

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службь E-mail: info@npk-nnov.ru по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008 тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82 e-mail: to02@fas.gov.ru

01.04.2016	_ No	5	3858

Ha №

Заявитель:

ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» 603163, г. Н.Новгород, ул. Слобода Подновье, д. 83

тел.: 8 (831) 2-0000-22

Заказчик:

ПАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение» 450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2 тел/факс. 8 (347) 238-63-00

E-mail: bet@umpo.ru

Уведомление № 151 -18.1/16 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

01.04.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Ф3 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (603163, г. Н.Новгород, ул. Слобода Подновье, д. 29.03.2016 вх. действия ПАО «Уфимское №4256 на моторостроительное производственное объединение» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на приобретение цветного проката для нужд ПАО «УМПО» (извещение № ZK 16033000046 на сайте http://trade.etprf.ru)

УВЕДОМЛЯЕТ:

- 1. О поступлении жалобы от ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (603163, г. Н.Новгород, ул. Слобода Подновье, д. 83) от 29.03.2016 BX. №4256.
- 2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
- 3. О назначении рассмотрения жалобы на 07.04.2016 года в 09 часов 30 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
- 4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 09 часов 15 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
- ПАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы в Башкортостанское УФАС России документы

согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (603163, г. Н.Новгород, ул. Слобода Подновье, д. 83) от 29.03.2016 вх. №4256 размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Заместитель руководителя

ГК «Нижегородская Промышленная Компания» 0.[.]] 31] 2-0000-2: W⊬w.npk-edm.ru

Hex. No 6540т 29.03.2016 г.

В Управление антимонопольной служова по Ресиувлике Башкортостав

Место, нахождения 450 г. В шустика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина. 95

Телефон/факс. тел.: (347) 273 % о вык. (347) 272-58-82

Заявитель: эщество с отранна иной ответственностья «Нижегородская Промышлени» — минания (ООС 1Д «ИПК» (ОГРН 1085260000759, ИПН 52-22-164-3)

Место нахождения: 603167 Нижний Новгорса, Слобода

Адрес для направлення корродов лини: 603123. г. Нажний Новгород, ул. Героя Инитникова (13), ф.3

Тел.(факс): 8(831) 2-000022

Адрес электронной почты: info прк-nnov.ru

Заказник: Публичное акинеперное общество съимское моторостроительное произвединенное объединение» (НАО «УМПО») (ИПН с 1 008 г.), с 211 года 2023 88359)
Место нахождения 150 139 года Банилорг в гад

Адрес электронной люты ос и

Жалоба

на положения документации котировочной сессии в электропили форме на право зак почения договора на приобретение иветного проката для иужт НАО "УМПО"

21.03.2016 г. Публичным акционерным обществом уфимское моторостроительное производственное ооъединение» (далее по тексту Заказчик) на ниаз нем саит закуне продаж Открытого акционерного общества «Уфимское моторостроителные размещеное объед ние» по адресу: www.zakupki.umpo.ru, а также на сайте электронной горо со попадки в сети Интернет но http://trade.etprf.ru было размещено извещение №ZК16033000046 о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на приоо степие цветного проката для иум д ПАО "УМПО", а также размещена закупочная документация данной гронедуры

вместе с тем, компания Bedra Berkenhoff Gmb11 (Germ и не оизводит пров поку данной терговой марки. Проволоку данной торговой марки производила компания Sodielc.F.T EWS. Письмом от 2. 07 2015 г №150721/01SK представитель этой компании с не проводока ЕНО была че семья проводока по химическому составу в ее с с аве было эве про процентное с с ис

Таким образом, установив такие требования к говару, подлежащему к ноставке, Заказчик ограничил участие поставщиков данной продуг цин

Кроме того, в техническом задании к закупочной документации, установ, епо, что знальди (эквиваленты) закупаемой продукции не допускаются, что то в от аничивает конк ренцию среди хозийствующих субъектах, что запрещено деиствующим заманедательством.

Так, в соответствии со ст 17 фе, развительной торгов, запрося котпровок и о ст тонары да ис опровежения торгов, запрося котпровок и о ст тонары да ис опровежения запрещаются деиствия, которые приводят или могут привести к педопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального таки бием ект 135-Ф1 защите конкуренции" который является «профилирующих» цен пато себенняй, деявот эктем, регудирующим конкурентные правоотношения в вряви сматает об оператора в респатавлению профилирующим конкурентные правоотношения в вряви сматает об оператора в респатавлению профилирующих конкурсной или аукционной комиссии при организаци в деят и организации и муни у валиных и муни у валиных

Действия (бездействие) организатора тор — ператора тект и — в трока вед, к, ик и сей тем аукционной комиссии могут быть обжалованы в англу понольный — англами, подавличен выявлята участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связал — парушением устан периосе нормативными правовыми актами порядка ра шти так поирод — и проведения торга периом подачи заявок на участие в торгах, также иным являем (заявите — года или законные витерссы которого могут быть ушемлены или нарушены в перупытае и пускания порядка органия в проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) органи а гора тергов. — в электронной планалки конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный ар — с. ягляется препят побжалования этих действий (бездействия) в судсоном порядке (ч — Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

Из совокупности указанных норм следует что участник милили имеет праве праве праветь действия (бездействия) заказчика при закупке говаров, работ услуг, как в антимоноволеный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупил порине обжаловать пиствик (бездействия) заказчика в антимоновольный орган, установ конила ч. 40 ст. 3 Фездального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 1 при при проведении торгов, которые могут привести к педопущению, ограничению вли устаного конкуренции.

Таким образом, положения документации к в незветной сест строится рорме и призначения договора на приобретение цветного проката для из (IAO "УЖПО", ограначивают конкуренцию среди хозяйствующих субъектов и являются не эк на и нарушлющими права и законные интересы потенциальных участников пр волимой закупки.

На основании выше изложенного. ПРОСИМ

1. Признать положения документации коляр выятий сель согранной факта приводать на приводать положения договора па приобретение пести о проко пробот и о МП сель по пробот по извещение №2К16033000046) пелаколяными а именя пис в технячествание

требований к продукции об определен произвания возможности поставки эквивалентного то произвания возможности поставки в произвания произвани

Приложение:

1. Решение об избрания Генерального директора Заявителя (ком. нисте

2. Письмо от 21.07.2015 г. №150721/0 (SK (кения) на 2 к

Генеральный директор