

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3167
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.03.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...>(далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Дмитров Дмитровского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 110216/1343357/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 24.03.2016 № 329-02д; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов установил дату окончания подачи заявок на 3 дня раньше даты вскрытия конвертов, ограничив возможность подачи заявок на участие в Конкурсе.

2. Сведения размещенные в протоколах вскрытия и рассмотрения заявок не совпадают со сведениями, озвученными Организатором торгов на заседании конкурсной комиссии.

3. Заявитель просит проверить довод об аффилированности должностного лица Организатора торгов и участника торгов. По мнению Заявителя при проведении торгов возможны нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатор торгов признал наличие технической ошибки.

2. Организатор торгов с доводом Заявителя не согласился, пояснил, что на заседании конкурсной комиссии Заявитель не присутствовал.

3. Организатор торгов довод Заявителя отрицает.

Комиссией в отношении доводов жалобы установлено следующее.

1. Организатор торгов довод признал в полном объеме. Наличие технической ошибки в информационном сообщении и извещении о проведении Конкурса не отрицает.

Довод Заявителя обоснован.

2. Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, документов подтверждающих указанное несоответствие к жалобе не приложил.

Довод Заявителя не обоснован.

3. В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы:

– на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами

градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

– на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организации водопроводно-канализационного хозяйства), организации, осуществляющей горячее водоснабжение, газораспределительной организации, теплоснабжающей организации (далее - организация, осуществляющая эксплуатацию сетей) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

Заявителем не представлено каких-либо сведений и документов, подтверждающих нарушение Организатором торгов порядка создания Конкурсной комиссии, а также включение в ее состав аффилированных лиц – членов Конкурсной комиссии.

Доводам, касающимся возможного нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции в рамках статьи 18.1 не может быть дана оценка. Заявитель вправе обратиться с заявлением в порядке статьи 44 Закона о защите конкуренции.

Жалоба подана заявителем после подведения итогов торгов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> обоснованной.
2. Оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания не имеется
3. Разъяснить ИП <...>, что он вправе подать заявление о признаках нарушения антимонопольного законодательства в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Члены Комиссии:

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.