



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

1 АПР 2016 № 3643

**Заявитель:**

ООО «СТРОЙКОМ»  
620137, Свердловская обл, г. Екатеринбург,  
ул. Камчатская, 47а-4

**Заказчик:**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
"Уральский государственный горный  
университет"  
620144, Свердловская, Екатеринбург,  
Куйбышева, дом 30

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 67-А**

15 марта 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;  
Шабановой Д.Н. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;  
Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;  
при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет" – Малкова Р.Ю. (доверенность № 42/16 от 14.03.2016 года), Гарипова К. Ш. (доверенность № 41/16 от 14.03.2016 года), Мажитовой В. Ш. (доверенность № 43/16 от 14.03.2016 года),

- заявителя в лице ООО «СТРОЙКОМ» - Юдина З. А. (доверенность № 03 от 15.03.2016 года), Дуки А. В. (доверенность № 04 от 15.03.2016 года),

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобу ООО «СТРОЙКОМ» (вх. № 01-3087 от 02.03.2016) действия (бездействие) организатора торгов в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет", его комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 31603272405 на капитальный ремонт медиа-студии,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Жалоба ООО «СТРОЙКОМ» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет", его комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 31603272405 на капитальный ремонт медиа-студии.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет" (далее по тексту – Положение о закупках), в редакции с изменениями и дополнениями, утвержденное заместителем министра образования и науки РФ от 13.02.2014 года, размещенного в единой информационной системе 16.02.2014 года.

В соответствии с ч. 2 п. 2 Положения о закупках настоящее Положение является документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика и содержит требования к порядку подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

02.02.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31603272405 о проведении аукциона в электронной форме на капитальный ремонт медиа-студии.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 31603272405 от 24.02.2016 года заявка ООО «СТРОЙКОМ» (порядковый номер 1) не была допущена до участия в аукционе по следующему основанию: «пп. 2 п. 18 Раздела 8 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» и Раздела IV «Требования к содержанию и

составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об аукционе в электронной форме - в составе заявки участника закупки в пунктах 118, 119 отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией».

Согласно п. 2, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 13 Положения о закупках заявка на участие в электронном аукционе должна содержать документы и сведения, установленные в документации об электронном аукционе в отношении участника электронного аукциона, в том числе:

1) наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, юридический и почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты;

2) копии учредительных документов (для юридического лица);

3) полученную не ранее чем за шесть месяца до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении электронного аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), или заверенную копию такой выписки копии документа, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения извещения о проведении электронного аукциона;

4) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника электронного аукциона;

5) копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица (в том числе, если крупной сделкой для участника электронного аукциона является внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе либо обеспечения исполнения договора);

6) сведения и документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в документации об электронном аукционе;

7) предложение о цене в случае проведения электронного аукциона с закрытой формой подачи ценовых предложений;

8) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе;

9) иные документы и сведения, предусмотренные документацией об электронном аукционе.

В соответствии с п. 3 информационной карты аукционной документации для участия в электронном аукционе участник закупки подает на электронную площадку заявку на участие в электронном аукционе в срок и по форме, установленной Заказчиком и регламентом электронной площадки. Заявка на участие в электронном аукционе предоставляется в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью участника электронного аукциона.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе см. в Разделе IV настоящей документации об электронном аукционе.

Согласно р. 4 документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

- конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В п. 3 аукционной документации заказчиком установлены требования к материалам, используемым при выполнении работ, в том числе:

№ пп	Наименование	Ед. изм	Кол-во	Технические характеристики товара*
118	Световые настенные указатели	шт.	1	Использование полупроводниковых источников света (светодиодов) вместо ламп накаливания: — малое энергопотребление за счет более высокой светоотдачи; — более высокая надежность; — высокая механическая прочность. Напряжение питания однополярное, 12 Ток потребления, мА 90 Диапазон рабочих температур, °С от -40 до +50 Освещенность исполнительных элементов светового оповещения, ЛК: ____ *
119	Выполнить монтаж реле подготовкой места установки	шт.	1	Устройство коммутационное: Количество исполнительных реле - 2; тип выходных контактов - на переключение; входное напряжение - 12В; входной ток - 70 мА; прочность электрической изоляции "вход-выход" ____ В*

В представленных технических характеристиках товара п. 118 «Световые настенные указатели» в составе первой части заявки участника закупки ООО «СТРОЙКОМ» указан показатель «Освещенность исполнительных элементов светового оповещения, ЛК не менее 2», а также наименование товара – «Блик-С-12 (М) «Выход» табло световое», наименование производителя и страны происхождения – «ИРСЭТ-Центр», Россия.

На заседании Комиссии представитель заявителя жалобы пояснил, что в соответствии с документацией производителя «ИРСЭТ-Центр», представленное в составе заявки устройство по п. 118 «Световые настенные указатели» в части указания характеристики товара «Освещенность исполнительных элементов светового оповещения» не может иметь конкретного значения, в связи с тем, что данный показатель не декларируется производителем, что подтверждается представленным письмом от ООО «ИРСЭТ-Центр» в адрес ООО «СТРОЙКОМ».

В представленных технических характеристиках товара п. 119 «Устройство коммутационное» в составе первой части заявки участника закупки ООО «СТРОЙКОМ» указан показатель «прочность электрической изоляции "вход-выход" не менее 3500 В\*», а также наименование товара – «УК-ВК-00», наименование производителя и страны происхождения – «Болид», Россия.

На заседании Комиссии представитель заявителя жалобы пояснил, что в соответствии с письмом АО «Радий» направленное в адрес ООО «СТРОЙКОМ» на запрос о параметрах устройства коммутационного «УК-ВК» прочность электрической изоляции должна быть не ниже 3500 В, что является конкретным показателем для данного товара.

При этом в соответствии п. 4 аукционной документации участнику закупки необходимо указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о настоящем аукционе. Вместе с тем, аукционной документацией в п. 118 «Световые настенные указатели» по показателю «Освещенность исполнительных элементов светового оповещения» и п. 119 «Устройство коммутационное» по показателю «прочность электрической изоляции "вход-выход"» не установлены конкретные показатели товара. Соответственно, для признания заявки соответствующей требованиям п. 118 «Световые настенные указатели» по показателю «Освещенность исполнительных элементов светового оповещения» и п. 119 «Устройство коммутационное» по показателю «прочность электрической изоляции "вход-выход"» документации об аукционе достаточно согласия на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 18 Положения о закупках по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе Единая комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании членами Единой комиссии не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в электронном аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в электронном аукционе и признании этого участника закупки участником такого электронного аукциона или об отказе в допуске к участию в электронном аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации об электронном аукционе, пунктов настоящего Положения, а также положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в электронном аукционе, которые не соответствуют требованиям.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка ООО «СТРОЙКОМ» содержит согласие участника на капитальный ремонт медиа-студии, а также содержит показатели, соответствующие требованиям аукционной документации.

Таким образом, комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику ООО «СТРОЙКОМ» в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, п. 2 ч. 18 Положения о закупках.

В соответствии с п. 9 ч. 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках заказчиком в документации о проведении аукциона в электронной форме установлены требования к содержанию и составу заявки не определенные Положением о закупке.

Кроме того заказчиком в аукционной документации не установлен надлежащий порядок оценки и сопоставления заявок участников закупки.

Учитывая изложенное, установленный Заказчиком порядок оценки и сопоставления заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не установлено, на основании каких именно показателей аукционная комиссия производит рассмотрение заявок, на основании чего аукционная комиссия вправе отклонить заявку участника закупки.

Таким образом, в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках заказчиком в аукционной документации надлежащим образом не установлен порядок оценки и сопоставления заявок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СТРОЙКОМ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет", его комиссии признать нарушение ч. 2 ст. 2, ч. 6 ст. 3, п. 2 ч. 10 ст. 4, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, п. 2 ч. 18 Положения о закупках.
3. Заказчику в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный

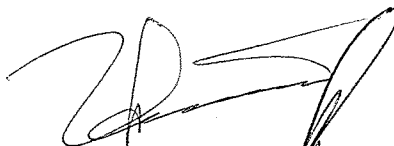
университет", его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Г.Л. Старков



Д.Н. Шабанова



В.А. Алиев



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 67-А  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки**

15.03.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Старкова Г.Л. – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;  
Шабановой Д.Н. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;  
Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;  
на основании решения № 67-А от 15.03.2016 года,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет" в срок до «18» апреля 2016 года устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 67-А от 15.03.2016 путем внесения изменений документацию № 31603272405, продления срока для подачи заявок.

2. Заказчику в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский государственный горный университет" в срок до 25 апреля 2016 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Г.Л. Старков

Д.Н. Шабанова

В.А. Алиев

