

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
об оставлении жалобы по делу № 40 без рассмотрения

«31» марта 2016

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <....>, в ходе подготовки к рассмотрению жалобы <....> на постановление по делу об административном правонарушении № 40, вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия <....> о привлечении к административной ответственности <....>, и материалов, приложенных к жалобе,

руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия <....> от 12.02.2016 по делу об административном правонарушении № 40 (далее — Постановление), <....> признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП, и привлечена к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 31 545 рублей 45 копеек за нарушение, выразившееся во включении в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарного знака, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

<....>, не согласившись с Постановлением, обжаловала его в вышестоящий орган.

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы <....>, должностное лицо вышестоящего органа, исследовав вопрос о возможности рассмотрения указанной жалобы на Постановление, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и должностному лицу вышестоящего органа, жалобу рассматривает суд.

В материалах настоящего дела об административном правонарушении № 40 содержатся сведения, подтверждающие факт направления жалобы <....>



на Постановление в Ленинский районный суд г. Саранска, а именно запрос Ленинского районного суда г. Саранска о предоставлении материалов дела об административном правонарушении № 40 от 24.02.2016 № 12-71/2016.

Кроме того, согласно сведениям, размещенным на официальном сайте указанного суда, обжалуемое постановление 17.03.2016 остановлено без изменения.

В связи с изложенным, должностное лицо вышестоящего органа, при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление от 12.02.2016 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 40, приходит к выводу о невозможности принятия настоящей жалобы к рассмотрению.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Жалобу <...> на постановление от 12.02.2016 по делу об административном правонарушении № 40, вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовии <...> о привлечении к административной ответственности <...>, оставить без рассмотрения.

Определение об оставлении жалобы без рассмотрения может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.