



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
т.сл. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО ПКФ «Сервис-Плюс»
344069, г. Ростов-на-Дону,
ул. Оганова, 39/32
(863) 275-06-01, (863) 247-28-45
2750601@mail.ru

Заказчик:
ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)»
имени М.И. Платова
346428, Ростовская область,
г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
+78635255978
ekgz159@mail.ru

06.04.2016 № 5419/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «01» апреля 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «05» апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков;
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков;
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (346428, Ростовская область, г. Новочеркасск, Просвещения, 132, далее – ЮРГПУ (НПИ), Заказчик) по доверенности Вербицкой М.П., в отсутствие представителя ООО ПКФ «Сервис-Плюс» (344069, г. Ростов-на-Дону, ул. Оганова, 39/32, далее – Заявитель) дело №480/05, возбужденное по жалобе ООО ПКФ «Сервис-Плюс», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого запроса котировок в электронной форме №31603343860 «Оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей Kia Маджентис гос. номер А004УУ и Вольво S 80 гос. номер Е960РН для нужд ФГБОУ ВПО ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова» (далее – запрос котировок, закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО ПКФ «Сервис-Плюс» поступила в Ростовское УФАС России 17.03.2016.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком нарушен порядок определения победителя запроса котировок, а именно Заказчик отказался от заключения договора с победителем (ООО ПКФ «Сервис-Плюс») по результатам проведения закупки №31603343860 в рамках предмета контракта.

Представитель ЮРГПУ (НПИ), присутствовавший при рассмотрении настоящего дела и в возражении на жалобу пояснил, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

При проведении открытого запроса котировок в электронной форме №31603343860 «Оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей Kia Маджентис гос. номер А004УУ и Вольво S 80 гос. номер Е960РН для нужд ФГБОУ ВПО ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова» не допущено

004982₁

нарушений Закона №223-ФЗ, в связи с чем просил признать жалобу ООО ПКФ «Сервис-Плюс» необоснованной.

Рассмотрение жалобы откладывалось до 10 час 00 мин 01.04.2016, после чего рассмотрение дела продолжено в присутствии представителя Заказчика.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ЮРГПУ (НПИ) в установленный срок утверждено и опубликовано Положение о закупке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (далее – Положение о закупке).

Проводя открытый запрос котировок в электронной форме №31603343860 «Оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей Kia Маджентис гос. номер А004УУ и Вольво S 80 гос. номер Е960РН для нужд ФГБОУ ВПО ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова», ЮРГПУ (НПИ) действовал в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО ПКФ «Сервис-Плюс» на действия (бездействие) ЮРГПУ (НПИ) Комиссия не выявила в действиях Заказчика вышеперечисленных нарушений. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Извещение, и соответствующие документы Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о проведении рассматриваемого запроса котировок, в адрес Заказчика поступила одна заявка от ООО ПКФ «Сервис-Плюс». ООО ПКФ «Сервис-Плюс» признано победителем закупки с предложением по цене договора 80 000,00 рублей.

Вместе с тем, 09.03.2016 Заказчиком принято решение об отказе от заключения договора с победителем, в связи с необходимостью внесения изменений в техническое задание запроса котировок.

Пунктом 12.1.2 Положения о закупке предусмотрено право Заказчика не заключать договор по результатам неторговых процедур.

Согласно пункту 5.4.4. Положения о закупке, закупка путём проведения запроса котировок не является какой-либо формой торгов и, соответственно, не попадает под регулирование статей 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации. Извещение о проведении запроса котировок не является публичной офертой.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушений требований Положения о закупке и норм Закона №223-ФЗ при принятии ЮРГПУ (НПИ) решения об отказе от заключения договора с победителем открытого запроса котировок в электронной форме №31603343860 «Оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей Kia Маджентис гос. номер А004УУ и Вольво S 80 гос. номер Е960РН для нужд ФГБОУ ВПО ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова».

Нарушений в действиях Заказчика статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО ПКФ «Сервис-Плюс» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.