



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 01.04-16 от № 5200 /05

Заявитель:

**ООО «Архитектурно-строительная  
компания «Стронг дизайн»**

шоссе Авиаторов, 1  
г. Волгоград, 400042  
[strong\\_design@mail.ru](mailto:strong_design@mail.ru)  
564626

**Заказчик (организатор торгов):**

Филиал «Аэронавигация Юга» Федерального  
государственного унитарного предприятия  
"Государственная корпорация по организации  
воздушного движения в Российской  
Федерации»

344009, Ростов-на-Дону,  
Шолохова, 302  
[office@yug.gkovd.ru](mailto:office@yug.gkovd.ru)  
+7 (863) 2723925

Резолютивная часть решения оглашена «24» марта 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «28» марта 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;  
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей Филиал «Аэронавигация Юга» Федерального государственного унитарного предприятия "Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (344009, Ростов-на-Дону, Шолохова, 302 далее – Заказчик, Филиал «Аэронавигация Юга») дело №462/05, возбужденное по жалобе ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» (далее – Заявитель, Общество), о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31603306773 «Ремонт помещений здания АС УВД "Старт" (инв. № 22118230) Кубанского Центра ОВД филиала "Аэронавигация Юга"», положений Закона №223-ФЗ, в части необоснованного отклонения заявки ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» от участия в закупке.

**УСТАНОВИЛА**

Жалоба ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» поступила в Ростовское УФАС России 16.03.2016г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части необоснованного отклонения заявки общества от участия в закупке.

Представители ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» не обеспечили явку на рассмотрение жалобы по существу.

Представители Филиала «Аэронавигация Юга», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее – положение о закупках ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»).

Закупочная деятельность Филиала «Аэронавигация Юга» осуществляется на основании положения о закупках ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», утвержденного приказом генерального директора от 30.06.2015 №373.

Документация закупки №31603306773 не противоречит требованиям положения о закупках ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», а также требованиям Закона №223-ФЗ. Действия комиссии Заказчика были основаны на законе, а заявка общества отклонена по объективным причинам, за ее не соответствие.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, филиал «Аэронавигация Юга» осуществляет закупки утвержденного и опубликованного в установленный срок положения о закупках ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Проводя закупку №31603306773 «Ремонт помещений здания АС УВД "Старт" (инв. № 22118230) Кубанского Центра ОВД филиала "Аэронавигация Юга"» Заказчик руководствовался (должен был руководствоваться) положением о закупках ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» не содержала ссылок на нарушение Филиалом «Аэронавигация Юга» вышеуказанных требований.

Таким образом, жалоба ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

Вместе с тем проверка доводов заявителя о проверке обоснованности отклонении, его заявки от участия в конкурсе требования Закона №223-ФЗ, установила следующее:

Заявка ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» к участию в конкурентной процедуре закупки допущена не была по причине несоответствия предоставленной копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц требованиям документации о закупке.

Так, подпунктом 14 пункта 8 раздела 2 Информационная карта документации о закупке установлено, что заявка должна содержать «оригинал или нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), оригинал или нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее, чем за 6 (Шесть) месяцев до дня размещения на официальном сайте и на сайте Заказчика извещения о проведении запроса предложений».

Представленная ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» заявка на страницах 114 - 124 содержит копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, выполненную способом машинного копирования (распечатывания на принтере) и заверенную подписью директора ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» Королева Е.П. и печатью данного юридического лица. Следовательно, представленная в составе заявки копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц не может считаться нотариально заверенной. Также представленная копия выписки не содержит подписи лица, ответственного за ведение реестра юридических лиц, и печати налогового органа, в связи с чем оригиналом выписки также не является.

В соответствии с подпунктом 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ, полученная ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» от налоговой инспекции в виде электронного документа - это информация в электронной форме. Такая выписка сохраняет свой статус приравненной к подписанному «живой» подписью бумажному документу до тех пор пока является электронным документом, пока находится в электронной форме - в виде файла в компьютере.

Распечатанный на бумаге с помощью принтера, такой документ становится документом на бумажном носителе и, соответственно, перестает быть электронным. Одновременно теряется его особый статус приравненности к «живой» подписи, обусловленный наличием у электронного документа усиленной квалифицированной электронной подписи.

Как указано в пункте 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Установить наличие электронной подписи и оценить ее «усиленность» и «квалифицированность» человек способен только с помощью компьютера. Соответственно электронный документ, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью, предназначен для электронного документооборота, например, для закупок, проводимых в электронной форме.

Существенно, что пункт 1 статьи 11.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривает, что органы государственной власти обязаны предоставлять по выбору граждан и организаций информацию в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, и (или) документов на бумажном носителе.

Таким образом, электронный документ, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью, является равнозначной заменой документу на бумажном носителе в тех случаях, когда представление такого документа происходит в электронном виде, то есть в тех случаях, когда с помощью компьютера можно установить наличие усиленной квалифицированной электронной подписи. В ситуациях, когда установлено требование о предоставлении оригинала или нотариально заверенной копии документа на бумажном носителе, распечатка электронного документа на бумаге не сохраняет того статуса, который имел этот документ, будучи в электронном виде.

Для участия в указанной закупке было подано три заявки следующими организациями: ООО «Росремстрой», ООО «РемСтрой-61» и ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн».

Показательным также является то, в какой именно форме представили выписки из Единого государственного реестра юридических лиц два других участника закупки:

- в составе заявки ООО «Росремстрой» (регистрационный номер 382.1) на страницах 80 - 83 содержится нотариально заверенная копия выписки;

- в составе заявки ООО «РемСтрой-61» (регистрационный номер 382.2) на страницах 191 - 193 имеется оригинал выписки - то есть документ на бумажном носителе, удостоверенный «живыми» подписью должностного лица и печатью налогового органа.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 18 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» участнику будет отказано в допуске к участию в конкурентной процедуре закупки в случае «непредставления оригиналов и надлежащим образом заверенных копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено документацией о закупке и настоящим Положением...».

Как указано в пункте 22 раздела 2 Информационная карта документации о закупке «заявки на участие в закупке, не соответствующие требованиям, установленным в документации о запросе предложений, не допускаются».

На основании приведенных выше норм Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и документации о закупке (номер извещения 31603306773) заявка ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» обоснованно не была допущена комиссией Заказчика к участию в конкурентной процедуре закупки.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Архитектурно-строительная компания «Стронг дизайн» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева