

ответчик: ЗАО «Искрателеком»

ул. Люблинская, д. 171, к. 1А,
г. Москва, 109652

заявитель: <...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 08-21/17-15

«24» сентября 2015 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Стрельников Д.Ю. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);

Члены Комиссии: Горбанева В.В. — главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;
Костина Р.Р. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев дело № 08-21/17-15 по факту распространения в Одинцовском районе Московской области листовок с рекламой интернет-услуг следующего содержания: «Назови код 050 и получи интернет 100 Мбит/с 250 руб. Антивирус Dr.Web бесплатно! (495) 989-24-94 www.seven-sky.net» с признаками нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) выразившимися в отсутствии в рекламе части существенной информации о рекламируемой услуге, в отсутствие лиц участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение гр. <...> о распространении в Одинцовском районе Московской области листовок с рекламой интернет-услуг следующего содержания: «Назови код 050 и получи интернет 100 Мбит/с 250 руб. Антивирус Dr.Web бесплатно! (495) 989-24-94 www.seven-sky.net» с признаками нарушения части 7 статьи 5

Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) выразившимися в отсутствии в рекламе части существенной информации о рекламируемой услуге.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что указанная в рекламной листовке плата за интернет 250 руб./мес. действует только в течение первых трех месяцев, а далее плата за рекламируемые интернет-услуги будет составлять 550 руб./мес.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к услуге доступа к сети Интернет, предоставляемой ЗАО «Искрателеком».

Указание в рассматриваемой рекламе фраз «100 Мбит/с», «250 руб.» создает впечатление, что плата за интернет со скоростью 100 Мбит/с будет составлять 250 руб./мес. в течение всего срока пользования интернетом.

Из обращения и представленных заявителем доказательств следует, что указанная в рекламной листовке плата за интернет 250 рублей действует только в течение первых трех месяцев, а далее плата за рекламируемые интернет-услуги составляет 550 руб./мес.

Представитель ЗАО «Искрателеком» на рассмотрение дела не явился, документы опровергающие доводы заявителя ЗАО «Искрателеком» в материалы дела не представлены.

Таким образом, рассматриваемая реклама содержит только привлекательные условия услуги по подключению к сети Интернет ЗАО «Искрателеком», при этом сведения об иных условиях отсутствуют.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (часть 7 статьи 5).

Информация об ограниченном сроке, в течение которого плата за пользование сетью Интернет составляет 250 руб/мес, является существенной, и ее отсутствие приводит к искажению смысла рекламы и вводит в заблуждение потенциальных потребителей.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе должны были быть указаны все существенные условия предоставления рекламируемой услуги доступа к сети Интернет.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе при распространении указанной рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую рекламу ненадлежащей, не соответствующей требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ЗАО «Искрателеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «08» октября 2015 г.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии

В.В. Горбанева

Р.Р. Костина