

Общество с ограниченной ответственностью

«ТК ЦИТАДЕЛЬ»

196240, Санкт-Петербург, ул. Кубинская д.76, корп.4, литер Д, ИНН 7810577328 ОГРН 1107847015132

Исх. № 01/04/01

Дата: «01» апреля 2016 года

Кому: Руководителю УФАС по Санкт-Петербургу

Владимирову Вадиму Валерьевичу



Куда: Санкт-Петербургское УФАС России

199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А

От кого: ООО «ТК Цитадель»

196240, г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская 76, корп.4, лит. Д

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

- Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей-заповедник «Петергоф» Адрес: 198516, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Разводная, дом 2., (812) 450-6--80
- Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии: Заместитель председателя закупочной комиссии Меркурова Л.В., Климчук К.А., Луцкина А.М., Гричачина Н.Н.,
- Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ТК Цитадель», ИНН: 7810577328; КПП: 781001001; ОГРН: 1107847015132; Адрес юридический: 196240, г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская 76, корп.4, лит. Д; Адрес фактический: 196240, г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская 76, корп.4, лит. Д; Адрес почтовый: 196240, г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская 76, корп.4, лит. Д; телефон: (812) 449-54-90; факс: (812) 4495490; e-mail: office@mail.ru; контактное лицо: Артюхов Максим Игоревич

Лицо, направившее обращение: Артюхов Игорь Анатольевич

Почтовый адрес для получения ответа: 196240, г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская 76, корп.4, лит. Д

- Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

5. **Номер извещения:** № 31603455064

Наименование запроса котировок: «Поставка замочно-скобяных товаров»

Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок: 23.03.2016.

6. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2012 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение п.2 ч.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2012 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно нарушение принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закупочная комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку Заявителя.

7. **Доводы жалобы:**

Согласно п.2 ч.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2012 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчик обязан соблюдать нижеследующие условия, а именно «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №14-ЗК/16/223 от «29» марта 2016 года указаны нарушения со стороны Заявителя в виде несоответствий наименований товара в пунктах 5, 6, 15, 48, 57, 59, 62, 68, 70, 71, 72, 73, требуемых в техническом задании и документации о проведении запроса котировок.

Согласно документации о закупке, в части технических требований установлены множественные нарушения п.2 ч.1 ст.3 ФЗ 223, не позволяющие применить условия данного положения «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки» к участникам данного запроса котировок, а именно: указания на конкретные наименования и конкретные марки, требуемые к поставке, без указания в документации возможности поставки «эквивалентов» и без установления в конкурсной документации соответствующих критериев эквивалентности. Также отсутствует какое-либо пояснение со стороны Заказчика о причинах невозможности предоставления аналогов, что является нарушением порядка проведения запроса котировок, в части нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно имеющимся сведениям из открытых источников, данная продукция имеет множественные эквиваленты, не имеет каких-либо конструктивных особенностей, производится на множестве предприятий как на территории РФ, так и за пределами территории РФ.

В качестве доводов мы предлагаем рассмотреть следующие примеры:

- Пункт 5 Технического Задания Документации о закупке: «Дверная ручка-защелка 6072 золото, Арес» - данную ручку-защелку (кноб) аналогичной формы/внешнего вида и с полностью аналогичными техническими характеристиками производят: фирма «Нора-М» (модель ЗШ и ЗШ эконом), фирма «Palladium» (модель 609), фирма «Арсенал» (модель 607), фирма «Аллюр» (модель 5560), фирма «Булат» (модель ЗШ 687) и т.д.
- Пункт 6 Технического Задания Документации о закупке: «Планка ответная Adria 0045 плоская для врезного замка 2014-2018 хром» - данную ответную планку аналогичной формы/внешнего вида и с полностью аналогичными техническими характеристиками производят: фирма «Каскад» (модель 701), фирма «Арсенал» (модель S 0045PC), фирма «Апекс» (модель ВР-0045) и т.д.
- Пункт 15 Технического Задания Документации о закупке: «Замок врезной 2018 хром в сборе с цилиндром и ответной планкой (Аресс 6000-CR)» - данный замок аналогичной формы/внешнего вида и с полностью аналогичными техническими характеристиками

производят: фирма «Нора-М» (модель КЗВ-118), «Арсенал» (модель 2018), «Апекс» (Замок межкомнатный 6000), фирма «Каскад» (Корпус врезного замка под цилиндр 2018) и т.д.

- Пункт 48 Технического Задания Документации о закупке: «Замок навесной Palladium K 601S-80» - данный замок аналогичной формы/внешнего вида и с полностью аналогичными техническими характеристиками производят: фирма «Нора-М» (модель ЗН-409), фирма «Аллюр» (модель ВС1Ч-480), фирма «Булат» (модель ВС 80), фирма «Апекс» (модель PD-22-80) и т.д.
- Пункт 57 Технического Задания Документации о закупке: «Почтовый замок АРЕС САМ-25» - данный замок аналогичной формы/внешнего вида и с полностью аналогичными техническими характеристиками производят: фирма «Аверс» (модель САМ-25). Также стоит обратить внимание на тот факт, что данная продукция, а именно «Почтовый замок АРЕС САМ-25» на момент публикации Извещения о проведении запроса котировок более не производится.
- Пункт 62 Технического Задания Документации о закупке: «Почтовый замок АРЕС САМ-20» - данный замок аналогичной формы/внешнего вида и с полностью аналогичными техническими характеристиками производят: фирма «Аверс» (модель САМ-20). Также стоит обратить внимание на тот факт, что данная продукция, а именно «Почтовый замок АРЕС САМ-20» на момент публикации Извещения о проведении запроса котировок более не производится.

Следует учесть, что все представленные выше в виде примеров аналогичной продукции наименования не имеют конструктивных отличий, являются полностью взаимозаменяемыми и не требуют обязательной комплектации продукцией конкретного производителя.

Аналогичная ситуация с остальными позициями, указанными в протоколе рассмотрения котировочных заявок №14-3К/16/223 от «29» марта 2016 года, а также с большинством позиций из списка Закупки.

Для ознакомления мы указываем адреса официальных сайтов данных производителей:

- «Нора-М»: <http://www.nora-m.ru/>
- «Апекс»: <http://www.gard.ru/>
- «Палладиум»: <http://www.palladium.ru/>
- «Арсенал»: <http://arsenal-lock.ru/>
- «Аллюр»: <http://www.allur.info/>
- «Булат»: <http://www.bulat-locks.ru/>

Мы считаем, что указав в конкурсной документации модели и производителей замочно-скобяной продукции, организатор запроса котировок ввел необоснованное ограничение участия в конкурсе производителей и поставщиков замочно-скобяных изделий других наименований (моделей), что противоречит п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

При принятии решения просим учесть практику Санкт-Петербургского УФАС России, а именно дело №Т03-154/12 от «27» июля 2012 года

На основании вышеизложенного просим Вас:

1. Признать недействительным протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №14-3К/16/223 от «29» марта 2016 года
2. Приостановить заключение контракта Заказчика с ООО «МТК».
3. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документация, дополнив предмет конкурса словом «или эквивалент» и установив в конкурсной документации соответствующие критерии эквивалентности.

4. Перевести закупку на этап рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, либо на этап подачи заявок на участие в запросе котировок, на усмотрение Санкт-Петербургского УФАС России.

8. Приложения:

- 1) Документация о проведении запроса котировок
- 2) Документы, подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы
- 3) Решение по жалобе ООО «Мониторинг, Консалтинг и Аудит» на действия ГУДП «Центр» при проведении открытого конкурса на право заключения договора. Дело №Т03-154/12 от «27» июля 2012 года
- 4) Отклоненная заявка Заявителя на участие в запросе котировок
- 5) Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №14-ЗК/16/223 от «29» марта 2016 года

Генеральный Директор
(812) 449-54-90



Артюхов Игорь Анатольевич
«01» апреля 2016 года