



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.04.16 № 5518/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 626 /05  
о поступлении жалобы**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 06.04.2016 жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении закупки № 31603485559 «Закупка нефтепродуктов».

Информация о поступлении жалоб размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России [www.rostov.fas.gov.ru](http://www.rostov.fas.gov.ru).

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 14.04.2016 в «10» часов «35» минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключённый с нарушением требований, является ничтожным.

Заявитель обязан направить жалобу Заказчику.

Заказчик до рассмотрения жалобы обязан по существу представить в Ростовское УФАС России письменные возражения на жалобу, информацию и документы, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей Заказчика, Заявителя на заседание комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна. Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии  
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

# Общество с ограниченной ответственностью «Знак»

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 204/10,  
ИНН 6168077276, ОГРН 616301001, тел/факс 297-87-11

исх. № б/н от 05.04.2016г.

*Ворошилов В. В.*  
*06.04.16*

## Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области

г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403,  
тел./факс(863) 240 99 59

## Заказчик, действия которого обжалуются:

МУП «Управление «Водоканал»  
347923, РО, г. Таганрог, ул. Прохладная, 2  
тел. 8(8634) 645 322

## Заявитель: ООО «Знак»

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 204/101  
тел./факс 8 (863) 2978267, эл. адрес: znak@aanet.ru

## Жалоба

В соответствии со ст. ст. 17, 18.1 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим провести проверку на предмет нарушения антимонопольного законодательства со стороны Муниципального унитарного предприятия «Управление «Водоканал», выражающегося в манипулировании критериями оценки заявок потенциальных поставщиков, в результате которого регулярно обеспечивается победа одного и того же участника, по следующим основаниям.

В течение длительного времени ООО «Кобарт+» являлось единственным участником запросов предложений на закупку нефтепродуктов, проводимых МУП «Управление «Водоканал», заключаая договоры по цене чуть ниже максимально предусмотренной документацией.

Первоначально в качестве критериев оценки заявок в документации были установлены несколько параметров (цена предложения участника — 60%, срок работы на рынке — 10%, количество заправок в Таганроге — 10%, количество заправок на Федеральной трассе М23 -10%, возможность обслуживать грузовые машины и спецтехнику — 10%, итого 100%).

Количество присуждаемых баллов зависело от предложенных участником условий. Например, количество заправок в городе Таганроге от 1 до 3-х оценивалось в 75 баллов, свыше 3-х - в 100 баллов (максимальное количество). Таким образом, предлагаемая потенциальным участником цена не являлась единственным и основополагающим параметром для заключения контракта, для заказчика в равной степени были важны иные 4 требования. Итоговый рейтинг определялся как сумма произведений баллов по каждому критерию на значимость каждого из критериев.

В январе 2016 года заказчиком был проведен запрос предложений № 31603237687 на поставку бензина АИ-92 в количестве 160 386 л., бензина АИ-95 - 2 328 л., дизельного топлива - 172 836 л. со сроком поставки в течение 2016года. Начальная (максимальная) цена контракта

11:40 06.04.16

5345

составила 12 657 219 руб.

В связи с появлением второго участника запроса — ООО «Знак», предложившего цену 11 739 411,60 руб., и получившего максимальное количество баллов по критерию срок работы на рынке (более 10 лет, максимальное количество баллов — 100), второму участнику ООО «Кобарт+» пришлось предложить еще более низкую цену — 11 199 957,90 руб. (т. е. ниже начальной цены контракта почти на 1,5 млн. руб.).

Таким образом, ООО «Кобарт+» явилось победителем запроса предложений и заключило контракт на поставку по предложенной им цене.

Однако, уже 23.03.2016 указанный контракт, не проработавший и двух месяцев, был расторгнут.

В конце марта 2016г. заказчиком был вновь проведен запрос предложений № 31603485559 на закупку того же количества нефтепродуктов, что и в первый раз, в тем же сроком поставки, с начальной (максимальной) ценой контракта 12 752 823 руб., но уже с другими критериями для оценки предложений потенциальных поставщиков.

Примечательно, что критерии для оценки заявок положением о проведении закупок заказчика не предусмотрены, а определяются закупочной комиссией в каждом отдельном запросе.

При проведении нового запроса предложений, исчезли требования к поставщику о необходимости наличия срока работы на рынке (10%), заправок на трассе М-23 (10%), однако при этом 40% значимости были отданы критерию - количество заправок в городе Таганроге, имеющих возможность заправки легковых и грузовых автомобилей топливом АИ-92, АИ-95, дизельное топливо, а именно:

- при наличии у поставщика заправок в количестве от 1 до 6 — 50 баллов, от 6 до 9 — 75 баллов, свыше 9 - 100 баллов.

Повторно приняв участие в запросе и предложив цену 11 255 070,60 руб., ООО «Знак» проиграло победителю — ООО «Кобарт+», предложившему цену 12 585 048 руб. (т. е. выше цены конкурента на 1 329 977,40 руб.), но набравшему максимальное количество баллов по причине указания им более 9 заправок в городе Таганроге.

При этом, примечательными являются 2 обстоятельства:

1. Ни один из поставщиков, кроме ООО «Кобарт+», не имеет более 9 АЗС в городе Таганроге, что делает невозможным конкуренцию в принципе и не позволяет ни одному из потенциальных участников, кроме ООО «Кобарт+», набрать максимальное количество баллов по данному критерию;
2. Почему для заказчика, работающего в течение длительного времени на условиях достаточности 3-х заправок в городе Таганроге, стало значимым наличие более 9 АЗС? Учитывая, что заказчик расположен практически в центре города, а сам г. Таганрог — это сравнительно небольшой населенный пункт, объехать который можно за 1 час, а добраться до любой из АЗС можно в течение 5-20 мин., указанный критерий явно свидетельствует о создании преимущественных условий для одного (постоянного) участника.

Итогом таких манипуляций с критериями оценок предложений стал перерасход бюджетных средств в размере 1 385 091 руб. (разница в цене между расторгнутым и вновь заключенным договором), при том, что победитель остался неизменным.

Полагаем, что такие действия заказчика противоречат принципам конкуренции и свидетельствуют о создании преимущественных условий для одного участника.

В соответствии с п. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17, 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

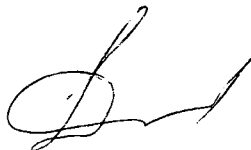
**прошу:**

- провести в отношении заказчика проверку относительно нарушения законодательства о конкуренции;
- привлечь виновных лиц к ответственности.

Приложение:

- документация о проведении запроса предложений № 31603237687.
- документация о проведении запроса предложений № 31603485559.
- приказ на директора.

Директор ООО «Знак»



О.В. Тимченко