



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.04.2016 № 5534/05

На № _____ от _____

ЗАО «Конвинс»
(далее – Заявитель)
107076, г. Москва,
ул. Краснобогатырская, д. 89, стр. 3

ФКП «Комбинат «Каменский»
(далее – Заказчик)
347801, Ростовская обл.,
г. Каменск-Шахтинский, ул. Сапрыгина, 8

РЕШЕНИЕ
по делу № 597/05

Резолютивная часть решения оглашена «6» апреля 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «6» апреля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Федерального казенного предприятия «Комбинат «Каменский» по доверенности Солонченко А.А. в отсутствие представителя ЗАО «Конвинс» дело № 597/05, возбужденное по ЗАО «Конвинс», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса №31603232213 «Азотная станция» (далее – конкурс, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 30.03.2016.

Согласно доводам жалобы, в нарушение статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заказчиком установлены необоснованные характеристики требуемой к поставке азотной станции, ограничивающие круг поставщиков. Заявка ЗАО «Конвинс» была необоснованно отклонена комиссией Заказчика.

Представитель ФКП «Комбинат «Каменский», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в представил письменные возражения на жалобу, просил признать жалобу необоснованной.

Заказчиком 22.01.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении конкурса в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 6 900 000, 00 руб.

004980₁

Согласно протоколу результатов закупки от 18.02.2016 по состоянию на дату и время окончания срока подачи заявок 11.02.2016 в 17 час 00 мин в адрес Заказчика поступило 7 заявок. Признаны соответствующими требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и допущены к процедуре оценки заявок следующие участники закупки: ООО «Альянс ВИЭ», ЗАО «КОНВИНС», ООО «Завод Промышленного Оборудования» и ООО «Челябинский компрессорный завод». Победителем закупки признано ЗАО «КОНВИНС».

Решением комиссии Ростовского УФАС России по делу № 385/05 от 21.03.2016 Заказчик был признан нарушившим часть 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ, часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.

Комиссией Ростовского УФАС России выдано ФКП «Комбинат «Каменский» обязательное для исполнения предписание об отмене протокола результатов закупки от 18.02.2016 и проведении повторного рассмотрения заявок с учётом требований действующего законодательства и решения по делу № 385/05.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 23.03.2016 № 31603232213-05 конкурсная комиссия Заказчика отклонила заявку ЗАО «Конвинс».

Частью 2 пункта 7.2.3. Конкурсной документации установлено, что основанием для отклонения заявки на участие в конкурсе является несоответствие заявки на участие конкурсе требованиям документации о закупке.

Согласно пункту 3.3 Информационной карты конкурса к поставке требовалась компрессорная установка массой «кг, не более – 1170» и осушитель рефрижераторного типа в комплекте с блоком фильтров грубой и тонкой очистки с габаритными размерами «(ДхШхВ), мм, не более – 735*898*962».

При этом, Заявителем в составе заявки предложены товары, не соответствующие требованиям документации о закупке. С учётом изложенного, заявка ЗАО «Конвинс» не допущена к участию в закупке.

В части доводов об ограничении Заказчиком характеристиками требуемых к поставке товаров конкуренции и нарушении статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия поясняет следующее.

Целями законодательства о закупках является повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Тем самым основной задачей законодательства, устанавливающего порядок закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате закупок лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

В закупках могут участвовать лишь те лица, которые имеют признаки, отвечающие названным целям, поэтому включение в документацию Заказчика условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не обладающих такими признаками, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупках.

Установлено, что по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией Заказчика признаны соответствующими, требованиям документации о закупке заявки двух участников закупки, что свидетельствует о том, что товар с установленными характеристиками не является уникальным или оригинальным, и его поставку может осуществить не только победитель закупки.

Помимо этого, Заказчик пояснил, что установленные характеристики товаров по массе и габаритным размерам являются предельными в силу необходимости обеспечения возможности установки, монтажа и эксплуатации закупаемого оборудования в реконструируемом производственном помещении Заказчика на существующих фундаментах, выдерживающих расчётные нагрузки, не превышающие заявленные в информационной карте конкурса.

Признаки ограничения конкуренции в действиях Заказчика не установлены.

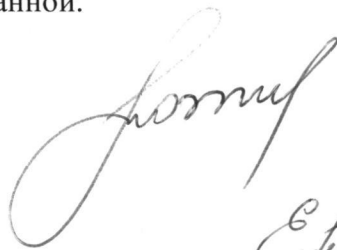
Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Конвинс» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



Е.Д. Корнева



П.П. Воронцов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.