



Акционерное общество
**УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД
ХИМИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ**
(АО «Уралхиммаш»)



Хибиногорский пер., 33, Екатеринбург, 620010, Россия
Тел.: (343) 310-08-00, 310-06-90 Факс: (343) 258-50-92, 258-60-45
E-mail: general@ekb.ru, www.uralhimmash.ru
ОКПО 00217320, ОГРН 1026605781290, ИНН/КПП 6664013880/667401001, БИК 046577411
Р/с 40702810800261000430, к/с 30101810365770000411, филиал «Газпромбанк» (ОАО) в г. Екатеринбурге

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

04.05.2016 № 418/01926

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
г. Москва, 107078
e-mail: to77@fas.gov.ru

**Контрольный комитет Госкорпорации
«Росатом»**
e-mail: arbitration@rosatom.ru

**Организатор конкурсной процедуры:
АО «Атомкомплект»**

ул. Большая Полянка, д.25, стр. 1,
Москва, 119180
Телефон: (499) 949-47-40
Факс: (499) 949-47-36
e-mail: info@atomkomplekt.org

Заявитель: АО «Уралхиммаш»

Хибиногорский переулок, 33,
Екатеринбург, 620010
Телефон: (343) 310-08-00, 310-06-90
Факс: (343) 258-50-92
e-mail: general@ekb.ru

Жалоба на действия организатора конкурсной процедуры

АО «Атомкомплект» 04.02.2016 года на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по закупкам атомной отрасли Госкорпорации «Росатом» (Номер закупки на официальном сайте ГК «Росатом»: 160204/1065/023) и на ЭТП «Аукционный Конкурсный Дом» размещено извещение о проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на Право заключения договоров на поставку проходок трубных герметичных для сооружения энергоблоков №3 и №4 АЭС Куданкулам. Лот №7408/987 Куд3,4/П-15.

Одним из участников конкурса выступает АО «Уралхиммаш». ЗАО «Научно-производственное предприятие «Теплотехнология» принимает участие в качестве разработчика технического задания и исполнителя работ по изготовлению герметичных трубных проходок от участника АО «Уралхиммаш».

17.02.2016 г. состоялось заседание конкурсной комиссии по открытию доступа к заявкам на участие в запросе предложений (Протокол №1/303000129).

26.02.2016 г. состоялось заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по запросу предложений (Протокол №2/303000129).

03.03.2016г. состоялось заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по запросу предложений по вышеуказанному конкурсу (Протокол №3/303000129 от 03.03.2016). В соответствии с п. 3.1 Протокола АО «Уралхиммаш» отказано в допуске к участию.

11.03.2016г. состоялось заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по запросу предложений по вышеуказанному конкурсу (Протокол №5/303000129 от 11.03.2016). В соответствии с п. 3.1 Протокола АО «Уралхиммаш» отказано в допуске к участию.

Не согласившись с решением конкурсной комиссии АО «Уралхиммаш» подана жалоба в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» на действия (бездействия) организатора конкурсной процедуры, рассмотрение которой состоялось 05.04.2016 года.

Решением Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» от 05.04.2016 года АО «Уралхиммаш» отказано в заявленных требованиях.

В соответствии п.7.11., п.8.4. Единых отраслевых методических рекомендаций по рассмотрению жалоб и обращений при проведении конкурентных процедур, утвержденных Приказом Госкорпорации «Росатом» № 1/953-П от 09.09.2013 копия заключения по жалобе направляется заявителю и ответчику не позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения по жалобе по электронной почте на адрес, с которого пришло сообщение о подаче жалобы, или который указан в жалобе или на официальном бланке организации заявителя.

В связи с тем, что на момент направления данной жалобы ответ из Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» не поступил, АО «Уралхиммаш» принято решение не дожидаться заключения по жалобе и направить жалобу на действия организатора конкурсной процедуры в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

После получения заключения Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» АО «Уралхиммаш» незамедлительно обязуется представить данное заключение в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Считаю решение конкурсной комиссии необоснованным, нарушающим права участников конкурса, необоснованно ограничивающим конкуренцию и ведущим к монополизации рынка по следующим основаниям.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Одним из таковых является принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках).

Принципы закупки товаров, работ, услуг – это основополагающие начала, руководящие требования к деятельности всех субъектов (участников) процесса закупки, прежде всего заказчика.

I.

Как было указано выше, 26.02.2016 г. состоялось заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок **на отборочной стадии** по запросу предложений (Протокол №2/303000129).

В тексте протокола – п.2.1.2 указано о том, что участнику запроса предложений АО «Уралхиммаш» направлен запрос о предоставлении отсутствующих сведений и документов, необходимых

для определения соответствия участника требованиям документации и о разъяснении положений заявки в связи с наличием положений, допускающих неоднозначное толкование. Во входящем письме от АО «Атомкомплект», направленном в адрес участника конкурса АО «Уралхиммаш», были внесены пояснения относительно недостающих документов и необходимых разъяснений.

03.03.2016г. состоялось заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок **на отборочной стадии** по запросу предложений по вышеуказанному конкурсу (Протокол №3/303000129 от 03.03.2016).

В соответствии с п. 3.1 Протокола АО «Уралхиммаш» отказано в допуске к участию по причине несоответствия заявки по составу требованиям подпункта 3.3. пункта 3 Раздела 2.1.1 Части 1 Тома 1 документации по запросу предложений.

Однако, на основании пп. «а» п. 14.9.4 «Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (утв. решением Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 N 37) (далее – ЕОСЗ) по итогам отборочной стадии конкурсная комиссия на своем заседании в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в конкурсе либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в конкурсной документации, по следующим основаниям:

а) несоответствие заявки по составу (за исключением случаев непредоставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено конкурсной документацией), содержанию и оформлению, а также если заявка не прошита, в т.ч. в порядке согласно п.14.7.5.

Отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям, нежели предусмотрены п.14.9.4, не допускается. (п. 14.9.5. ЕОСЗ).

Вместе с тем, в соответствии с подпунктом 5 пункта 2 Раздела 2.2 Части 1 Тома 1 Конкурсной документации по запросу предложений к заявкам прилагаются документы, необходимые только для целей оценки заявки, в соответствии с критериями оценки и методикой оценки заявок на участие в запросе предложений, указанные в разделе 4 (непредставление данных документов не является основанием для отклонения заявки на отборочной стадии).

В свою очередь, в нарушение указанных положений, участнику АО «Уралхиммаш» **отказано на отборочной стадии**, именно по мотивам непредставления документов, указывающих на изготовителя и подтверждающих изготовление указанного оборудования данным изготовителем содержащих подпись и штамп представителя уполномоченного органа (органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии) о приемочной инспекции, **что является документами, необходимыми только для целей оценки заявки, что явно следует из Конкурсной документации.**

Изложенное свидетельствует о явном нарушении прав участника АО «Уралхиммаш».

II.

26.02.2016 г. состоялось заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по запросу предложений (Протокол №2/303000129). В тексте протокола – п.2.1.2 указано о том, что участнику запроса предложений АО «Уралхиммаш» направлен запрос о предоставлении отсутствующих сведений и документов, необходимых для определения соответствия участника требованиям документации.

В результате был сформирован пакет отсутствующих документов, которые были подкреплены на ЭТП АДК в качестве уточнения заявки (в порядке работы ЭТП АДК, в порядке и в срок, установленный организатором запроса предложений), в том числе были запрошены и, соответственно, предоставлены участником конкурса следующие документы:

1. В соответствии с требованиями подпункта 3.3 пункта 3 Раздела 2.1.1 Части 1 Тома 1 документации по запросу предложений документы, подтверждающие состав выполненных поставок, работ, услуг по договору, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень изготовленного оборудования;
- класс безопасности изготовленного оборудования по ОПБ 88/97 (НП-001-97)

2. Документы, указывающие на изготовителя и подтверждающих изготовление указанного оборудования данным изготовителем, содержащих следующие сведения:

- наименование изготовителя (юридического лица, осуществляющего выпуск оборудования);

- подписи представителя заказчика и данного изготовителя по договору о выполнении технологических операций по изготовлению оборудования и проведении контроля за качеством;
- подпись и штамп представителя уполномоченного органа (органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии) о приемочной инспекции.

В последующем АО «Уралхиммаш» отказано в допуске к участию по причине не предоставления документов, указывающих на изготовителя и подтверждающих изготовления указанного оборудования данным изготовителем, *содержащих подпись и штамп представителя уполномоченного органа* (органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии) о приемочной инспекции.

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком **требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности**, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В указанной норме содержится предписание о возможности установления определенных требований **к товару, работе, услуге**, но не к документации.

Вслед за указанным правилом, пп. 3.3 п.3 Раздела 2.1.1 Части 1 Тома 1 обозначает требования к **изготовителю, указанному в заявке участника как изготовитель предлагаемого оборудования**. Данный изготовитель должен иметь в рамках заключенных договоров завершённые в 2013-2016гг. работы по изготовлению проходок трубных герметичныхоборудования для систем, важных для безопасности (1 и/или 2 и/или 3 классов безопасности) по ОПБ 88/97 (НП-001-97) в количестве не менее 1 (одной) единицы.

Данный пп. 3.3 п.3 Раздела 2.1.1 Части 1 Тома 1 закрепляет именно требования к изготовителю, **а не к документации**. Изготовитель (ЗАО «НПП «Теплотехнология») указанным требованиям отвечает в полной мере, что подтверждается:

1. ЗАО «Научно-производственное предприятие «Теплотехнология» является изготовителем герметичных трубных проходок, поставленных для Белоярской атомной станции, в период, начиная с 2012 года. О чем свидетельствуют предоставленные в составе заявки документы, а именно: № 11.ТТ.06 от 24.10.2011 «Разработка рабочей конструкторской документации, изготовление и поставка проходок герметичных трубопроводов 1,2 контуров и САРХ энергоблока №4 Белоярской АЭС», документы бухгалтерской отчетности (ТОГР-12), свидетельствующие о завершённых поставках оборудования на Белоярскую атомную станцию. Общее количество изготовленного и поставленного оборудования на Белоярскую атомную станцию, выполненных в рамках договора № 11.ТТ.06 от 24.10.2011 составляет 879 штук. Кроме вышеуказанного договора ЗАО «Научно-производственное предприятие «Теплотехнология» осуществляла изготовление герметичных трубных проходок по другим договорам.

2. Изготовление оборудования осуществлялось в соответствии с требованиями, предъявляемыми ОПБ 88/97 к оборудованию 3 класса безопасности. Предоставлены планы качества на герметичные трубные проходки и товарные накладные на оборудование 3 класса безопасности по ОПБ 88/97.

3. Входной контроль гермопроходок осуществлялся на БАЭС комиссионно по 3 классу безопасности (Приложение – Референтный отчет). Оборудование находится в промышленной эксплуатации с февраля 2013 года по настоящее время замечаний, претензий, отказов гермопроходок за это время не было зафиксировано.

4. Кроме того, «опыт» считается одним из критериев оценки, включен организатором конкурса в качестве коэффициента практической деятельности участника. Отказ в возможности участия в конкурсе по критерию «опыта» является существенным нарушением проведения конкурсной процедуры. В случае неполного соответствия требуемому критерию целесообразным видится допустить АО «Уралхиммаш» к участию в конкурсе, и при этом снизить данный балл при итоговом подведении результатов.

Считаю, ЗАО «Научно-производственное предприятие «Теплотехнология» полностью соответствует требованиям, установленным в конкурсной документации размещении заказа на Право заключения договоров на поставку проходок трубных герметичных для сооружения энергоблоков №3 и №4 АЭС Куданкулам.

Полагаю, что заявка на участие в конкурсной процедуре АО «Уралхиммаш» отклонена по формальному признаку, поскольку с технической стороны заявка участника соответствует положениям конкурсной документации, по заявленной цене конкурентоспособно.

Считаю, что изложенные фактические обстоятельства свидетельствуют о факте нарушения конкурсной комиссией антимонопольного законодательства.

1) Признать жалобу АО «Уралхиммаш» на действия организатора конкурсной процедуры, обоснованной;

3) Аннулировать процедуру проведения открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на Право заключения договоров на поставку проходок трубных герметичных для сооружения энергоблоков №3 и №4 АЭС Куданкулам;

Приложения:

№ п/п	Наименование документа	Кол-во страниц
1.	Договор № 11.ТТ.06 от 24.10.2011 «Разработка рабочей конструкторской документации, изготовление и поставка проходок герметичных трубопроводов 1,2 контуров и САРХ энергоблока №4 Белоярской АЭС.», в т.ч. спецификация оборудования - Приложение №1 к Договору №11.ТТ.06 от 24 октября 2011г.	86
2.	- Техническое задание на опытно-конструкторскую работу «Проходка герметичная трубопроводов в помещениях зоны контролируемого доступа АЭС С РУ БН-800»	32
3.	- Протокол общего совещания по вопросам проектирования IV блока БАЭС от 12.04.2012г.	2
4.	- Дополнительное соглашение №4 от 25 мая 2012г. к Договору №11.ТТ.06 от 24 октября 2011г., в т.ч. спецификация оборудования – Приложение №1 к Дополнительному соглашению №4 к Договору №11.ТТ.06 от 24 октября 2011 года.	30
5.	- План качества №ПК-16 от 03.06.2013г к Договору №11.ТТ.06 от 24 октября 2011г.	6
6.	- План качества №ПК-17 от 12.07.2013г к Договору №11.ТТ.06 от 24 октября 2011г.	6
7.	- Референтный отчет об изготовлении и принятии оборудования герметичных трубных проходок Заказчиком (ОАО "Концерн Росэнергоатом" Филиал ОАО "Концерн Росэнергоатом" "Дирекция строящейся Белоярской АЭС-2") по третьему классу безопасности.	1
8.	- Товарная накладная (ТОРГ-12) № P0000004 от 03.06.2013 к Договору	2
9.	- Товарная накладная (ТОРГ-12) № P0000007 от 12.07.2013 к Договору	1
10.	- Протокол №1/303000129	2
11.	- Протокол №2/303000129	2
12.	- Протокол № 3/303000129	3
13.	- Протокол № 5/303000129	4



Уразгильдеева О.Г.
(343) 310-05-93(94)