

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление от 08.02.2016  
по делу об административном правонарушении № АК1043-15

«29» марта 2016 г.

Москва

Я, <...>, рассмотрев жалобу оператора электронной площадки АО «ЭТС» на постановление от 08.02.2016 по делу об административном правонарушении № АК1043-15, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...>,

### УСТАНОВИЛА:

Пунктом 2 постановления <...> от 08.02.2016 по делу об административном правонарушении №АК1043-15 оператор электронной площадки АО «ЭТС» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей за непредоставление возможности участнику закупки подать предложение о цене контракта и необеспечение надлежащего функционирования программных и технических средств при проведении Администрацией города Сочи – исполнительно-распорядительным органом муниципального образования города-курорта Сочи электронного аукциона на право заключения государственного контракта на проведение инвентаризационных и кадастровых работ инженерных сетей водоотведения в городе Сочи в рамках муниципальной программы города Сочи «Поддержка и развитие объектов жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства муниципального образования город-курорт Сочи на 2014-2017 годы» (извещение № 0118300018715000353) (далее – Аукцион).

АО «ЭТС», не согласившись с указанным постановлением в части пункта 2, обжаловало его вышестоящему должностному лицу.

В своей жалобе АО «ЭТС» просит отменить постановление от 08.02.2016 по делу об административном правонарушении № АК1043-15 в части пункта 2.

Мотивируя жалобу, АО «ЭТС» указывает, что должностным лицом при рассмотрении дела не были надлежащим образом исследованы все



обстоятельства настоящего дела об административном правонарушении, а также не учтены представленные АО «ЭТС» документы и объяснения.

Рассмотрение жалобы состоялось 29.03.2016 в 16:00 по адресу: 123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-2, с участием <...>, защитника АО «ЭТС» по доверенности от 28.03.2016 № 8, и <...>, защитника АО «ЭТС» по доверенности от 29.09.2015 № 33.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы защитники АО «ЭТС» поддержали заявленные в ней доводы.

В результате рассмотрения жалобы на постановление от 08.02.2016 по делу об административном правонарушении № АК1043-15 вышестоящее должностное лицо, изучив материалы настоящего дела и указанное постановление от 08.02.2016, а также исследовав доводы жалобы, оснований для ее удовлетворения не усматривает.

Из материалов дела следует, что оператором электронной площадки АО «ЭТС» не обеспечена непрерывность проведения Аукциона и надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, в связи с чем 05.05.2015 участник Аукциона не имел возможности подать предложение о цене контракта в период проведения закупки.

В материалах настоящего дела имеются доказательства, подтверждающие факт нарушения оператором электронной площадки АО «ЭТС» порядка проведения Аукциона, на основании которых <...> сделан вывод о наличии в действиях оператора электронной площадки АО «ЭТС», не обеспечившего 05.05.2015 непрерывность проведения Аукциона и надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, нарушения части 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод АО «ЭТС» о том, что должностным лицом при рассмотрении настоящего дела не были надлежащим образом исследованы все его обстоятельства, а также не учтены представленные АО «ЭТС» документы и объяснения, не нашел своего подтверждения.

Таким образом, в действиях оператора электронной площадки АО «ЭТС», выразившихся в том, что им не обеспечена непрерывность проведения Аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Указанные обстоятельства настоящего дела и вина оператора электронной площадки АО «ЭТС» в совершении данного административного правонарушения подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами.

<...> обоснованно признал, что указанные доказательства получены в соответствии с законом, поскольку их допустимость и достоверность не вызывают сомнений, и в совокупности являются достаточными для разрешения дела по существу.

Собранные по делу доказательства оценены <...> в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о доказанности вины оператора электронной площадки АО «ЭТС» и наличии в его действиях состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП РФ.

Выводы должностного лица, изложенные в постановлении, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе рассмотрения настоящей жалобы на постановление от 08.02.2016 по делу об административном правонарушении № АК1043-15.

Каких-либо доказательств, опровергающих указанные выводы должностного лица, вынесшего обжалуемое постановление, АО «ЭТС» не предоставлено.

При таких обстоятельствах обоснованность привлечения АО «ЭТС» к административной ответственности на основании части 10 статьи 7.30 КоАП РФ не вызывает сомнений.

Таким образом, из материалов настоящего дела об административном правонарушении следует, что обжалуемое постановление вынесено надлежащим должностным лицом в пределах его компетенции с соблюдением установленных действующим законодательством Российской Федерации процессуальных сроков. Представленные АО «ЭТС» материалы по делу были учтены при вынесении постановления о привлечении его к административной ответственности, на основании чего вышестоящее должностное лицо признает обжалуемое постановление от 08.02.2016 о привлечении АО «ЭТС» к административной ответственности с учётом имеющихся в деле доказательств законным и обоснованным. Учитывая, что примененное в отношении АО «ЭТС» административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей соответствует санкции, предусмотренной частью 10 статьи 7.30 КоАП РФ, при отсутствии признаков малозначительности в

совершенном АО «ЭТС» административном правонарушении, оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не усматривается.

При назначении административного наказания АО «ЭТС» должностное лицо, вынесшее обжалуемое постановление, учло характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела и назначило справедливое наказание.

Существенных нарушений закона в процессе производства по данному делу об административном правонарушении, в том числе права АО «ЭТС» на защиту, влекущих отмену постановления <...> от 08.02.2016 по делу об административном правонарушении № АК1043-15 не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ

#### РЕШИЛА:

Постановление, вынесенное <...> 08.02.2016 по делу об административном правонарушении № АК1043-15, в соответствии с пунктом 2 которого АО «ЭТС» привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 10 статьи 7.30 КоАП РФ – оставить без изменения, жалобу АО «ЭТС» – без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.