



**СПЕЦСТРОЙ  
ИНЖИНИРИНГ**

Московское УФАС  
Рег.номер 17073  
Зарегистрирован: 05.05.2016



603126, Россия, г. Нижний Новгород  
ул. Родионова, 192Д  
www.ssen.ru, info@sssen.ru

ИНН 5259110955 ОГРН 1145259001800  
р\с 40702810442000004690  
Волго-Вятский банк ОАО «Сбербанка России»  
к/с 30101810900000000603 БИК 042202603

Исх. № 01760/05  
От « 04 » мая 2016 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4 стр.1**

**ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «СпецСтройИнжиниринг»**

Место нахождения: 603126, г. Нижний Новгород ул. Родионова д. 192Д оф. 713.

Почтовый адрес: 603126, г. Нижний Новгород ул. Родионова д. 192Д оф. 713.

Адрес электронной почты: [info@sssen.ru](mailto:info@sssen.ru)

Телефон +7 831 411-10-88

Факс – отсутствует

**ЗАКАЗЧИК: АО «Выставка достижений народного хозяйства»**

Место нахождения: 129223, г. Москва, проспект Мира д. 119

Почтовый адрес: 129223, г. Москва, проспект Мира д. 119

Адрес электронной почты: [info@vdnh.ru](mailto:info@vdnh.ru)

Телефон: + 7 495 748-34-20, +7 495 974-35-35

Факс + 7 495 748-34-20

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок**

**Заказчик:** Акционерное общество «Выставка достижений народного хозяйства» (АО «ВДНХ») **ИНН 7717037582.** **Место нахождения:** 129223, г. Москва, проспект Мира д. 119, **Почтовый адрес:** 129223, г. Москва, проспект Мира д. 119, **телефон:** + 7 495 748-34-20; + 7 495 974-35-35; **факс** +7 495 748-34-20; **адрес электронной почты:** [info@vdnh.ru](mailto:info@vdnh.ru)

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** Председатель Богданов Р.В., заместитель председателя комиссии Чуликов В.В., секретарь комиссии: Чулкова М.А.

**Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «СпецСтройИнжиниринг», **ИНН:** 5259110955. **Место нахождения:** 603126, г. Нижний Новгород, ул. Родионова д. 192Д, оф. 713; **Почтовый адрес:** 603126, г. Нижний Новгород, ул. Родионова д. 192Д, оф. 713; **телефон:** (831) 411-10-88; **факс:** отсутствует; **адрес электронной почты:** [info@sssen.ru](mailto:info@sssen.ru); **контактное лицо:** Генеральный директор Дойников Денис Александрович.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) [www.tender.otc.ru](http://www.tender.otc.ru)

**Извещение о проведении открытого конкурса:** Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме опубликовано 02.03.2016 г. на официальных интернет-сайтах [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) [www.tender.otc.ru](http://www.tender.otc.ru). Срок окончания подачи заявок 25.03.2016. в 10:00.

**Номер извещения: 31603381677**

**Способ размещения закупки:** Открытый конкурс в электронной форме.

**Наименование закупки:** Выполнение работ по сносу павильона №19.

Заказчиком – АО «ВДНХ» 02.03.2016. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №31603381677 о проведении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по сносу павильона №19. Начальная максимальная цена составляет 49 570 721,08 (Сорок девять миллионов пятьсот семьдесят тысяч семьсот двадцать один) рубль 08 копеек, включая НДС 18%.

Заявке ООО «СпецСтройИнжиниринг» был присвоен номер семь, регистрационный номер №177626 24.03.2016. 19:58. Предложенная цена договора – 14 095 100,00 (Четырнадцать миллионов девяносто пять тысяч сто) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18%.

Победителем закупки было признано ООО «Единые коммунальные системы» с суммой баллов 58,57 и суммой предложения 49 322 867,47 рублей, в том числе НДС 18%.

Решением Московского УФАС России от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-16 по жалобе ООО «СпецСтройИнжиниринг» было постановлено признать жалобу Заявителя – ООО «СпецСтройИнжиниринг» на действия Заказчика – АО «ВДНХ» при проведении конкурса обоснованной в части довода о нарушении заказчиком порядка оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки», признать в действиях Заказчика нарушение п. 1,2 части 1, части 6 ст. 3 Закона о закупках, п.п. 2.1. пункта 14 Информационной карты Конкурсной документации, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Предписанием по делу №1-00-626/77-14 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 13.04.2016 г. Комиссия УФАС по г. Москва предписывает АО «ВДНХ» устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по сносу павильона №19 (реестровый номер 31603381677), а именно:

1. Заказчику отменить протокол №31603381677-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 28.03.2016., составленный в ходе проведения Конкурса.
2. Заказчику разместить в ЕИС информацию о новой дате оценки заявок участников Конкурса, подведения итогов Конкурса.
3. Заказчику произвести повторно оценку заявок участников Конкурса с учетом решения Комиссии от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-14.
4. Заказчику разместить вышеуказанные изменения в ЕИС.
5. Заказчику исполнить предписание в срок до 23.05.2016.
6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 30.05.2016. с приложением подтверждающих документов.

29.04.2016. в 18:21 АО «ВДНХ» разместило в ЕИС [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Протокол от 29.04.2016. № 31603381677-03 с результатами проведенной процедуры рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Согласно указанному протоколу 1 место присвоено ООО «Единые коммунальные системы», 2 место присвоено ООО «СпецСтройИнжиниринг», 3 место присвоено ООО «Ликвидатор».

ООО «СпецСтройИнжиниринг» не согласно с результатами повторной процедуры рассмотрения и оценки заявок.

При повторной процедуре рассмотрения и оценки заявок, Заказчик при оценке критерия «Квалификация участников закупки» при подсчете показателя использовал показатель «Сумма договора», тогда как согласно Конкурсной документации, а именно п. 14 Информационной карты Конкурсной документации при подсчете используется показатель «Количество договоров», В п.п. 2.1. п. 14 Информационной карты указано, что «... Заказчиком будет оцениваться **количество успешно исполненных договоров** аналогичных предмету конкурса и в объеме не менее 30% от НМЦ договора за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Такие договоры подтверждаются следующими документами:

- копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) сопоставимого характера и объема не менее 30% от НМЦ договора за последние три года;

- копия (копии) актов выполнения работ сопоставимого характера и объема не менее 30% от НМЦ договора за последние три года.

Кроме того, формула, утвержденная в п.п. 2.1. п. 14 Информационной карты Конкурсной документации, используемая для расчета присваиваемого балла не содержит сведений о том, что при расчете используется показатель «Сумма договора».

Также обращаю внимание на тот факт, что никакие изменения в Конкурсную документацию Заказчиком не внесены, поэтому проводить повторную процедуру оценки и сопоставления заявок по критерию и способом, иными, чем при проведении первоначальной процедуры оценки и сопоставления заявок, Заказчик не вправе, что подтверждается также п. 3 Предписания УФАС г. Москвы по делу № 1-00-626/77-14 от 13.04.2016., где указано, что Заказчик обязан произвести повторно оценку заявок участников Конкурса с учетом решения Комиссии от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-14, в котором отсутствуют указания на то, чтобы Заказчиком был изменен порядок проведения оценки заявок по с использованием иного показателя, чем в первоначальной процедуре оценки и сопоставления заявок.

Согласно п. 14 Части II Информационной карты конкурса Документации по проведению конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по сносу павильона №19, критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе были следующими:

№ п./п.	Наименование критерия	Максимальное количество баллов	Значимость критерия оценки, %	Коэффициент значимости критерия оценки
1.	<b>Стоимостные критерии оценки заявок:</b>			
1.1.	<b>Цена договора</b>	100	50	0,50
2.	<b>Нестоймостные критерии оценки заявок:</b>			
	<b>Квалификация участников закупки</b>	100	20	0,20
2.1	<b>Показатель С<sub>1</sub>:</b> Опыт выполнения работ (услуг), аналогичных предмету конкурса, в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке.	100	100	1,0
	<b>Качественные характеристики объекта закупки</b>	100	30	0,30
2.2	<b>Показатель К1:</b> Предложение по качеству выполнения работ, направленное на уменьшение шума при производстве работ, направленное на предотвращение нанесения ущерба имуществу Заказчика при производстве работ. Предложение по применяемым в процессе работ технологиям и применяемому оборудованию, позволяющему существенно ускорить производство работ, предусмотренных технической частью документации без потери качества.	100	100	1,0
<b>ИТОГО:</b>			<b>100</b>	<b>1,00</b>

## **2. Нестоймостные критерии оценки заявок:**

### **2.1 Квалификация участников закупки.**

*Значимость критерия: 20%.*

*Коэффициент значимости критерия оценки «квалификация участника конкурса» составляет 0,2.*

*Максимальное количество баллов – 100 баллов*

Для определения рейтинга, присуждаемого заявке участника конкурса по данному критерию, установлены следующие показатели:

**Показатель  $C_1$ : «опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету конкурса».**

*Значимость показателя: 100%*

*Коэффициент значимости показателя «опыт участника по успешному выполнению работ, аналогичных предмету конкурса» составляет 1,0.*

*Максимальное количество баллов – 100 баллов*

**Заказчиком будет оцениваться количество успешно исполненных договоров** аналогичных предмету конкурса и в объеме не менее 30% от НМЦ договора за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Такие договоры подтверждаются следующими документами:

- копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) сопоставимого характера и объема не менее 30% от НМЦ договора за последние три года;

- копия(копии) актов выполнения работ сопоставимого характера и объема не менее 30% от НМЦ договора за последние три года.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (за исключением проектной документации).

Представленные участником закупки контракты (договоры), исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте (договоре), без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

По успешному выполнению работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта (контрактов), договора (договоров) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Под работами аналогичными предмету конкурса понимаются **работы по сносу зданий, строений, сооружений**.

Под работами сопоставимого объема понимаются работы по исполненному договору (контракту) стоимость которого (которых) составляет не менее 30 % начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится конкурс.

**Количество баллов, присуждаемых по нестоймостному критерию оценки - "квалификацию участников закупки", определяется по формуле:**

$$C_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Таким образом, закупочная комиссия АО «ВДНХ» допустила прямое нарушение Закона «О защите конкуренции», а именно п.п. 3 ч. 1 ст. 17 указанного Закона, а также допустила нарушение требования п.п. 1,2 части 1, части 6 ст.3, п. 2 ч. 10 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - закупочная комиссия Заказчика оценивала участников по критериям, которые не предусмотрены Документацией по проведению конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по сносу павильона №19.

Условия об оценке участников по данному критерию по показателю «Сумма договора» в Документации не предусмотрены.

В том, случае если бы закупочная комиссия Заказчика не нарушила требования законодательства и определяла бы победителя в соответствии с положениями Документации и с учетом решения Комиссии от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-14, победителем процедуры было бы признано ООО «СпецСтройИнжиниринг».

Также прошу Комиссию обратить внимание на тот факт, что количество и сумма договоров, учитываемых у участника – ООО «Единые коммунальные системы», превышает все мыслимые размеры сумм договора, при том, что в подобной же закупке №31603426644 АО «ВДНХ» не признало эти же договоры ООО «Единые коммунальные системы» соответствующими требованиям закупочной процедуры. В связи с этим имеются основания полагать, что при определении победителя по указанной закупке имеется определенная коррупционная составляющая, которая видимо позволяет при любых требуемых условиях и критериях определять победителем ООО «Единые коммунальные системы».

Считаю, что в связи с тем фактом, что Комиссия Законом наделена правом провести проверку всей, предоставленной участниками документации и заявок, Комиссии повторно необходимо затребовать оригиналы всех предоставленных участниками документов в рамках проведенной закупки и проверить все представленные документы на предмет их подлинности и относимости к предмету закупочной процедуры.

Способ определения победителей закупочных процедур, примененный закупочной комиссией АО «ВДНХ» не отвечает требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ от 18.07.2011., а именно нарушает декларируемый ст. 3 указанного Закона принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, ООО «СпецСтройИнжиниринг» считает, что действиями АО «ВДНХ» был нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, декларируемых ст. 3 ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также было допущено нарушение п.п. 1, 3 части 1 ст. 17 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006. «О защите конкуренции», выразившееся в повторном необоснованном признании ООО «Единые коммунальные системы» победителем закупочной процедуры.

В соответствии с вышесказанным, на основании п. 4 ст. 17, ст.18.1 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006. «О защите конкуренции», прошу рассмотреть настоящую жалобу ООО «СпецСтройИнжиниринг» на действия Заказчика и закупочной комиссии Заказчика – АО «ВДНХ» и принять установленные действующим законодательством меры к устранению нарушенных прав, а именно:

1. Признать недействительными результаты повторной оценки и сопоставления заявок участников, отраженные в Протоколе №31603381677-03 от 29.04.2016., а также сам Протокол №31603381677-03 от 29.04.2016.
2. Признать закупочную комиссию АО «ВДНХ» нарушившей требования ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», признать ее допустившей нарушения, предусмотренные ст. 17 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006. «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном признании победителем процедуры ООО «Единые коммунальные системы».
3. Рассмотреть все представленные участниками документы, составляющие заявки участников на предмет их подлинности и относимости к предмету закупочной процедуры.
4. Признать АО «ВДНХ» нарушившим предписание УФАС г. Москвы по делу №1-00-626/77-16 от 13.04.2016. и привлечь АО «ВДНХ» к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.5. КоАП РФ.
5. Обязать закупочную комиссию АО «ВДНХ» провести повторную процедуру оценки и сопоставления заявок участников с учетом требований Конкурсной документации об оценке нестоимостных критериев предложений участников и требований решения Комиссии от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-14;
6. Обязать заказчика – АО «ВДНХ» (комиссию по закупкам) устранить нарушения ФЗ №223-ФЗ от 18.07.2011. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушения, предусмотренные ст. 17 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006. «О защите конкуренции».

7. Принять решение о выдаче Заказчику – АО «ВДНХ» обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений, а также предписание о запрете заключения договоров по проведенной закупочной процедуре.
8. Привлечь должностных лиц Заказчика к ответственности, предусмотренной ст. 19.5 КоАП РФ.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СпецСтройИнжиниринг»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «ВДНХ»;
3. Протокол №31603381677-03 от 29.04.2016.
4. Копия решения Комиссии УФАС по г. Москва от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-16;
5. Копия предписания Комиссии УФАС по г. Москва от 13.04.2016. по делу №1-00-626/77-16;
6. Доверенность на право заверения копий документов №68Д/0116 от 11.01.2016.
7. Копия Протокола №10 от 22.09.2014. «О назначении генерального директора».

Генеральный директор



Дойников Д.А.