

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д. 13, лит. А

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок

(№ 31603512652)

(1) Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РГГМУ)

Адрес: 195196, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 98

Тел./факс: (812) 767-09-03; (812) 633-01-82; (812) 372-50-92

Адрес электронной почты: a.yakovleva@rshu.ru

Ответственное должностное лицо: Яковлева Анна Игоревна

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются: состав комиссии по осуществлению закупок: Председатель Красников С.В., Бренинг Т.В., Мушкет И.И., Шумакова И.Б., Яковлева А.И. (далее – Комиссия)

(2) Заявитель: ООО «БИАС», ИНН: 7802722099

Адрес: 194291, г. Санкт-Петербург, ул. Руднева, д. 3, корп. 2 литер А, пом. 4-Н;

Адрес представителей: 107023, г. Москва, Семеновская пл., д. 1А, эт. 18, пом. 4;

Тел./факс: (495) 72-939-72;

Адрес электронной почты: tiv@kplf.ru;

Контактное лицо: Тюленев Илья Вячеславович.

СПб УФАС России
№ 10743/16
от 06.05.2016



(3) Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки: <http://utp.sberbank-ast.ru>

(4) Номер извещения: 31603512652

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по архивной обработке документов

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:
04.04.2016

(5) Обжалуемые действия (бездействия) с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) **которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

В нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Комиссия отстранила допущенного Заявителя от участия в Аукционе по основаниям, не предусмотренным в Аукционной документации, поскольку вторая часть заявки Заявителя является надлежащей.

(6) Доводы жалобы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РГГМУ) (далее – Заказчик) разместило закупку № 31603512652 на оказание услуг по архивной обработке документов в виде открытого аукциона в электронной форме (далее – Аукцион).

Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № SBR003-1604040127-3 от 29.04.2016 (далее – Протокол) Комиссия, рассмотрев вторую часть заявки, решила отказать в допуске участнику аукциона ООО «БИАС» (далее – Заявитель) и признать Аукцион несостоявшимся.

Заявитель не согласен с принятым Протоколом и считает действия (бездействие) Комиссии незаконными и необоснованными по следующим основаниям.

1. Комиссия отстранила Заявителя от участия в Аукционе на основании требования, которое не предусмотрено в Аукционной документации.

Как следует из Протокола, причиной отстранения Заявителя является:

«Не соответствует требованиям аукционной документации, а именно организация не входит в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных, в соответствии с ФЗ №152 «О персональных данных».

Между тем Информационной картой Аукционной документации установлены стандартные требования к участникам Аукциона, касающиеся его состояния и отсутствия определённых обстоятельств. Какое-либо требование к участнику Аукциона о его вхождении в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных, Аукционной документацией не установлено, также как и Положением о закупке Заказчика.

Информационной картой Аукционной документации предусмотрено, что вторая часть заявки оформляется в соответствии с приложение № 2 к Аукционной документации, которое устанавливает формат предоставления информации об участнике Аукциона, а также должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки и декларацию о соответствии требованиям, предъявляемым к участнику.

Таким образом, в Аукционной документации не установлены требования к участнику Аукциона о его вхождении в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных, и документы, представляемые участником Аукциона для подтверждения его соответствия указанному требованию.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, п. 12.7 Положения о закупке Заказчика не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке. Кроме того, п. 12.10 Положения о закупке Заказчика установлено, что основанием для отстранения, допущенного участника от процедуры закупки, может стать только несоответствие его требованиям документации о закупке или положению о закупке.

Следовательно, отстранение Комиссией Заявителя от участия в Аукционе на основании требования, которое не предусмотрено в Аукционной документации,

является незаконным и не соответствует ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке Заказчика, а также Аукционной документации.

2. Незаконное требование Комиссии противоречит Закону о персональных данных.

Ведение реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных, а также основания для вхождения в него установлены ст. 22 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных).

Между тем ч. 2 ст. 1 Закона о персональных данных устанавливает, что его действие не распространяется на отношения, возникающие при организации хранения, комплектования, учёта и использования содержащих персональные данные документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в соответствии с законодательством об архивном деле в Российской Федерации.

Согласно Техническому заданию на оказание услуг по архивной обработке документов к Аукционной документации архивная обработка документов должна быть выполнена в соответствии с Федеральным законом от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и иными актами, регулирующими архивное дело в Российской Федерации.

Таким образом, отношения, возникающие на основании Аукциона, не регулируются Законом о персональных данных, в том числе, положениями о вхождении в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

3. Незаконное требование Комиссии не могло быть выполнено участниками Аукциона.

В соответствии с п. 48 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по предоставлению государственной услуги «Ведение реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных» (утв. Приказом Минкомсвязи России от 21.12.2011 № 346) основным и единственным документом для рассмотрения вопроса о внесении сведений об операторе в реестр является уведомление, предусмотренное ч. 3 ст. 22 Закона о персональных данных.

Согласно ч. 3 ст. 22 Закона о персональных данных, уведомление помимо всего прочего должно содержать:

- категории персональных данных;
- категории субъектов, персональных данных которых обрабатываются;
- правовое основание обработки персональных данных;
- перечень действий с персональными данными, общее описание используемых оператором способов обработки персональных данных.

Между тем положения Аукционной документации не предоставляют информацию о персональных данных, которые будут предоставлены для обработки, что препятствует формированию уведомления для вхождения в реестр.

Кроме того, в реестр включаются операторы, которые намериваются осуществлять обработку персональных данных, но у участника Аукциона на стадии подачи заявки

объективно отсутствуют основания для заявления о своём намерении осуществлять обработку персональных данных при отсутствии заключённого контракта с Заказчиком.

Таким образом, незаконное требование Комиссии не могло быть выполнено участниками Аукциона.

4. Вторая часть заявки Заявителя содержит все необходимые сведения и документы, в связи с чем является надлежащей.

Положения Аукционной документации предусматривают, что заявка на участие в Аукционе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Аукционной документации, а участник Аукциона, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику Аукциона и указаны в документации.

Заявитель во второй части заявки предоставил все необходимые сведения и документы, подтверждающие его соответствие, в связи с чем его заявка должна быть признана надлежащей.

Следовательно, в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Комиссия отстранила допущенного Заявителя от участия в Аукционе по основаниям, не предусмотренным в Аукционной документации, поскольку вторая часть заявки Заявителя является надлежащей.

Изложенная позиция соответствует актуальной практики см., например, Решение ФАС России от 03.02.2016 по делу № 223ФЗ-34/16, Решение Московского УФАС России от 15.04.2015 по делу № 1-00-563/77-15.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «БИАС»

ПРОСИТ:

1. Признать жалобу ООО «БИАС» на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок по извещению № 31603512652 обоснованной.

2. Выдать Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (РГГМУ), комиссии по осуществлению закупок по извещению № 31603512652 и оператору торговой площадки по извещению № 31603512652 предписание об устранении допущенных нарушений, в том числе, отменить протокол № SBR003-1604040127-3 от 29.04.2016, осуществить дальнейшее проведение закупки по № 31603512652 и с учётом принятого решения по результатам рассмотрения жалобы.

Приложения:

1. Протокол № SBR003-1604040127-3 от 29.04.2016;
2. Заявка ООО «БИАС».
3. Документация об электронном аукционе по извещению № 31603512652;
4. Положение о закупке товаров, услуг РГГМУ от 11.03.2014;
5. Изменения в положение РГГМУ от 17.04.2014;

Генеральный директор
ООО «БИАС»



/ Э.В. Тисенко