

## Решение

Резолютивная часть решения оглашена « 28 » апреля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «12» мая 2016 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

<...>,

рассмотрев дело № 1-11-181/00-30-15, возбужденное по признакам нарушения ОАО «АРТИ-Завод» (Моршанское шоссе, д. 19А, г. Тамбов, 392008, ИНН 6832006622), ОАО «АРТИ» (юридический адрес: ул. Ярославская, д. 50, комн. 202, Ярославская область, г. Углич, 152610, адрес местонахождения: ул. Шарикоподшипниковская, д. 13, стр. 2, г. Москва, 115088, ИНН 7612018737), ООО «СИЗ-СНАБ» (ул. Монтажников, д. 12, Тамбовская область, г. Тамбов, 392000, ИНН 6829095781), ООО «Защита-ГО Северо-Запад» (ул. Жукова, д. 18, литера Д, помещение 9Н, г. Санкт-Петербург, 195197, ИНН 7804407568), ООО «ГК «РИМ» (Варшавское ш., д. 141, стр. 80, г. Москва, 117405, ИНН 7726744154) пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Контрольно-инспекционное управление в сфере ГОЗ из Управления контроля ГОЗ поступила служебная записка от 22.05.2015 № 28-5545-С/15, содержащая информацию о возможных признаках нарушений ст. 11 и ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении электронного аукциона на право заключения государственного



контракта на поставку фильтрующих противогазов.

В период с 15 июня 2015 года по 7 сентября 2015 года ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки в отношении ОАО «АРТИ-Завод» (приказ ФАС России от 02.06.2015 № 418/15), ОАО «АРТИ» (приказ ФАС России от 02.06.2015 № 419/15), ОАО «АРТИ-Резинопласт» (приказ ФАС России от 02.06.2015 № 420/15), ОАО «ТАГАТ» им. С.И. Лившица (приказ ФАС России от 02.06.2015 № 421/15), ООО «СИЗ-СНАБ» (приказ ФАС России от 02.06.2015 № 417/15) (далее - проверки), в результате которых в действиях ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ» были выявлены признаки нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Материалы указанных проверок и их результаты явились основаниями для возбуждения дела № 1-11-181/00-30-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом ФАС России от 22.10.2015 № 1001/15 возбуждено дело № 1-11-181/00-30-15 по признакам нарушения ОАО «АРТИ-Завод» (Моршанское шоссе, д. 19А, г. Тамбов, 392008, ИНН 6832006622), ОАО «АРТИ» (юридический адрес: ул. Ярославская, д. 50, комн. 202, Ярославская область, г. Углич, 152610, адрес местонахождения: ул. Шарикоподшипниковская, д. 13, стр. 2, г. Москва, 115088, ИНН 7612018737), ООО «СИЗ-СНАБ» (ул. Монтажников, д. 12, Тамбовская область, г. Тамбов, 392000, ИНН 6829095781), ООО «Защита-ГО Северо-Запад» (ул. Жукова, д. 18, литера Д, помещение 9Н, г. Санкт-Петербург, 195197, ИНН 7804407568), ООО «ГК «РИМ» (Варшавское ш., д. 141, стр. 80, г. Москва, 117405, ИНН 7726744154) пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Определением ФАС России от 27.10.2015 № 30/59660/15 назначено рассмотрение настоящего дела на 20.11.2015.

Определением ФАС России от 23.11.2015 № 30/66919/15 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 21.12.2015.

Определением ФАС России от 21.12.2015 № 30/74053/15 установлено, что в действиях ответчиков по настоящему делу отсутствуют признаки нарушения пунктов 2, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Данным определением действия ответчиков квалифицированы по части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением ФАС России от 25.01.2016 № 30/4330/16 срок рассмотрения настоящего дела продлен на шесть месяцев, то есть до 26.07.2016.

Определением ФАС России от 25.01.2016 № 30/4329/16 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 19.02.2016.

Определением ФАС России от 19.02.2016 № 30/11150/16 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 31.03.2016.

Определением ФАС России от 31.03.2016 № 30/21697/16 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 28.04.2016.

В соответствии с требованиями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции по настоящему делу Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела.

Комиссия проанализировала материалы дела и установила следующее.

ОАО «АРТИ-Завод» (ИНН 6832006622) входит в группу компаний АРТИ, состоящую из ОАО «АРТИ-Завод» (ИНН 6832006622), ОАО «АРТИ» (ИНН 7612018737), ОАО «АРТИ-Резинопласт» (ИНН 6829057264), ЗАО «ИЗОД» (ИНН 7743583348) и ОАО «Тамбовгальванотехника» им. С.И. Лившица (ИНН 6829008806), которые в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции признаются группой лиц.

ОАО «АРТИ-Завод» осуществляет производство продукции производственно-технического назначения (средства индивидуальной защиты

населения, специализированные средства защиты, в том числе противогазы промышленные, гражданские и войсковые), оптовую и розничную торговлю, торгово-посредническую, закупочную, сбытовую деятельность, маркетинговую деятельность, разработку, проектирование, производство, сертификацию и продажу различных видов продукции, в том числе средств индивидуальной защиты.

Комиссия установила, что ОАО «АРТИ-Завод» (далее — Компания, Предприятие, Предприятие-изготовитель) поставляет производимую им продукцию путем самостоятельных продаж как коммерческим организациям любой формы собственности, так и государственным заказчикам, а также осуществляет её реализацию через юридическое лицо, входящее с ним в одну группу лиц – ОАО «АРТИ». Продажа производимой продукции, в том числе, осуществляется посредством заключения ОАО «АРТИ-Завод» договоров поставки с дилерами, а именно: ООО «СИЗ-СНАБ» (ИНН 6829095781), ООО «Защита-ГО Северо-Запад» (ИНН 7804407568), ООО «ГК «РИМ» (ИНН 7726744154), ООО «Таганай АВМ» (ИНН 7802437045), ООО «ПожХимСнаб» (ИНН 7804472341), ИП Ажойчик Василий Михайлович (ИНН 740400308210), ООО «Сибзащита» (ИНН 2466155250), ООО Торговый дом «Промзащита» (ИНН 7717723119) и иными. Договоры поставки, заключенные с дилерами, содержат условия поставки производимых Предприятием средств индивидуальной защиты органов дыхания в соответствии с прилагаемыми к договорам спецификациями, в которых указаны конкретные виды изделий и цена за единицу продукции.

Взаимоотношения с дилерами и дистрибьюторами ОАО «АРТИ-Завод» строились на основании разработанной предприятием Дилерской политики, полученной при проведении внеплановой выездной проверки в отношении ОАО «АРТИ» в ходе осмотра электронных носителей информации. Пунктом 4.9.3. данной Дилерской политики предусмотрено, что Компанией проводится

предварительное и окончательное закрепление конкурсов в целях максимально качественной подготовки каждого конкретного конкурса и участия в нем, исключения внутренней конкуренции. При этом Дилерской политикой также предусмотрено оповещение Компанией всех участников дилерской сети о факте окончательного закрепления конкурса.

Таким образом, участие дилеров и дистрибьюторов ОАО «АРТИ-Завод» в конкурентных процедурах на поставку его продукции, в соответствии с нормами Дилерской политики, обусловлено регламентацией правил поведения, условиями согласования действий с Предприятием-изготовителем.

Факт применения указанной Дилерской политики подтверждается электронной перепиской между работниками ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», а также дилерами, обнаруженной в ходе проверок, согласно которой Дилерская политика вступает в действие и подлежит применению со второго квартала 2013 г. (электронное письмо заместителя генерального директора по стратегическому развитию, руководителя управления дилерских продаж ОАО «АРТИ» <...> от 20.03.2013).

В ходе проведенных проверок установлено, что единственным производителем фильтрующего противогАЗа ПМК-С и его модификаций (ПМК-СВ, ПМК-СВ-1) на территории Российской Федерации является ОАО «АРТИ-Завод». ОАО «АРТИ-Завод» имеет бессрочную лицензию в области вооружения и военной техники по классу ЕКПС 4250 (Средства индивидуальной защиты) от 25.03.2014 № 003147 ВВТ-ОПУ. ПротивогАЗ фильтрующий ПМК-С и его модификации состоят на снабжении в МВД России и Внутренних войсках МВД России в соответствии с приказами МВД России от 21.11.2014 № 1056дсп и от 18.03.2014 № 158дсп.

В ходе рассмотрения настоящего дела, в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка

проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», проведен анализ о состоянии конкуренции на товарном рынке реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания (далее — Анализ).

По результатам Анализа установлено, что единственными потребителями противогаза фильтрующего ПМК-С и его модификаций (ПМК-СВ, ПМК-СВ-1) являются МВД России и его подразделения материально-технического снабжения, осуществляющие закупки для нужд заказывающих подразделений МВД России. При этом, учитывая, что данное изделие не является взаимозаменяемым товаром с другими моделями противогазов, продуктовыми границами исследуемого товарного рынка определен противогаз фильтрующий ПМК-С и его модификации (ПМК-СВ, ПМК-СВ-1), принятые на снабжение в системе МВД России (далее — Товар).

Настоящим Анализом также установлено, что географическими границами рынка исследуемого Товара является территория Российской Федерации.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что между ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ» в период не позднее апреля 2014 года заключено и реализовано антиконкурентное соглашение (далее — Соглашение), которое привело к фактическому устранению конкуренции, как на товарном рынке, так и на торгах на поставку противогазов фильтрующих ПМК-С и его модификаций (ПМК-СВ, ПМК-СВ-1), принятых на снабжение в системе МВД России, и было направлено на поддержание цен на торгах на данный Товар.

Схема реализации Товара имела свои особенности. Договоры поставок, а также иные соглашения с дилерами ОАО «АРТИ-Завод» на реализацию противогазов фильтрующих ПМК-С и его модификаций не подписывались, а право на реализацию данного Товара, согласно полученных в ходе проверок письменных пояснений (исх. № 1436 от 22.06.2015), предложено

ограниченному числу дилеров, которые были уведомлены ОАО «АРТИ-Завод» в письменной форме (исх. от 01.12.2014 № 3233) о характеристиках продукции и отпускной цене завода-изготовителя на противогазы фильтрующие ПМК-С, по которой они смогут осуществлять поставки для нужд государственных заказчиков. Из числа дилеров и дистрибьюторов ОАО «АРТИ-Завод» право на реализацию Товара было предоставлено ответчикам по настоящему делу, а именно: ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ».

В аукционах, проводимых МВД России и его учреждениями материально-технического снабжения, на поставку указанных фильтрующих противогазов для нужд МВД России и его структурных подразделений, принимают участие ОАО «АРТИ-Завод» и юридическое лицо, входящее с ним в одну группу лиц – ОАО «АРТИ», а также дилер Предприятия — ООО «СИЗ-СНАБ», допуская на всех торгах минимальное снижение начальной (максимальной) цены контракта не более чем в один шаг аукциона в электронной форме. В случае, если в аукционе принимала участие организация, не являющаяся участником антиконкурентного соглашения, ответчики по делу отказывались от конкурентной борьбы и не снижали начальную (максимальную) цену контракта более чем на один шаг. Примером может служить аукцион № 0173100012514000331 на поставку противогазов фильтрующих ПМК-С, в котором победителем стало ООО «Промзащита» (ИНН 7733856532), не являющееся участником антиконкурентного соглашения, снизив начальную (максимальную) цену контракта на 1 %.

Комиссией установлено, что поставку Товара по итогам проведенных аукционов в рамках заключенных государственных контрактов для нужд МВД и его структурных подразделений осуществлял один хозяйствующий субъект – ОАО «АРТИ-Завод». Фактов поставки данного Товара иными хозяйствующими субъектами государственным заказчикам - МВД и его структурным

подразделениям Комиссией не выявлено. Таким образом, данный рынок является монопольным.

Комиссия также установила, что в целях реализации Товара по указанной схеме, участниками Соглашения применялась единая стратегия поведения при формировании государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, а также дальнейшего участия в аукционах на поставку данного Товара.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) обязывает заказчиков не просто указывать начальную (максимальную) цену контракта в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке, но и обосновывать такую цену.

Как следует из части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ определение цены контракта при размещении государственного заказа осуществляется заказчиками самостоятельно исходя из предмета контракта и применяемого способа размещения заказа с использованием следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В аукционах, проводимых МВД России и его учреждениями материально-технического снабжения, государственные заказчики использовали метод сопоставления рыночных цен, в соответствии с которым определение начальных (максимальных) цен контрактов на поставку Товара производится на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или — при их отсутствии — однородных товаров,



работ, услуг.

На основании приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контрактов, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» в целях получения ценовой информации в отношении товаров, работ, услуг для определения начальной (максимальной) цены контракта заказчику рекомендуется, в том числе, направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликованы в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет»).

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что ОАО «АРТИ-Завод» является единственным производителем противогАЗа фильтрующего ПМК-С и его модификаций, не включено в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в качестве единственного поставщика противогАЗа фильтрующего ПМК-С и его модификаций, при этом, потребителем данного товара является МВД России и его учреждения материально-технического снабжения.

Принимая во внимание, что цена на ПМК-С и его модификации при поставке по государственным контрактам должна быть обоснована заказчиком в закупочной документации в соответствии с действующим законодательством, ОАО «АРТИ-Завод» вместе с ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «ГК РИМ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад» достигли договоренности для предоставления в адрес государственных заказчиков коммерческих предложений с ценой, установленной ОАО «АРТИ-Завод».

В результате указанных действий участников Соглашения МВД России и его учреждения материально-технического снабжения приобретали принятый

на снабжение противогаз фильтрующий ПМК-С и его модификации за цену, превышающую более чем 30 % установленной Федеральной службой по тарифам РФ (далее — ФСТ РФ) прогнозной цены на данный товар на период 2014-2015 гг. (письмо от 13.03.2015 № ИБ-2884/7). В соответствии с Заключением ФСТ России о прогнозной цене на продукцию, планируемую к поставке по государственному оборонному заказу на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, ФСТ РФ полагает возможным рекомендовать цену на противогазы фильтрующие ПМК-С в размере 2 410.20 руб. (без НДС) на 2015 год (письмо от 11.03.2015 № ИБ-2740/7дсп).

Таким образом, участники Соглашения достигли договоренности о подготовке и направлении в адрес государственных заказчиков — МВД России и его подразделений материально-технического снабжения, максимально схожих по цене за единицу Товара коммерческих предложений для формирования государственными заказчиками начальной (максимальной) цены контракта.

Временем заключения Соглашения и моментом его реализации необходимо считать период времени, предшествующий подготовке коммерческих предложений для определения государственными заказчиками начальной (максимальной) цены контракта на поставку противогаза фильтрующего ПМК-С, то есть не позднее апреля 2014 года (пункт 1 Таблицы 1).

Данные факты также нашли подтверждение в полученных в ходе проверок доказательствах.

Согласно объяснению менеджера по аукционам и конкурсным торгам Московского филиала ОАО «АРТИ-Завод» <...>, данному в ходе проведения проверок, он осуществляет подготовку заявок для участия в аукционах на поставку средств индивидуальной защиты органов дыхания, в том числе ПМК-С и его модификаций, а также принимает непосредственное участие в данных

аукционах от имени ОАО «АРТИ-Завод». Он также пояснил, что по поручению коммерческого директора Московского филиала ОАО «АРТИ-Завод» <...> подготавливал электронные письма, которые содержали технические характеристики ПМК-С, а также наименования и адреса ряда дилеров для запросов о цене изделия. Данные письма впоследствии он рассылал в окружные управления материально-технического снабжения МВД России, которые использовали их в составлении аукционной документации. Далее, перед объявлением аукциона, с целью формирования начальной (максимальной) цены контракта, от представителей заказчиков на электронный адрес <...> приходили запросы о предоставлении цен на ПМК-С, которые были адресованы не только ОАО «АРТИ-Завод» и ОАО «АРТИ», но и ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ». По поручению <...>, Данилов П.В. готовил формы коммерческих предложений от указанных обществ и направлял их для подписания их руководителями. В отдельных случаях данные коммерческие предложения подготавливались уже на фирменных бланках обществ. ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ», после подписания коммерческих предложений, направляли их на электронную почту <...>, которые он перенаправлял на почту представителя государственного заказчика. При этом, несмотря на подачу коммерческих предложений от имени описанных обществ, в аукционах на поставку ПМК-С и модификаций, принятых на снабжение в системе МВД России, участвовали ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ» и ООО «СИЗ-СНАБ». Во всех аукционах на поставку данного товара, где участвовали ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ» и ООО «СИЗ-СНАБ», победителем становилось ОАО «АРТИ-Завод». В данном случае Предприятие снижало начальную (максимальную) цену контракта на 0,5 %, ОАО «АРТИ» и ООО «СИЗ-СНАБ» предлагало цену выше цены ОАО «АРТИ-Завод».

Учитывая, что противогаз фильтрующий ПМК-С принят на снабжение в

системе МВД России, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», документация об аукционе содержала указания о наименовании конкретного закупаемого противогАЗа. При таких условиях, ОАО «АРТИ-Завод», являясь единственным производителем Товара, а также иные участники Соглашения, обеспечив заранее оговоренный уровень начальной (максимальной) цены контракта, устранили конкуренцию на аукционах в электронной форме на закупку Товара. В ходе проведения аукционов, в целях создания видимости (имитации) конкуренции на торгах, участники Соглашения делали по одному ценовому предложению с минимальным понижением начальной (максимальной) цены контракта не более чем на 0,5 %.

Единая модель поведения участников Соглашения реализовывалась посредством применения разработанного группой компаний АРТИ «Регламента деятельности по взаимодействию в процессе работы по конкурсам» (далее — Регламент), полученного в ходе осмотра электронных носителей информации — компьютеров сотрудников Московского филиала ОАО «АРТИ-Завод» (Отчет № 1 об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации от 28.08.2015). Целью Регламента является «разграничение зоны ответственности между Компанией и партнерами при подготовке, в процессе проведения и закрытии сделок по конкурсным торгам». Регламент предусматривает нормы поведения участников конкурсов (компаний и иных организаций, наделенных определенными правами в рамках коммерческой политики предприятия) на отдельных этапах участия в конкурсных процедурах на поставку продукции ОАО «АРТИ-Завод».

В соответствии с разделом «6. Аукцион» указанного Регламента предусмотрена необходимость отказа Компанией в поставке своей продукции, полностью соответствующей характеристикам конкурса, сторонней организации в случае её победы в конкретном аукционе. В случае допуска на

конкурс «сторонней организации» с заданием отличным от рекомендованного Компанией, ответственный участник конкурса (дилер) должен не более чем пошагово снижать цену контракта до согласованной цены с Компанией, а при продолжении торгов ниже этой цены, в конкурсе принимает участие сама Компания. Настоящие нормы Регламента предусматривают соглашение между участниками торгов, которое может привести к ограничению конкуренции.

Факт применения норм данного Регламента на практике подтверждается, в том числе, действиями ОАО «АРТИ-Завод» и его дилера — ООО «СИЗ-СНАБ» при проведении следующего аукциона. В ходе проведения 29.09.2014 аукциона № 0173100012514000331 на поставку противогозов фильтрующих ПМК-С, заказчиком которого являлось МВД России, ОАО «АРТИ-Завод» и ООО «СИЗ-СНАБ», учитывая, что в торгах принимала участие «сторонняя организация» — ООО «Промзащита» (ИНН 7733856532), сделали одинаковые ценовые предложения (12 718 438 руб. 25 коп.). Победителем данного аукциона признано ООО «Промзащита», предложившее цену контракта 12 654 526 руб. 50 коп., снизившее начальную (максимальную) цену контракта на 1 %. После ценового предложения ООО «Промзащита» ни ОАО «АРТИ-Завод», ни ООО «СИЗ-СНАБ» ценовых предложений не заявляли, фактически отказавшись от конкурентной борьбы. При этом ООО «Промзащита» не являлось дилером Предприятия, не имела договорных отношений, не согласовывала предварительно с ОАО «АРТИ-Завод» свое участие в указанном аукционе и закупку производимых им противогозов фильтрующих ПМК-С. В связи с этим, в ответ на обращение ООО «Промзащита» о возможности и условиях поставки ПМК-С для нужд МВД России в связи с победой на аукционе, ОАО «АРТИ-Завод» направлено письмо (исх. № 2718 от 16.10.2014) с заведомо невыгодными для ООО «Промзащита» условиями поставки. Данным письмом ООО «Промзащита» предложена цена в размере 3 615,6 рублей за единицу ПМК-С, что на 36,5 рублей больше цены изделия, предусмотренного контрактом с МВД

России, победителем которого стало ООО «Промзащита».

Факт формирования максимально схожих по стоимости за единицу продукции коммерческих (ценовых) предложений для обоснования государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контракта на поставку Товара, установленной Предприятием-изготовителем, подтверждается полученными в ходе проверок доказательствами, в том числе перепиской между менеджерами ОАО «АРТИ», ОАО «АРТИ-Завод» с дилерами: ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ».

Указанные доказательства содержатся в электронных письмах менеджера по аукционам и конкурсным торгам ОАО «АРТИ-Завод» <...>, содержащих проекты коммерческих предложений о стоимости ПМК-С во вложении, направленных вышеуказанным участникам Соглашения.

**Доказательствами участия ООО «СИЗ-СНАБ» в Соглашении, в части подготовки коммерческих предложений для формировании государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контрактов, установленной Предприятием-изготовителем, являются следующие электронные письма:**

**From:** <...>

**Sent:** Monday, February 2, 2015 12:54 PM

**To:** '<...>

**Subject:**

*Необходимо подписать отсканировать и отправить на адрес: <...> и исх. еще поставьте.*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД СИЗ-Снаб.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «СИЗ-СНАБ» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Thursday, January 15, 2015 9:54 AM

**To:** <...>

**Subject:**

*Олег, подпиши, пожалуйста, и кинь мне обратно. И исходящий поставь.*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД СИЗ-Снаб.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «СИЗ-СНАБ» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, February 17, 2015 10:29 AM

**To:** <...>

**Subject:**

*Скан отправьте пожалуйста мне обратно.*

*Номер не забудьте*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД СИЗ-Снаб.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Северо-кавказское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «СИЗ-СНАБ» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, April 21, 2015 2:32 PM

**To:** <...>

**Subject:**

*необходимо поставить подпись печать номер и отправить на этот адрес [<...>](#)*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД СИЗ-Снаб.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «СИЗ-СНАБ» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Monday, January 19, 2015 11:47 AM



**To:** <...>

**Subject:**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД СИЗ-Снаб.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «СИЗ-СНАБ» <...>

**Доказательствами участия ООО «Защита-ГО Северо-Запад» в Соглашении, в части подготовки коммерческих предложений для формирования государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контрактов, установленной Предприятием-изготовителем, являются следующие электронные письма:**

**From:** <...>

**Sent:** Monday, February 2, 2015 12:55 PM

**To:** <...>

**Subject:**

Необходимо подписать отсканировать и отправить на адрес: [9otdel@uumts.utk.ru](mailto:9otdel@uumts.utk.ru)  
и исх еще поставьте пожалуйста

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГО СЗ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «Защита ГО Северо-Запад» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Thursday, January 15, 2015 11:04 AM

**To:** <...>

**Subject:**

*На фирменном бланке подпишите, пожалуйста. И номер еще нужно присвоить.*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГО СЗ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «Защита ГО Северо-Запад» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, February 17, 2015 10:30 AM

**To:** <...>

**Subject:**

*Пожалуйста, вставьте номер и скан мне обратно*

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГО СЗ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Северо-кавказское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «Защита ГО Северо-Запад» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, January 20, 2015 11:11 AM

**To:** <...>

**Subject:**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГО СЗ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «Защита ГО Северо-Запад» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, January 20, 2015 12:05 PM

**To:** <...>

**Subject:**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГО СЗ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «Защита ГО Северо-Запад» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Friday, April 24, 2015 10:50 AM

**To:** <...>

**Subject:**

**Importance:** High

*Пожалуйста подпишите и отправьте обратно.*

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГО СЗ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Дальневосточное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «Защита ГО Северо-Запад» <...>

Доказательствами участия ОАО «АРТИ-Завод» в Соглашении, в части подготовки коммерческих предложений для формирования государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контрактов, установленной Предприятием-изготовителем, являются следующие электронные письма:

**From:** <...>

**Sent:** Monday, February 2, 2015 12:54 PM

**To:** <...>

**Subject:**

Необходимо подписать отсканировать и отправить на адрес: [gotdel@uums.utki.ru](mailto:gotdel@uums.utki.ru)

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД Завод.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ОАО «АРТИ-Завод» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Thursday, January 15, 2015 9:54 AM

**To:** <...>

**Subject:**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД Завод.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ОАО «АРТИ-Завод» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, February 17, 2015 10:31 AM

**To:** <...>

**Subject:**

*Пожалуйста, подпишите, вставьте номер и скан мне обратно отправьте.*

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД Завод.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Северо-кавказское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ОАО «АРТИ-Завод» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Friday, April 17, 2015 3:13 PM

**To:** <...>

**Subject:** <...>

Пожалуйста подпишите и отправьте на почту [9otdel@uumts.utk.ru](mailto:9otdel@uumts.utk.ru)  
и на мою, но отдельным письмом.

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД Завод.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ОАО «АРТИ-Завод» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, May 26, 2015 1:28 PM

**To:** <...>

**Subject:** Письмо на дальний восток по ПМК-СВ

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит следующие вложения: 1. «Запрос цены ООО АРТИ-Завод ПМК-СВ.pdf» (графический документ Adobe Reader), в котором находится графическое изображение запроса из ФКУ «Дальневосточное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» о цене и характеристиках ПМК-СВ, необходимые для подготовки документации об аукционе; 2. «Коммерческое МВД Завод Дальний Восток.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого

предложения в адрес ФКУ «Дальневосточное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ОАО «АРТИ-Завод» <...>

**From:** <...>

**Sent:** Monday, June 1, 2015 3:11 PM

**To:** <...>

**Subject:** *Комерческое МВД РФ-2015 (3)*

*От СИЗ снаб и от АРТИ входящие теже цену накинь пару рублей и текст перемешай чтобы отличался.*

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Комерческое МВД РФ-2015(3).doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ОАО «АРТИ-Завод» <...>

**Доказательствами участия ООО «ГК «РИМ» в Соглашении, в части подготовки коммерческих предложений для формирования государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контрактов, установленной Предприятием-изготовителем, являются следующие электронные письма:**

**From:** <...>

**Sent:** Monday, February 2, 2015 12:56 PM

**To:** '<...>

**Subject:**

*Нербходимо подписать отсканировать и отправить на адрес: [9otdel@uumts.utk.ru](mailto:9otdel@uumts.utk.ru)  
На бланке и исх поставьте пожалуйста*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*



&lt;...&gt;

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГК РИМ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «ГК «РИМ».

**From:** <...>**Sent:** Tuesday, February 17, 2015 10:28 AM**To:** <...>**Subject:****Importance:** High

Скан, пожалуйста, отправьте мне обратно.

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

&lt;...&gt;

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГК РИМ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Северо-кавказское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени генерального директора ООО «ГК «РИМ».

**From:** <...>**Sent:** Tuesday, January 20, 2015 11:11 AM**To:** <...>**Subject:**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГК РИМ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени ООО «ГК «РИМ».

**From:** <...>

**Sent:** Tuesday, April 21, 2015 2:35 PM

**To:** <...>

**Subject:** Пожалуйста, помогите с ком предложением

необходимо поставить подпись печать номер и отправить на этот адрес

[gotdel@uumts.utk.ru](mailto:gotdel@uumts.utk.ru)

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГК РИМ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени ООО «ГК «РИМ».

**From:** <...>

**Sent:** Friday, January 16, 2015 10:39 AM

**To:** <...>

**Subject:**

*На бланке подпишите пожалуйста и присвойте номер.*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

*<...>*

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГК РИМ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени ООО «ГК «РИМ».

**From:** *<...>*

**Sent:** *Friday, April 24, 2015 10:20 AM*

**To:** *<...>*

**Subject:**

*Илья, добрый день!*

*Пожалуйста подпишите и отправьте мне обратно.*

*И еще нам пришла предоплата за кимгз, поэтому закажите пожалуйста 170 штук к себе на склад, мы заберем.*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам*

*ОАО "АРТИ-Завод"*

*<...>*

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложение с наименованием «Коммерческое МВД ГК РИМ.doc» (текстовый документ Microsoft Word), в котором находится проект коммерческого предложения в адрес ФКУ «Дальневосточное окружное управление материально-технического снабжения МВД России» с указанием

стоимости ПМК-С за единицу, подготовленный от имени ООО «ГК «РИМ».

Подготовленные коммерческие (ценовые) предложения от имени участников Соглашения направлялись в МВД России и его структурные подразделения материально-технического снабжения для их дальнейшего использования в формировании начальной (максимальной) цены контракта.

В качестве примера, подтверждающего данный вывод, может служить следующее электронное письмо:

*From:* <...>

*Sent:* Thursday, January 15, 2015 10:41 AM

*To:* 'ОБСЗиАО Н-СК'

*Subject:*

*Аукцион, на который можно сослаться при определении начальной цены контракта  
Извещение №0173100012514000096*

---

*С уважением,*

*Менеджер по аукционам и конкурсным торгам ОАО "АРТИ-Завод"*

<...>

<http://arti.com.ru>

Данное письмо содержит вложения с наименованиями: «Ком. предложение АРТИ.pdf»; «Коммерческое в СОУМТС МВД России.jpg»; «исх.61.pdf», в которых находятся графические документы – копии коммерческих предложений с указанием стоимости ПМК-С за единицу, подготовленных от имени ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-Снаб» и ОАО «АРТИ-Завод» соответственно.

Комиссией установлено, что в адрес государственных заказчиков – МВД России и его окружных управлений материально-технического снабжения, ОАО «АРТИ-Завод» направлялись электронные письма с указанием наименований организаций и их адресов для отправки запросов о стоимости ПМК-С и его модификаций, принятых на снабжение в системе МВД России (коммерческих предложений), только участникам Соглашения. Указанные действия

совершались с целью формирования заказчиком начальной (максимальной) цены контрактов на основании коммерческих предложений, подготовленных участниками Соглашения.

Данный факт подтверждается также электронной перепиской, полученной в ходе проверок, в том числе следующими письмами:

**From:** <...>

**Sent:** Thursday, January 15, 2015 12:45 PM

**To:** <...>

**Subject:** FW:

**Importance:** High

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Во вложении к данному письму содержатся следующие текстовые документы: «Адреса запросов.doc», «Техническое задание.doc», «Контакты ОАО АРТИ-Завод.doc» (текстовые документы Microsoft Word), в которых указаны наименования и адреса дилеров ОАО «АРТИ-Завод»: ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ», для направления запросов о стоимости ПМК-С и его модификаций с целью формирования начальной (максимальной) цены контракта, а также технические характеристики продукции для составления Технического задания, номера телефонов ответственных от ОАО «АРТИ-Завод» лиц для взаимодействия в процессе размещения заявок на поставку Товара.

**From:** <...>

**Sent:** Wednesday, January 14, 2015 12:46 PM

**To:** <...>

**Subject:**

**Importance: High**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Во вложении к данному письму содержатся следующие текстовые документы: «Адреса запросов.doc», «Техническое задание.doc», «Контакты ОАО АРТИ-Завод.doc» (текстовые документы Microsoft Word), в которых указаны наименования и адреса дилеров ОАО «АРТИ-Завод»: ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ», для направления запросов о стоимости ПМК-С и его модификаций с целью формирования начальной (максимальной) цены контракта, а также технические характеристики продукции для составления Технического задания, номера телефонов ответственных от ОАО «АРТИ-Завод» лиц для взаимодействия в процессе размещения заявок на поставку Товара.

**From:**<...>

**Sent:** Tuesday, February 3, 2015 1:42 PM

**To:**<...>

**Subject:**

---

С уважением,

Менеджер по аукционам и конкурсным торгам

ОАО "АРТИ-Завод"

<...>

<http://arti.com.ru>

Во вложении к данному письму содержатся следующие текстовые документы: «Адреса запросов.doc», «Техническое задание.doc», «Контакты ОАО АРТИ-Завод.doc» (текстовые документы Microsoft Word), в которых

указаны наименования и адреса дилеров ОАО «АРТИ-Завод»: ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ», для направления запросов о стоимости ПМК-С и его модификаций с целью формирования начальной (максимальной) цены контракта, а также технические характеристики продукции для составления Технического задания, номера телефонов ответственных от ОАО «АРТИ-Завод» лиц для взаимодействия в процессе размещения заявок на поставку Товара.

Анализ полученных в ходе проведения проверок доказательств, а также сведений, содержащихся в открытых источниках информации, подтверждает, что коммерческие (ценовые) предложения о стоимости Товара, поступившие от участников Соглашения, послужили заказчику основанием для определения начальной (максимальной) цены контрактов.

Комиссией также установлено, что для реализации Соглашения, направленного как на недопущение конкуренции на рынке указанного Товара, так и на торгах на его поставку с целью поддержания цен на этих торгах, его участники использовали следующую стратегию поведения.

ОАО «АРТИ-Завод», определив из всего состава дилеров и дистрибьюторов, осуществляющих поставки производимой им продукции, только определенный круг дилеров: ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК «РИМ», ООО ТД «Промзащита», ООО «Таганай АВМ», направило в их адрес письмо (исх. от 01.12.2014 № 3233) о том, что ОАО «АРТИ-Завод» поставил на производство противогаз фильтрующий ПМК-С. В данном письме указано о необходимости сообщения в адрес ОАО «АРТИ-Завод» о возможных отгрузках противогазов фильтрующих ПМК-С по заранее определенной цене – 3 900 руб. за единицу, включая НДС 18%. Ответными письмами ООО «Защита-ГО Северо-Запад» (исх. № 152 от 02.12.2014) и ООО «ГК «РИМ» (исх. № 407 от 03.12.2014), от имени которых впоследствии формировались коммерческие предложения о цене изделия для определения

государственным заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, обязались информировать о всех подобных случаях заблаговременно. При этом ни ООО ТД «Промзащита», ни ООО «Таганай АВМ» на предложение ОАО «АРТИ-Завод» осуществлять реализацию ПМК-С не ответили, коммерческие предложения для формирования начальной (максимальной) цены контракта в адрес государственных заказчиков не направляли, а также в торгах на поставку Товара не участвовали, в связи с чем участниками Соглашения не являются.

ОАО «АРТИ-Завод» из указанного выше круга дилеров «определило» своими «конкурентами» для участия в конкурентных процедурах на поставки Товара ОАО «АРТИ» и ООО «СИЗ-СНАБ» с целью дальнейшей имитации конкуренции на торгах.

Указанные выводы подтверждаются фактическим участием ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ» и ООО «СИЗ-СНАБ» в аукционах на поставку Товара, перечисленных в Таблице 1.



Таблица 1. Результаты аукционов, проведенных подразделениями материально-технического снабжения МВД России на поставку противогАЗа фильтрующего ПМК-С и его модификаций, принятых на снабжение в системе МВД России, в период 2014-2015 гг.

№ П/П	Реестровый номер закупки (заказа)	Способ размещения закупки (заказа)\ определения поставщика	Наименование заказа\ закупки	Начальная (максимальная) цена контракта	Организация, размещающая заказ	Дата публикации извещения о проведении закупки	Процент снижения начальной (максимальной) цены в ходе проведения аукциона	Участники	Победитель	Цена контракта
1	№0173100 012514000 096	Аукцион в электронной форме	Противогаз фильтрующий ПМК-С	9177000	Министерство внутренних дел Российской Федерации	05.05.2014	0,5%	ОАО «АРТИ-Завод» ОАО «АРТИ	ОАО «АРТИ-Завод»	9 130 250,00
2	№0351100 018115000 065	Аукцион в электронной форме	Противогаз фильтрующий ПМК-С	19 872 255,00	ФКУ «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД России»	24.02.2015	0,5%	ОАО «АРТИ-Завод» ООО «СИЗ-СНАБ»	ОАО «АРТИ-Завод»	19 870 756,50
3	№0358100 010015000 191	Аукцион в электронной форме	Противогаз ПМК-С	36 946 268,46	ФКУ «Северокавказское окружное управление материально-технического снабжения МВД России»	13.03.2015	0,5%	ОАО «АРТИ-Завод» ООО «СИЗ-СНАБ»	ОАО «АРТИ-Завод»	36 945 123,34

№ П/П	Реестровый номер закупки (заказа)	Способ размещения закупки (заказа)\ определения поставщика	Наименование заказа\ закупки	Начальная (максимальная) цена контракта	Организация, размещающая заказ	Дата публикации извещения о проведении закупки	Процент снижения начальной (максимальной) цены в ходе проведения аукциона	Участники	Победитель	Цена контракта
4	№0362100026215000214	Аукцион в электронной форме	Противогаз фильтрующих ПМК-С	22 244 927,11	ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения МВД России»	05.05.2015	0,5%	ОАО «АРТИ-Завод» ООО «СИЗ-СНАБ»	ОАО «АРТИ-Завод»	22 242 825,15
5	№0173100012515000267	Аукцион в электронной форме	Противогаз фильтрующих ПМК-С	125433778,4	Министерство внутренних дел Российской Федерации	30.06.2015	ОДИН УЧАСТНИК	ОАО «АРТИ-Завод»	ОАО «АРТИ-Завод»	137 977 156,24
6	№0322100001915000159	Аукцион в электронной форме	Противогаз фильтрующих ПМК-С	10 480 339,00	ФКУ «Дальневосточное окружное управление материально-технического снабжения МВД России»	21.07.2015	ОДИН УЧАСТНИК	ОАО «АРТИ-Завод»	ОАО «АРТИ-Завод»	10 480 339,00
7	№0373100056015000400	Аукцион в электронной форме	Противогаз фильтрующих ПМК-С	58 971 026,52	ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД России»	27.07.2015	ОДИН УЧАСТНИК	ОАО «АРТИ-Завод»	ОАО «АРТИ-Завод»	58 971 026,52

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участники Соглашения заранее (до начала аукционов) достигли договоренности, направленной на недопущение (ограничение) конкуренции на данных аукционах, поддержание цен на них, и реализовали её.

Изучение документации о проведении настоящих аукционов показало, что, как правило, участниками торгов, имитирующими конкуренцию, выступали ООО «СИЗ-СНАБ», а также входящее с ОАО «АРТИ-Завод» в одну группу лиц ОАО «АРТИ». Данные хозяйствующие субъекты при проведении аукционов, создавая видимость конкуренции в ходе торгов, делали только одно ценовое предложение, а после подачи ценового предложения ОАО «АРТИ-Завод» торги заканчивались, поскольку участники предлагали меньшее снижение цены контрактов. При этом снижение начальной (максимальной) цены контрактов составляло лишь на 0,5 %. Указанные факты свидетельствуют о реализации ценового сговора и создании видимости конкурентной борьбы на торгах между Предприятием-изготовителем противогаза фильтрующего ПМК-С и иными участниками Соглашения.

**Таким образом, вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии Соглашения между организациями группы компаний АРТИ-ОАО «АРТИ-Завод» и ОАО «АРТИ» с дилерами ОАО «АРТИ-Завод» -ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ» , которое привело к отказу от конкуренции на товарном рынке ПМК-С и его модификации, принятых на снабжение в системе МВД России, и на торгах на их поставку.**

Комиссией также установлено, что в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники (далее – ВВТ) является видом деятельности, подлежащим

лицензированию. Учитывая, что противогазы фильтрующие ПМК-С, ПМК-СВ, ПМК-СВ-1, принятые на снабжение в системе МВД России, отнесены государственным заказчиком к ВВТ, правом осуществлять их реализацию обладает юридическое лицо, имеющее лицензию на вид работ «производство и реализация вооружения и военной техники» в составе лицензируемого вида деятельности «разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники».

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что государственным заказчиком в лице МВД России и его подразделений материально-технического снабжения при разработке и размещении документации об аукционах на поставку Товара не было предусмотрено требование о наличии у участника закупки лицензии в области ВВТ. Указанные обстоятельства привели к участию в конкурентных процедурах на поставку Товара хозяйствующих субъектов-участников Соглашения, не имеющих права, в силу требований закона, осуществлять реализацию ВВТ.

В соответствии с письмом Минпромторга России от 15.01.2016 № ЦС-1007/13 противогаз фильтрующий ПМК-С и его модификации (ПМК-СВ, ПМК-СВ-1), принятые на снабжение в системе МВД России, относятся к видам продукции, свободная реализация которых запрещена в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.02.1992 № 179.

Поскольку по итогам анализа состояния конкуренции на товарном рынке реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания было установлено монопольное положение ОАО «АРТИ-Завод» на рынке ПМК-С и его модификации (ПМК-СВ, ПМК-СВ-1), принятых на снабжение в системе МВД России, антиконкурентное соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами (картель) на таком рынке невозможно. Следовательно, Соглашение, заключенное ответчиками по настоящему делу,

следует отнести к иным антиконкурентным соглашениям, о чем Комиссией было вынесено определение от 22.12.2015 № 30/74053/15.

**Таким образом, ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ» заключили и реализовали иное соглашение, которое привело к недопущению (ограничению) конкуренции на торгах на поставку Товара, выразившееся в создании видимости (имитации) конкуренции на рынке Товара с целью формирования начальной (максимальной) цены контрактов, установленной Предприятием-изготовителем, а также создании видимости (имитации) конкуренции на аукционах на поставку Товара с целью поддержания цен на этих торгах, что является нарушением части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Согласно пункта 17 части 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции относятся, в том числе, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на

товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В ходе рассмотрения дела от ОАО «АРТИ» (вх. от 19.01.2016 № 5544/16, возражения на заключение об обстоятельствах дела исх. от 18.02.2016 № 41) и ООО «ГК РИМ» (вх. от 21.01.2016 № 6770/16, пояснения от 19.02.2016) в адрес Комиссии поступили обращения с обоснованием позиции ответчиков по настоящему делу, которые были изучены Комиссией.

Согласно доводам ОАО «АРТИ», изложенным в возражениях, Комиссией не доказан факт применения разработанной предприятием Дилерской политики, не подтвержден вывод о том, что единственным производителем противогозов фильтрующих ПМК-С и его модификаций является ОАО «АРТИ-Завод». Кроме того, из доводов ОАО «АРТИ» следует, что материалы дела не содержат доказательств, на которых основаны выводы Комиссии о реализации указанных противогозов по цене, превышающей 30 % установленной ФСТ России прогнозной цены на данный товар, а также доказательств, свидетельствующих о том, что действия ответчиков по настоящему делу привели к завышению и поддержанию цен на торгах. Также Комиссией не подтвержден вывод об

отнесении противогозов ПМК-С и его модификаций к ВВТ, для реализации которого необходима соответствующая лицензия. В своих возражениях ОАО «АРТИ» указывает об установлении Комиссией фактов, противоречащих друг другу, а также ненадлежащей оценке полученных в ходе проверок и рассмотрения доказательств.

В соответствии с изложенной в обращениях и пояснениях ООО «ГК РИМ» позиции, общество участие в аукционах на поставку противогозов ПМК-С и его модификаций для нужд МВД России не принимало, каким-либо образом влиять на поддержание цен на торгах не могло. Кроме того, по мнению представителя ООО «ГК РИМ», Комиссией не доказан вывод об участии общества в антиконкурентном соглашении, а также применении Дилерской политики, разработанной ОАО «АРТИ-Завод».

Изучением материалов настоящего дела установлено, что доводы, изложенные в возражениях и пояснениях ОАО «АРТИ» и ООО «ГК РИМ», опровергаются имеющимися доказательствами. Так, вывод о реализации разработанной Дилерской политики подтверждается анализом фактического поведения ответчиков по настоящему делу в ходе подготовки и участия в аукционах на поставку противогозов фильтрующих ПМК-С и его модификаций для нужд МВД России и его структурных подразделений. Примером может служить аукцион № 0173100012514000331, в котором участвовало ООО «Промзащита», не являющееся участником Соглашения. Кроме того, Дилерская политика рассматривается Комиссией не как форма Соглашения, а как одно из доказательств его заключения между ответчиками.

Также вывод о том, что единственным производителем противогоза фильтрующего ПМК-С и его модификаций является ОАО «АРТИ-Завод», подтверждается собранными в ходе проверок и рассмотрения дела доказательствами, в том числе полученными в ОАО «АРТИ-Завод» пояснениями и копиями материалов по разработке, постановке на производство

противогаза фильтрующего ПМК-С. Анализом указанных материалов установлено, что разработка ПМК-С и его модификаций осуществлялась ОАО «АРТИ-Завод» для нужд заказчика (ГК ВВ МВД России) в инициативном порядке. При этом, конструкторская и техническая документация, необходимая для производства данного изделия, передавалась одному хозяйствующему субъекту — ОАО «Тамбовское ОКТЬ». Согласно объяснениям генерального директора ОАО «Тамбовское ОКТЬ» <...>, несмотря на инициативную передачу ОАО «АРТИ-Завод» технической документации на противогаз фильтрующий ПМК-С, производство данного изделия ОАО «Тамбовское ОКТЬ» не осуществляет по причине отсутствия соответствующей лицензии, а также производственно-технологической базы.

Кроме того, вывод о реализации ПМК-С по цене, превышающей 30 % установленной ФСТ России прогнозной цены на Товар, объективно подтверждается письмами ФСТ России, направленными в адрес государственного заказчика, а также ОАО «АРТИ-Завод», с приложением заключения, обосновывающего применяемые расчеты прогнозной цены на 2015-2016 гг. При этом формирование начальной (максимальной) цены контракта на основе подготовленных ответчиками по делу коммерческих предложений и дальнейшие действия некоторых из них в ходе участия в аукционах на поставку ПМК-С, направленные на поддержание цен на торгах, свидетельствуют о наличии между ответчиками ценового сговора.

Довод о ненадлежащем отнесении противогазов ПМК-С и его модификаций к ВВТ, для реализации которых необходима лицензия, также не нашел подтверждения. В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» при размещении государственного оборонного заказа на поставки вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, принятых на вооружение, снабжение, в эксплуатацию, документация об аукционе должна



содержать указание на наименования или товарные знаки таких вооружения, военной и специальной техники, военного имущества. Учитывая, что противогаз фильтрующий ПМК-С и его модификации приняты на снабжение в системе МВД России, размещаемая государственным заказчиком документация содержала наименование закупаемого в рамках государственного оборонного заказа Товара. Тем самым, противогазы фильтрующие ПМК-С, ПМК-СВ, ПМК-СВ-1, принятые на снабжение в системе МВД России, отнесены государственным заказчиком к ВВТ и их реализация, в силу требований Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», требует наличие лицензии в области ВВТ. Необходимо также отметить, что ОАО «АРТИ-Завод», осуществляющее реализацию и фактическую поставку Товара государственным заказчикам, имеет бессрочную лицензию в области ВВТ.

Таким образом, Комиссия, изучив обращения, возражения и пояснения ответчиков, не нашла доводов, которые свидетельствуют об отсутствии в действиях ОАО «АРТИ» и ООО «ГК РИМ» нарушений, предусмотренных частью 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, факт заключения антиконкурентного соглашения между ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ» подтверждается поступившим в ходе рассмотрения настоящего дела заявлением (вх. № 59299-ДСП/16 от 27.04.2016).

Рассмотрев документы и информацию, имеющиеся в материалах дела, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 48<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия пришла к заключению, что ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ», не позднее конца апреля 2014 года, заключили и реализовали

**иное антиконкурентное соглашение, которое привело к недопущению (ограничению) конкуренции на торгах на поставку Товара, выразившееся в создании видимости (имитации) конкуренции на рынке противогаза фильтрующего ПМК-С и его модификаций, принятых на снабжение в системе МВД России, с целью формирования начальных (максимальных) цен контрактов на поставку указанного Товара, установленных Предприятием-изготовителем, а также создании видимости (имитации) конкуренции на аукционах на поставку Товара с целью поддержания цен на торгах, что является нарушением части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Таким образом, в действиях ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ» Комиссией установлено нарушение части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «АРТИ-Завод», ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ» нарушившими часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и реализации иного соглашения, которое привело к недопущению (ограничению) конкуренции на торгах на поставку Товара, выразившееся в создании видимости (имитации) конкуренции на рынке противогаза фильтрующего ПМК-С и его модификаций, принятых на снабжение в системе МВД России, с целью формирования начальных (максимальных) цен контрактов на поставку указанного Товара, установленных

Предприятием-изготовителем, а также создании видимости (имитации) конкуренции на аукционах на поставку Товара с целью поддержания цен на торгах;

2. Выдать ОАО «АРТИ», ООО «СИЗ-СНАБ», ООО «Защита-ГО Северо-Запад», ООО «ГК РИМ» предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.