

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-182/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДорИнвест Рязань» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

11.05.2016

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

XX
XX
XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XX
XXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителя:

ПАО «Россети»: XXXXXXXXXXXXXXX - доверенность от 12.02.2016 № б/н;

Представители ООО «ТД «Карандаш», ПАО «ТРК» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ДорИнвест Рязань» от 27.04.2016 № 39 на действия (бездействие) заказчика МУП «РМПТС», оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по восстановлению оснований асфальтовых покрытий дорог, тротуаров, отмостки, установки бордюров, поребрика в местах разрытий после аварийного и текущего участков тепловых сетей города Рязани (несколько лотов) е(извещение № 31603544596), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),



УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ДорИнвест Рязань» (далее - Заявитель) от 27.04.2016 № 39 на действия (бездействие) заказчика МУП «РМПТС» (далее - Заказчик), оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» (далее - Оператор) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по восстановлению оснований асфальтовых покрытий дорог, тротуаров, отмостки, установки бордюров, поребрика в местах разрытий после аварийного и текущего участков тепловых сетей города Рязани (несколько лотов) е(извещение № 31603544596) (далее - Запрос предложении, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках обжалование участниками закупки действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в указанных в части 10 статьи 3 Закона о закупках случаях осуществляется в антимонопольный орган в [порядке](#), установленном антимонопольным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобы на действия (бездействие) заказчика при организации и проведении закупки товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках антимонопольные органы рассматривают по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

До принятия решения по существу рассмотрения Жалобы Заявитель отозвал Жалобу (письмо ООО «ДорИнвест Рязань» от 11.05.2016 №44).

Таким образом, у Комиссии ФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобы ООО «ДорИнвест Рязань» от 27.04.2016 № 39 на действия (бездействие) заказчика МУП «РМПТС», оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по восстановлению оснований асфальтовых покрытий дорог, тротуаров, отмостки, установки бордюров, поребрика в местах разрытий после аварийного и текущего участков тепловых сетей города Рязани (несколько лотов) е(извещение № 31603544596).

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы на действия (бездействие) заказчика МУП «РМПТС», оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк АСТ» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по восстановлению оснований асфальтовых покрытий дорог, тротуаров, отмостки, установки бордюров, поребрика в местах разрытий после аварийного и текущего участков тепловых сетей города Рязани (несколько лотов) е(извещение № 31603544596) прекратить в связи с отсутствием у Комиссии ФАС России правовых оснований для рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.