

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Оренбургской области
460046, г. Оренбург, ул. 9-го Января, д.64

Заявитель: ООО «Спецэлектропоставка»
ИНН 7702843090, КПП 774301001, ОГРН 1147746918802
Адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 1,
строение 1, комната 89
Тел./факс: 8 (499) 704-27-20
e-mail: eplot79164168339@gmail.com
Представитель Заявителя: Плотникова Елена Леонидовна
Тел.: 8-916-416-83-39

Заказчик: ООО «ОРЕНБУРГЭЛЕКТРОСЕТЬ»
ИНН 5610158502, ОГРН 1135658041012, КПП 560901001
Адрес юридический: 460052, Оренбургская обл., г.
Оренбург, ул. Родимцева, дом 1, офис (квартира) 210
Почтовый адрес: 460040 г. Оренбург, ул. 10 Линия, д. 2 а
Адрес электронной почты: okunnv@gmail.ru
Контактное лицо: Окунь Николай Владимирович
Телефон 7-9033-986432
Логунов Вячеслав Петрович 89226250876 (из
документации)

Плотникова Е.Л.

Для рассмотрения

Окунь

Информация о процедуре: Открытый запрос предложений
на право заключения договора на поставку силовых
трансформаторов 400 кВА
Извещение № 31603601159

10.05.16

ЖАЛОБА

на действия ООО «ОРЕНБУРГЭЛЕКТРОСЕТЬ» при проведении
Открытого запроса предложений на право заключения договора
на поставку силовых трансформаторов 400 кВА, Извещение № 31603601159

27.04.2016 года ООО «Оренбургэлектросеть» (далее – Заказчик) было опубликовано извещение и документация об открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку силовых трансформаторов 400 кВА, Извещение № 31603601159.

По мнению ООО «Спецэлектропоставка» (далее – Заявитель) положения документации содержат положения, нарушающие требования Закона о закупках и Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ, названным Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Как установлено п. 1.5 Документации о закупке при проведении закупки Заказчик руководствуется действующим Положением о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения деятельности ООО «Оренбургэлектросеть» от 18.09.2014 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

3263к

10-05-2016

Э.И.И. 10.05/ жалоба ОКЭС

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

1. Заказчик установил в документации неизмеряемые требования к участникам закупки. В соответствии 2.5.2 Документации о закупке одним из требований, предъявляемым к Участникам закупки, является обладание участником профессиональной компетентностью, финансовыми и трудовыми (кадровыми) ресурсами, оборудованием и другими материальными возможностями, надежностью, опытом и репутацией, необходимыми для исполнения договора на поставку продукции, выполнение работ, оказание услуг.

Как установлено п. 3.5.3.5 Документации По результатам проведения отборочной стадии ЦЗК вправе отклонить предложения, которые:

- а) не отвечают требованиям к оформлению документации и предоставлению документов;
- б) поданы Участниками, которые не отвечают требованиям документации согласно;
- в) содержат предложения, не соответствующие установленным требованиям документации (срок, условия поставки, условия оплаты, номенклатура и т.п.).

В силу п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках не допускается ограничение допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Требование об обладании участником профессиональной компетентностью, финансовыми и трудовыми (кадровыми) ресурсами, оборудованием и другими материальными возможностями, надежностью, опытом и репутацией, необходимыми для исполнения договора на поставку продукции, выполнение работ, оказание услуг, что может привести к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку решение об отклонении заявки может быть основано на субъективном усмотрении Заказчика. Данная позиция также неоднократно была поддержана правоприменительными органами и судами.

Аналогичная ситуация рассматривалась Антимонопольной службой г. Москвы в рамках рассмотрения Дела № 1-002132/77-15: в документации о закупке была установлена возможность отклонения заявки участника на основании отрицательного заключения службы безопасности Заказчика, при этом критерии, подлежащие оценке службой безопасности, а также их количественные и качественные значения. Антимонопольным органом был сделан вывод о нарушении Заказчиком положений законодательства, Заказчику было выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Аналогичная позиция также поддержана УФАС по Волгоградской области и отражена в Решении по делу № 16-01-18.1-04/46 от 16.02.2016 года.

2. Отсутствие в Документации порядка и критериев оценки заявок.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Как установлено п. 3.5.4.1 Документации о закупке в рамках оценочной стадии ЦЗК оценивает и сопоставляет предложения и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев:

- технические и качественные характеристики продукции;
- цена продукции, срок и условия поставки продукции, условия оплаты;
- надежность Участника (опыт поставок, ресурсные возможности, деловая репутация и т.д.).

Заявитель считает, что Заказчик обязан установить исчерпывающий перечень критериев оценки заявок участников, не подлежащий расширительному толкованию. Установление открытого перечня критериев оценки противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного ч. 1 ст. 3 Закона о закупках. Кроме того, документация не содержит порядка оценки и сопоставления заявок, в том числе, отсутствует какая-либо методика расчета общего балла, присуждаемого заявке и порядок

дальнейшего ранжирования, что прямо противоречит ч. 10 ст. 4 Закона о закупках. В отсутствие закрытого перечня критериев оценки в совокупности с отсутствием информации о порядке оценки и сопоставления заявок (весовой коэффициент по каждому критерию, порядок расчета баллов, присваиваемых по каждому критерию и пр.) может привести к нарушению баланса частных и публичных интересов, нарушению прав отдельных участников закупки. Заявитель полагает, что в любом случае, критерии оценки и порядок оценки заявок должны быть сформулированы таким образом, чтобы исключить возможность субъективного усмотрения Заказчика при осуществлении рассмотрения и оценки заявок. При приведенной формулировке критериев оценки заявок можно сказать, что порядок определения победителя попросту отсутствует.

С данной позицией согласен Президиум ВАС РФ, указанный вывод содержится в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13, в котором указано, что «...отсутствие критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимым для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в т.ч. при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупки при подведении итогов. Учитывая изложенное, извещение о проведении конкурса и документация не содержали в должном объеме сведения об определении лица, выигравшего торги, то есть не отвечали требованиям п. 2 ст. 448 ГК РФ. Суды апелляционной и кассационной инстанции сочли необоснованным требование ФАС РФ о необходимости включения в документацию информации о критериях начисления баллов, поскольку ГК РФ не содержит каких-либо определенных требований к форме извещения о проведении торгов, а также требований по конкретному содержанию информации о сведениях, касающихся порядка определения победителя. Данный вывод судов является ошибочным ввиду того, что необходимость полного раскрытия информации о торгах следует в т.ч. из пункта 2 ст. 448 ГК РФ».

С данной позицией согласно и УФАС по Хабаровскому краю (Решение от 21.03.2016 года по Делу № 8-01/65).

На основании вышеизложенного

ПРОШУ

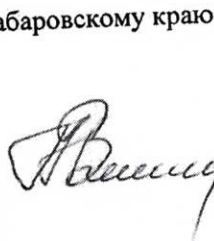
1. Признать действия ООО «ОРЕНБУРГЭЛЕКТРОСЕТЬ» при проведении Открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку силовых трансформаторов 400 кВА, Извещение № 31603601159 незаконными.
2. Выдать ООО «ОРЕНБУРГЭЛЕКТРОСЕТЬ» предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Документация о закупках
2. Положение о закупках ООО «Оренбургэлектросеть»
3. Копия Решения УФАС по г. Москве по делу № 1-002132/77-15
4. Копия Решения УФАС по Волгоградской области по делу № 16-01-18.1-04/46 от 16.02.2016 года.
5. Копия Решения УФАС по Хабаровскому краю от 21.03.2016 года по Делу № 8-01/65.

Генеральный директор



 Лещева Н.В.

