

*Срочное  
на рассмотрение  
и утверждением  
порекомендовать*

Управление  
антимонопольной службы по Ивановской  
области,  
153000, Ивановская область, г. Иваново,  
улица Жарова, д.10

13 мая 2016

*13.05.16*

**ЖАЛОБА  
в рамках закона о защите конкуренции**

**Заказчик:**

Некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Ивановской области»,

Место нахождения/почтовый адрес: 153002, Ивановская область, город Иваново, ул. Жиделева, дом № 35

Контактный телефон/факс: 8 (4932) 93-91-52;

Адрес электронной почты: [regoperator37@mail.ru](mailto:regoperator37@mail.ru)

**Организатор комиссионного отбора (далее - организатор):**

Закрытое акционерное общество «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов»,

Местонахождение/почтовый адрес: 153000, Ивановская область, г. Иваново, ул. Степанова, дом 17

Контактный телефон/факс: 8 (4932) 47-15-10

Адрес электронной почты: [komotbor37@yandex.ru](mailto:komotbor37@yandex.ru)

Ответственное должностное лицо: Саченко И. А.

**Состав Единой комиссии:**

Председатель: Шамин К. С., Члены комиссии: Павленко И.В., Огий А.И., Периллов О.Ю., секретарь комиссии: Нечаев А.К.

**Заявитель жалобы:**

Наименование (фирменное наименование): Общество с ограниченной ответственностью «Центртепломонтаж»

Место нахождения/почтовый адрес: 155550, Ивановская область, город Приволжск, ул. Фрунзе, 3а

Адрес электронной почты: [ctm44@mail.ru](mailto:ctm44@mail.ru)

Номер контактного телефона: 8- 960- 743- 71- 96

Номер факса: отсутствует

**Закупка:**

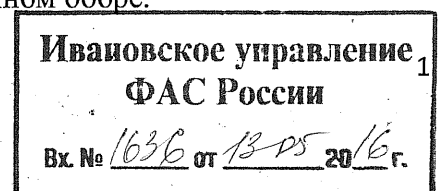
комиссионный отбор для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах по лоту № 2, извещение № 31603565465.

**Доводы:**

Общество с ограниченной ответственностью «Центртепломонтаж», (далее - Общество) подало заявку на участие в комиссионном отборе, предметом которого являлось выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах по лоту № 2 (далее - Комотбор). Заявка Общества признана соответствующей и допущена до оценки.

В свою очередь, в соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в комиссионном отборе от 04 мая 2016 победителем признано ООО «Сантелс».

Действия Заказчика, в рамках оценки заявок являются антиконкурентными и противоречат действующему законодательству, а также документации о комиссионном отборе.



Порядок признания условий исполнения договора лучшими установлен в пункте 1.9.1 Документации.

Так, для определения лучших условий исполнения договора на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории Ивановской области, при проведении комиссионного отбора в документации комиссионного отбора устанавливаются следующие критерии оценки заявок:

- цена договора на проведение работ по капитальному ремонту;
- сроки оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту;
- квалификация участника;
- гарантийный срок оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту, являющихся предметом комиссионного отбора.

Указанные условия выполнены Обществом в т.ч., Общество, в соответствии с предложением претендента на участие в комиссионном отборе указало о готовности осуществить работы по цене: 27 732 325 (двадцать семь миллионов семьсот тридцать две тысячи триста двадцать пять) рублей 80 коп., тем самым допустило снижение на 10%; предоставило необходимые документы подтверждающие квалификацию и техническое обоснование возможности исполнения договора.

В свою очередь, согласно Части 2 «Критерии оценки заявок на участие в комиссионном отборе подрядных организаций» Документации комиссионного отбора, для определения лучших условий исполнения договора на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории Ивановской области, при проведении комиссионного отбора в документации комиссионного отбора устанавливаются следующие критерии оценки заявок:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость, %
1	Цена договора на проведение работ по капитальному ремонту	20

Однако, в нарушение указанных положений Документации Обществу присвоено – 0 баллов за предложенную цену с обоснованием отсутствия в нарушение п.1.9.3 Документации – «надлежащего технико-экономического обоснование такого снижения»..

(В данном случае заявитель жалобы трактует причину отказа, как отклонение в связи с отсутствием «пересчитанных» смет соответствующих цене снижения).

Так, в соответствии с положениями п.1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

А в соответствие с п.2 указанной статьи самим договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию.

Следовательно, осуществление расчета стоимости работ и «технико-экономическое обоснование» представление новых сметных расчетов с учетом снижения цены возможно только на стадии заключения контракта после принятия решения о победе определенного участника и следовательно, признания его стороной сделки со всеми вытекающими гражданско-правовыми обязанностями.

При таких обстоятельствах, пункт 1.9.3. Документации является незаконным и не подлежит применению при определении лучших условий исполнения договора.

В свою очередь, в соответствии с положениями п.9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Заказчиком в данном случае нарушен порядок определения победителя, в связи с чем допущено ограничение конкуренции.

Протокол оценки и сопоставления заявок опубликован 06 мая 2016 года. Срок обращения с жалобой не пропущен.

В связи с указанными обстоятельствами, руководствуясь положениями ст.ст.4,14.8,39 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

**ПРОШУ:**

признать незаконными и антиконкурентными действия Заказчика; выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушений.

**Приложение:**

1.Извещение о проведении комиссионного отбора для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Лот № 2 изв. 31603565465, - 1 э. на \_\_ (копия).

2.Документация о проведении комиссионного отбора для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Лот №2 изв. 31603565465, - 1 э. на \_\_ (копия)

3.Протокол оценки и сопоставления заявок от 04 мая 2016 года, - 1 э. на \_\_ л. (копия).

4.Решение о назначении директора ООО «Центртепломонтаж», - 1 э. на \_\_ л. (копия)

5.Устав ООО «Центртепломонтаж», - 1 э. на \_\_ (копия).

Директор,  
ООО «Центртепломонтаж»



В.М. Соловьев