

закрытое акционерное общество

**ПРИБОРЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Исх. № 043

дата: 11.05.2016

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве (Московское УФАС России)  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**От кого:** Закрытое акционерное общество  
«ПРИБОРЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ  
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (ЗАО «ПОНИ»)  
141017, Московская обл., г. Мытищи, ул. Щорса, д. 19.

**телефон:** 8-495-582-28-36;

**факс:** 8-495-582-28-36; **e-mail:** [chekmen@yandex.ru](mailto:chekmen@yandex.ru) ;

**контактное лицо:** Чекменёв Виктор Васильевич, 89151985800

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД "АВАНГАРД". Адрес: 125130, г МОСКВА, ул. КЛАРЫ ЦЕТКИН, дом 33, +7 (495) 6020431.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:**

**Председатель Закупочной комиссии:**

Тимошкин Б.Г. – Первый заместитель генерального директора – исполнительный директор

**Заместитель председателя Закупочной комиссии:**

Легезо С.Л. – Заместитель генерального директора по экономике и финансам,

**Постоянные члены Закупочной комиссии:**

Шорыгин С.Л. – Начальник Управления по правовым и корпоративным вопросам

Гелеверя С.И. – Заместитель генерального директора по безопасности и режиму

Володин В.П. – советник генерального директора

Батарагин А.И. – Ведущий специалист по строительно-энергетическому комплексу

Смирнов М.Г. – Начальник службы материально-технического снабжения

Кисиль А.А. – Главный юрист-консульт – начальник отдела

Беспалова О.М. – Начальник финансового отдела

Филатов В.А. – начальник договорного отдела

**Переменный член Закупочной комиссии:**

Нужнов Ю.А. – Врио начальника отдела №8

**Секретарь Закупочной комиссии (без права голоса):**

Морозова М.С. – экономист отдела организации закупок

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** Закрытое акционерное общество «ПРИБОРЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ», ИНН: 7720000840. Адрес: 141017, Московская обл., г. Мытищи, ул. Щорса, д. 19. телефон: 8-495-582-28-36; факс: 8-495-582-28-36; e-mail: chekmen@yandex.ru ;

контактное лицо: Чекменёв Виктор Васильевич, 89151985800

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. **Номер извещения: № 31603517156**

**Наименование конкурса:** «Выполнение работ по изготовлению, доставке, монтажу и пуско-наладке рентгенозащитных дверей в рентгенлаборатории отдела №19 корпус 4»

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 05.04.2016.

#### **Жалоба**

На действия Заказчика: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД "АВАНГАРД", сведения о котором указаны выше - содержащие признаки нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223 – фз от 18 июля 2011 года (далее Закон «О закупках»). Заявитель ЗАО «ПОНИ» считает, что Заказчиком были нарушены права и законные интересы нашей организации на этапе рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, доставке, монтажу и пуско-наладке рентгенозащитных дверей в рентгенлаборатории отдела №19 корпус 4 (реестровый номер торгов 31603517156).

#### **4. Доводы жалобы:**

Считаем, что Заказчик неправомерно отказал в допуске к дальнейшему участию в конкурсе ЗАО «ПОНИ», обоснование принятого решения «Срок действия заявки должен составлять не менее 90 (девяносто) календарных дней с даты окончания срока подачи заявок. Участник не указал срок действия заявки» (прилагается копия протокола №31603517156-01-42/16 вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, проводимом в целях определения подрядчика на выполнение работ по изготовлению, доставке, монтажу и пуско-наладке рентгенозащитных дверей в рентгенлаборатории отдела №19 корпус 4 для нужд АО «ММЗ «Авангард» от 28 апреля 2016 года).

В подтверждение своей позиции приводим следующие аргументы:

1.В соответствии с пунктом 10.6.4 ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКЕ Акционерного Общества «Московский Машиностроительный Завод «АВАНГАРД» (редакция № 3 с учетом изменений, внесенных решением Совета директоров (протокол № 26-15 от 30.12.2015г, протокол №08-15 от 19.05.2015г., протокол №16-15 от 18.08.2015г) «При рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае:

1) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено конкурсной документацией;

2) несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе непредоставления документов, указанных в конкурсной документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, предоставление которых необходимо в соответствии с конкурсной документацией, наличия в такой заявке предложения о цене Договора, превышающей начальную (максимальную) цену Договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции;

- 3) несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным конкурсной документацией;
- 4) наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;
- 5) непредставления обеспечения заявки на участие в конкурсе в соответствии с конкурсной документацией, если условие о таком обеспечении было установлено». Исходя из вышеизложенного, неуказание срока действия заявки не является причиной для отклонения заявки.

Более того, КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, проводимого в целях определения подрядчика на выполнение работ по изготовлению, доставке, монтажу и пуско-наладке рентгенозащитных дверей в рентгенлаборатории отдела №19 корпус 41 для нужд АО «ММЗ «АВАНГАРД», предусмотрены следующие критерии оценки заявок:

1. Цена договора - значимость критерия оценки равна 35 %
2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – значимость критерия оценки равна 55%
3. Срок (период) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг – значимость критерия оценки равна 10%

Таким образом, срок действия заявки не влияет на критерии оценки и является несущественной характеристикой. Просим так же отметить, что подача заявки на участие – уже является согласием со всеми требованиями конкурсной документации, технического задания и проекта контракта, в том числе и со сроком действия заявки – не более 90 календарных дней.

По данным заказчика на участие в данной процедуре, помимо ЗАО «ПОНИ», была подана и допущена еще одна заявка - ООО «КОМПАНИЯ САУЛА». В протоколе вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе видно, что предложение второго участника выше по цене предложения ЗАО «ПОНИ»; вторым участником в подтверждение опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера предоставлено меньшее количество договоров, а так же срок выполнения работ выше, чем у ЗАО «ПОНИ». **Отсюда видно, что при оценке и сопоставлении заявок ЗАО «ПОНИ» могло набрать большее количество баллов, а именно 60,5 баллов против 58,5 баллов ООО «КОМПАНИЯ САУЛА», но было отклонено по причине, не влияющей на оценку заявок.** Более того, просим обратить внимание, что функционалом Электронной торговой площадки Группы Газпромбанка предусмотрено направление Заказчиком запроса на разъяснение положений заявок в случае заинтересованности в заявке участника. Отсюда можно сделать вывод, что данный заказчик не заинтересован в экономии бюджетных средств. **Так же, в Конкурсной документации, в Части II «Техническое задание», а именно в Приложении к техническому заданию, идет указание на конкретный товарный знак двери, производителем и поставщиком которой является только ООО «КОМПАНИЯ САУЛА»; поставка и установка эквивалента, согласно технического задания, не допускается, что косвенно свидетельствует о коррупционном сговоре данного участника и Заказчика.**

На основании изложенного выше просим комиссию УФАС России по городу Москве:

1. Осуществить открытие заявок участников в ходе рассмотрения настоящей жалобы на заседании комиссии и проверить неправомочность отклонения заявки ЗАО «ПОНИ», произвести оценку заявок по указанным выше пунктам, с подсчетом баллов в соответствии с приведенной градацией;
2. Признать жалобу нашей организации на действия Заказчика обоснованной, выдать заказчику предписание о пересмотре результатов рассмотрения и оценки заявок Участников с отменой соответствующего протокола;
3. Выдать заказчику предписание и назначить взыскание, в соответствии с действующим российским законодательством за не соблюдение сроков публикации протоколов.
4. Приостановить заключение контракта до принятия решения по настоящей жалобе.

Приложения к Жалобе

Подтверждение полномочий Генерального директора – 2 листа

Копия Технического задания документации Заказчика – 84 листа

Копии Протоколов по процедуре – 4 листа

Доверенность полномочного представителя Чекменева В.В. – 1 лист

Генеральный директор ЗАО «ПОНИ»

Харченков С.В.