



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 755-23-16  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

04.05.2016 № 07/10/6862

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Московское УФАС  
Рег. номер 17586  
Зарегистрирован 10.05.2016



Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Москве  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,  
г. Москва, 107078  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

копия: ООО «НПО Петровакс Фарм»  
ул. Сосновая, 1, Подольский р-н  
Московской обл., 142143  
[shishkin@petrovax.ru](mailto:shishkin@petrovax.ru)

О перенаправлении жалобы  
по подведомственности

В адрес Московского областного УФАС России (далее - Управление) поступила жалоба ООО «НПО Петровакс Фарм» (вх. от 29.04.2016 №5314) на действия ГУП Москвы «Московский ордена Ленина и ордена трудового красного знамени метрополитен им. В.И. Ленина» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме: «Поставка инактивированной сплит-вакцины для профилактики гриппа для нужд ГУП «Московский метрополитен» (закупка № 31603598269 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок Российской Федерации – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

В связи с тем, что Заказчик осуществляет свою деятельность на территории, подведомственной Московскому УФАС России, Управление направляет указанная жалоба по принадлежности для рассмотрения по существу.

Приложение: на 27 л. в 1 экз., только в первый адрес.

Заместитель руководителя

Д.Ю. Стрельников

А.А. Юдакова  
(499)755-23-23 доб. (050-252)

№ 132137



**НПО  
ПЕТРОВАКС ФАРМ**  
Препараты будущего – сегодня

**ООО «НПО Петровакс Фарм»**

Юридический адрес: Россия, 142143, Московская область, Подольский район, с. Покров, ул. Сосновая, д. 1  
Почтовый адрес: Россия, 123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 22  
Тел./факс: +7(495) 730-75-45/60  
e-mail: info@petrovax.ru, www.petrovax.ru  
ОГРН 1037700012745, ИНН/КПП 7702302492/507401001

№ 845/04 от 29.04.2016

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заместителю руководителя Управления  
Мироненко П.А.

### **ЖАЛОБА**

**на нарушение прав и законных интересов участника размещения заказа  
при закупке товаров отдельными видами юридических лиц**

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «НПО Петровакс Фарм»,  
ул. Сосновая д.1, Подольский район Московской области, 142143.

**Адрес для входящей корреспонденции:** ул. Красная Пресня, д. 22, Москва, 123022.

**Контактные лица:** Шишкин Дмитрий Геннадьевич, представитель по доверенности,  
тел. 8(495) 730-7545 (доб. 116); моб. 8(916) 158-9965; электронная почта: [ShishkinDG@petrovax.ru](mailto:ShishkinDG@petrovax.ru)

**Заказчик:** Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский ордена Ленина  
и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И. Ленина».

**Место нахождения и почтовый адрес:** 129110, Москва, Проспект Мира, д.41, стр.2

**Адрес электронной почты:** [torgi@mosmetro.ru](mailto:torgi@mosmetro.ru)

**Номер контактного телефона:** 8 (499) 321 66 85

**Ответственное должностное лицо Заказчика:** Аносъчева О.А.

**Размещение заказа:** извещение № 31603598269

**Наименование объекта закупки:**

Поставка инактивированной сплит-вакцины для профилактики гриппа для нужд ГУП  
«Московский метрополитен»

**Дата и время начала подачи заявок:** 26.04.2016 (МСК)

**Дата и время окончания подачи заявок:** 05.05.2016 в 10:00 (МСК)

**Место подачи заявок:** адрес электронной площадки в информационно-коммуникационной сети  
Интернет [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru) (АО «ОТС»)

Общество с ограниченной ответственностью «НПО Петровакс Фарм» настоящей жалобой информирует Управление ФАС России по Московской области о возможном нарушении п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1 ч. 1 ст. 33 и п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также прав и законных интересов Заявителя в связи с проведением запроса

Московское областное  
УФАС РОССИИ  
Вх. № 5314 от 29.04.16  
на 17 ЛИСТАХ

котировок в электронной форме на право заключения договора поставки инактивированной сплит-вакцины для профилактики гриппа для нужд ГУП «Московский метрополитен».

Нарушение со стороны Заказчика выразилось в закреплении в Техническом задании (Приложение №1 к документации о закупке) (далее – «ТЗ») типа закупаемой инактивированной вакцины для профилактики гриппа:

Согласно ТЗ, к закупке может быть предложена исключительно сплит-вакцина.

Указание на тип закупаемой вакцины прослеживается и в прочих частях документации о закупке, включая предмет договора поставки.

Тем самым, к закупке не могут быть предложены инактивированные гриппозные вакцины иного типа.

Между тем, в настоящий момент на рынке присутствуют 3 разных типа инактивированных вакцин для профилактики гриппа:

- *цельновирионная*, в которой вирус инактивируется путем химического умерщвления;
- *расщепленная (или сплит-) вакцина*, в которой вирус инактивируется способами физического воздействия (разрушения) – в результате чего в сплит-вакцине содержатся внутренние белки (в частности, консервативный М-белок), фрагменты липидов мембраны вируса и т.д., вследствие чего сплит-вакцины достаточно реактогенны (при их введении часты побочные нежелательные реакции);
- *субъединичная*, в которой используются только очищенные субъединицы белков гемагглютинаина и нейраминидазы, представляющие из себя соскобы с поверхности мембраны инактивированного вируса гриппа, благодаря чему такая вакцина наименее реактогенна.

Равная клиническая эффективность расщепленных и субъединичных вакцин с небольшим перевесом в пользу последних подтверждается данными многочисленных исследований.

Для примера прилагается мета-анализ 22 публикаций, описывающих клинические испытания, проведенные на материале 5416 серологических наблюдений, 2858 наблюдений случаев местных реакций и 2990 наблюдений – в результате этого мета-анализа с использованием подробно описанных в прилагаемой статье методов доказано (цит. по стр. 4 Приложения 2):

*«Субъединичные (СЕВ) и расщепленные (ВРВ) вакцины оказались иммуноэквивалентными(...) во всех случаях сравнения СЕВ и ВРВ величины (...) свидетельствовали в пользу субъединичных вакцин».*

Цель осуществления закупки вакцины Заказчиком состоит в профилактике гриппа.

Как показано выше, такая цель может быть достигнута путем закупки инактивированной вакцины любого из указанных типов.

**Таким образом, введенное Заказчиком ограничение дискриминирует другие типы вакцин и никак не соотносится с целью закупки, т.е. является необоснованным.**

В практике Федеральной антимонопольной службы (Приложения 3, 4 – решения Комиссии ФАС по контролю в сфере закупок по делу К-731/15 от 19.06.2015, по делу К-286/16 от 09.03.2016) такого рода ограничения уже неоднократно признавались несоответствующими закону.

В частности, дискриминируются производимые Заявителем субъединичные вакцины Гриппол® и Гриппол® Плюс.

Опыт клинического применения этих вакцин, производимых по технологии, разработанной учредителями Заявителя, к настоящему моменту составляет уже 20 лет, за это время реализовано порядка 400 млн. доз этих вакцин.

Эти вакцины поставляются Министерству здравоохранения РФ в рамках Национального календаря профилактических прививок (ст.9 Федерального закона от 17.09.1998 №157-ФЗ (с посл. изм) «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»), а вакцина Гриппол Плюс, производимая Заявителем, имеет самые широкие допуски согласно утвержденной Минздравом Инструкции по медицинскому применению – для людей возрастом от 6 месяцев и старше 60 лет.

Таким образом, эффективность и безопасность указанных вакцин не могут подвергаться сомнению.

Зарегистрированная предельная отпускная цена производимой Заявителем вакцины Гриппол Плюс в шприцах (161,15 руб./доза без НДС – Приложение 5) с лихвой укладывается в ценовые критерии заказа, а единственным препятствием к участию указанных вакцин в закупке является их несоответствие ТЗ, которые искусственно сужено в угоду вакцине конкретного типа.

Действия Заказчика по формированию документации о закупке ограничительным образом имеют признаки нарушения законодательства о закупках и контрактной системе, поскольку ограничивают возможность участия в торгах не только Заявителя, но и неограниченного круга лиц, готовых участвовать с продукцией других производителей гриппозных вакцин, не укладывающейся в предложенные узкие типовые критерии.

Сложившаяся судебная практика, в том числе на уровне постановлений Президиума ВАС РФ, подтверждает, что при проведении торгов могут быть нарушены права не только реального, но и потенциального участника торгов (постановления Президиума ВАС РФ от 9.12.2010 №9461/10, от 20.09.11 №7905/09, от 15.11.11 №7638/11).

В результате создания искусственных ограничений, в случае закупки вакцины на предложенных Заказчиком условиях бюджету Заказчика будет нанесен урон, поскольку вследствие устранения реальных конкурентов закупка будет произведена по цене, приближенной к (начальной) максимальной.

Действия Заказчика по сужению ТЗ создают преимущество одному участнику или ряду участников путем необоснованного ограничения числа участников закупки, что явно не соответствует принципу соблюдения добросовестной неценовой и ценовой конкуренции и прямо запрещено п. 2 ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также не соответствует принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленному п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного, в соответствии с ч.2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить процедуру проведения закупки по извещению № 31603598269 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о закупках и о контрактной системе путем изменения Технического задания (Приложение №1 к документации о закупке) в части указания на тип вакцины при описании предмета закупки:  
*«Инактивированная сплит- или субъединичная вакцина для профилактики гриппа у детей и взрослых со штаммами 2016-2017 года»,*  
а также внесения аналогичных изменений в прочих частях документации о закупке, включая предмет договора поставки.

Представитель  
ООО «НПО Петровакс Фарм»



Шишкин Д.Г. (по доверенности № НПО-172 от 18.11.2015)

#### Перечень прилагаемых документов:

1. Доверенность на Шишкина Д.Г. (на 1 л.);
2. Мета-исследование «Сравнение серологии и реактогенности субъединичных, вакцин, цельно-вирионных вакцин и вакцин из разрушенных вирусов»;
3. Решение Комиссии ФАС по контролю в сфере закупок по делу К-731/15 от 19.06.2015;
4. Решение Комиссии ФАС по контролю в сфере закупок по делу К-286/16 от 09.03.2016;
5. Выписка из Приказа МЗ РФ от 29.05.2015 №482/20-15 о государственной регистрации предельной отпускной цены вакцины Гриппол Плюс.