

Исх. № 17 от 16.05.2016 г.

*Коррешенция К. Я.*  
*18.05.2016*  
В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Ростовской области  
г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

от участника открытого конкурса  
ООО «Стройком»  
г. Таганрог, ул. Поляковское Шоссе, 17,  
тел. 8 (903) 464-33-37  
8 (961) 425 87 13  
email: [makienkol@mail.ru](mailto:makienkol@mail.ru)  
[aiken.doe@gmail.com](mailto:aiken.doe@gmail.com)

### ЖАЛОБА

на действия Заказчика по проведению открытого конкурса на оказание  
услуг по капитальному ремонту многоквартирного дома

На проведение торгов по извещению 13214, опубликованного на официальном сайте 26.04.2016 г. [ib.rostov-zkh.ru](http://ib.rostov-zkh.ru), дата окончания приема заявок на участие: 11.05.2016 г., дата проведения торгов: 13.05.2016 г., организатор торгов: НКО «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту», почтовый адрес: 344019, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 295, 7-й этаж, оф. 706, место нахождения: 344019, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 295, 7-й этаж, оф. 706, телефон: (863) 201-79-55.

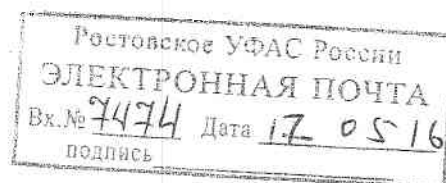
13.05.2016 г. заказчиком НКО «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» был проведен открытый конкурс № 13214 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г. Таганрог ул. Чехова, 122.

По результатам рассмотрения заявок победителем был признан подрядчик ООО «Триумф». Решение комиссии о признании ООО «Триумф» победителем конкурса является необоснованным в связи со следующим.

ООО «Триумф» набрало максимальное количество баллов по параметру «Опыт выполнения аналогичных работ», представив отзывы от организаций, якобы подтверждающие выполнение ими работ по капитальному ремонту МКД в последние 3 года, а также договоры и акты выполненных работ, якобы подтверждающими выполнение ими аналогичных работ за предшествующие 7 лет.

Отбор подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества МКД регулируется Постановлением министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области от 18.03.2015 № 1 «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, организацией, осуществляющей управление многоквартирным домом, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме» (далее — Постановление № 1 от 18.03.2015 г.).

В п.2.11 Постановления № 1 от 18.03.2015 г. указано, что подрядная организация, имеющая намерение принять участие в конкурсе, для регистрации в электронной системе заполняет на сайте анкету, которая содержит информацию о наличии членства подрядной организации в СРО, опыте работы по аналогичным объектам и услугам, видах деятельности по ОКВЭД.



Перечень обязательных документов, которые подрядная организация прилагает к заявке на участие в конкурсе приведен в форме № 2 приложения № 1 к Постановлению № 1 от 18.03.2015 г. и включает в себя выписку из ЕГРЮЛ, документы, подтверждающие соответствие подрядной организацией критериям оценки, в том числе договоры и акты выполненных работ с контрагентами и отзывы заказчиков о качестве работ.

Согласно п.2.24 Постановления № 1 от 18.03.2015 г. Министерства ЖКХ Ростовской области заказчики и подрядные организации несут ответственность за достоверность сведений, содержащихся в извещениях и заявках, а также в документах, прилагаемых к ним.

Согласно п.3.4.5 Постановления № 1 от 18.03.2015 г. по итогам рассмотрения заявок комиссия выносит решение о допуске участника конкурса к процедуре оценки заявок или об отказе в таком допуске. Основаниями для отказа участнику конкурса в допуске к процедуре оценки заявок являются несоответствие подрядной организации, направившей заявку требованиям, установленным конкурсной документацией и предоставление участником в заявке недостоверных сведений.

Согласно п.3.4.11 Постановления № 1 от 18.03.2015 г. для определения победителя конкурса комиссия учитывает критерии оценки такие как опыт работы подрядной организации в сфере капитального ремонта МКД, наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту МКД, выполненных за последние 3 года деятельности подрядной организации.

В приложении № 6 к Постановлению № 1 от 18.03.2015 г. указано что максимальное количество баллов по критерию «Опыт работы подрядной организации в сфере капитального ремонта МКД» составляет 5 баллов (опыт работы свыше 7 лет), а максимальное количество баллов по критерию «Наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту МКД» составляет 3 балла (более 3 отзывов).

ООО «Триумф» набрало максимальное количество баллов по обоим критериям.

Комиссия конкурса необоснованно приняла решение о допуске участника конкурса ООО «Триумф» к процедуре оценки заявок и необоснованно начислила максимальные баллы участнику конкурса ООО «Триумф» по вышеупомянутым критериям.

Как следует из сведений ЕГРЮЛ, находящихся в открытом доступе, основным видом деятельности ООО «Триумф» в период с 22.11.2005 г. по 23.10.2015 г. являлась розничная торговля мясом, мясом птицы, продуктам и консервами из мяса, хлебом и хлебобулочными изделиями и другие виды торговли продуктами питания.

Производство работ связанных со строительством было внесено ООО «Триумф» в ЕГРЮЛ в качестве основного и дополнительных видов деятельности лишь 23.10.2015 г.

Из этого следует, что ООО «Триумф» не производило работы по капитальному ремонту МКД в 2008-2015 годах, и что представленные ими отзывы о работе не соответствуют действительности.

Договоры на выполнение работ по капитальному ремонту МКД а также отзывы от заказчиков работ по капитальному ремонту МКД, представленные ООО «Триумф» на конкурс не соответствуют сведениям о подрядчиках работ по капитальному ремонту данных МКД, которые находятся в открытом доступе <https://www.reformagkh.ru/overhaul>, и должны были быть проверены организатором конкурса.

Данные доводы были ранее заявлены ООО «СтройКом» при рассмотрении нашей жалобы в УФАС по Ростовской области на действия заказчика НКО «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» при проведении открытого конкурса № 12941 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г.Таганрог, ул.Свободы, 29, которое состоялось 11.05.2016 г.

В ходе рассмотрения жалобы нами были представлены доказательства недостоверности сведений, представленных ООО «Триумф».

Позиция заказчика при рассмотрении данной жалобы заключалась в том, что у них не было оснований сомневаться в достоверности сведений, представленных ООО «Триумф» на конкурс, а проверка сведений представленных подрядчиком является их правом, а не обязанностью.

При рассмотрении жалобы присутствовал представитель заказчика Анненко Т.А., которая также является членом комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества.

ООО «Триумф» представило на открытый конкурс № 13214 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г.Таганрог ул.Чехова, 122 те же самые документы, подтверждающие наличие опыта работы в сфере капитального ремонта МКД, что и на открытый конкурс № 12941 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г.Таганрог, ул.Свободы, 29.

Таким образом, членам конкурсной комиссии было известно, или должно было быть известно, что сведения представленные ООО «Триумф», являются недостоверными. Также о недостоверности документов ООО «Триумф» и необходимости их дополнительной проверки, заявлялось участниками конкурса.

Согласно п. 3.4.5.1 Постановления № 1 от 18.03.2015 г. Министерства ЖКХ Ростовской области основанием для отказа подрядной организации в допуске к участию в конкурсе является представление участником в заявке недостоверных сведений.

Несмотря на это, конкурсная комиссия приняла документы, представленные ООО «Триумф», как есть, без дополнительной проверки, заведомо зная об их недостоверности.

Данной обстоятельство свидетельствует о злоупотреблении конкурсной комиссией своими полномочиями и правами. Располагая информацией о недостоверности сведений, представленных ООО «Триумф» на конкурс, конкурсная комиссия должна была отклонить заявку ООО «Триумф».

На основании изложенного просим:

1. Признать жалобу обоснованными
2. Выдать заказчику НКО «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» предписание об отмене протокола от 13.05.2016 г. рассмотрения заявок в части допуска ООО «Триумф» к процедуре оценки заявок конкурса № 13214 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г.Таганрог ул.Чехова, 122; и отмене протокола от 13.05.2015 г. оценки заявок и подведении итогов открытого конкурса в части признания ООО «Триумф» победителем конкурса № 13214 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г.Таганрог ул.Чехова, 122.
3. До рассмотрения жалобы по существу приостановить заключение договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, расположенного по адресу г.Таганрог ул.Чехова, 122 между заказчиком и победителем конкурса.

Директор ООО «Стройком»  
Макиенко Д.В.

