



ООО ТД «Нижегородская
Промышленная Компания»
603163, г. Нижний Новгород,
Слобода Подновье, д. 35а

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

16 МАЙ 2016

от _____ № 3557
На № _____ от _____

О возврате жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, рассмотрев поступившую от Вас жалобу (вх. № 01-6921/1 от 10.05.2016г.) на действия (бездействие) заказчика в лице ФГУП «Производственное объединение «Октябрь» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку силумина (извещение №31603595171), возвращает ее по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба возвращается заявителю в случае, если она не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

В соответствии с частью 7 статьи 18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Статьей 6 Федерального закона N 63-ФЗ «Об электронной подписи» от 06.04.2011г. установлены следующие условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью:

1. Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

2. Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения

между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

3. Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью.

4. Одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов.

Жалоба (вх. 01-6921/1 от 10.05.2016г.) направлена на адрес электронной почты антимонопольного органа, при этом в нарушение части 8 статьи 18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поданная жалоба не содержала ни квалифицированную, ни простую, ни неквалифицированную электронную подпись.

В связи с вышеизложенным, в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба подлежит возврату, при этом копия жалобы остается в Свердловском УФАС России.

Приложение: жалоба на 2 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя Управления



Е.А. Ружников

Кушечков Л.А.

Оде лабышев
20.05.2016

ГК «Нижегородская
Промышленная
Компания»



г.Н.Новгород,
ул.Г.Шнитникова д.3 оф.2,3
Тел.: +7 (831) 2-0000-22
www.npk-edm.ru

Исх. № 01-11/103 от 06.05.2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Свердловской области
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью ТД
«Нижегородская Промышленная Компания» (ОГРН 1085260000759,
ИНН 5260216473)
Место нахождения: 603163, г. Нижний Новгород, Слобода
Подновье, д.83
Адрес для направления корреспонденции: 603123, г. Нижний
Новгород, ул. Героя Шнитникова, д.3, оф.3
Тел.(факс): 8(831) 2-000022
Адрес электронной почты: info@nprk-nnov.ru

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие
«Производственное объединение «Октябрь» (ИНН 6612001971,
ОГРН 1026600932566)
Место нахождения: 623420, Свердловская, Каменек-Уральский,
Рябова, дом 8
E-mail: zakaz94@neyva.ru
Тел.: +7 (3439) 370442

Жалоба

на действия Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку
сплумина (извещение № 31603595171 от 26.04.2016 г.)

26.04.2016 г. Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное
объединение «Октябрь» (далее по тексту – Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации для
размещения информации о размещении заказов по адресу: www.zakupki.gov.ru разместило извещение
№31603595171 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку сплумина, а также
документацию данной закупки (Наименование электронной площадки в сети Интернет - АО "ЕЭПН";
адрес электронной площадки в сети Интернет - <http://www.roseltorg.ru/>, ссылка на закупку в сети
Интернет: [http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-
info.html?noticeId=3700995&cpz=true&style44=false](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3700995&cpz=true&style44=false)).

В указанной закупке приняли участие следующие лица:

1. Общество с ограниченной ответственностью ТД "Нижегородская Промышленная Компания"
с ценой предложения 1 046 000,00 рублей;
2. Общество с ограниченной ответственностью "Промышленное снабжение" с ценой
предложения 1 029 700,00 рублей.

04.05.2016 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения
информации о размещении заказов по адресу: www.zakupki.gov.ru опубликован протокол подведения
итогов №31603595171 от 04.05.2016 г.

Исх. № 01-6981/4
"10" 05 2016 г.

Смирнов → Смирнов → Мамедов → Нижегородская пром. компания

Согласно данному протоколу закупочная комиссия приняла решение признать победителем Общество с ограниченной ответственностью "Промышленное снабжение", предложившего цену контракта 1 029 700,00 руб. (один миллион двадцать девять тысяч семьсот рублей 00 копеек).

Заявитель не согласен с данным решением Заказчика, считает его незаконным и подлежащим отмене.

В соответствии с п.10 технического задания (приложение №2 к закупочной документации)

Поставщик должен предоставить документы:

- подтверждающие о том, что он является официальным дилером завода-изготовителя;
- подтверждение отгрузки с завода изготовителя;
- подтверждение работы на рынке металлопроката не менее 5 лет.

Поскольку Общество с ограниченной ответственностью «Промышленное Снабжение» зарегистрировано в качестве юридического лица, согласно данным из Единого государственного реестра юридических лиц, 07.10.2014 г. Т.е. существует менее 5 лет, а, следовательно, не может иметь опыт работы на рынке металлопроката не менее 5 лет.

Таким образом, Заказчик необоснованно признал ООО «Промышленное Снабжение» победителем в данной закупке, поскольку данный участник не соответствует требованиям закупочной документации.

В соответствии с п. 1. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно п.3. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг и является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положениями, регулирует Положение о порядке проведения закупок для нужд федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Октябрь» (далее Положение о закупке).

Данное Положение опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 18.02.2016 г.

В соответствии с п. 8.5.4. Положения о закупке Заказчика победителем в проведении запроса котировок признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками процедуры закупки победителем в проведении запроса котировок признается участник процедуры закупки, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников процедуры закупки.

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", который является «профилирующим», центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

В соответствии с пп.2 п.10. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 9 ст. 3, п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.17, 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

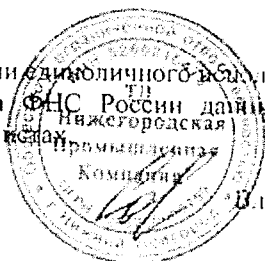
ПРОСИМ:

1. Признать действия Заказчика по признанию победителем ООО «Промышленное Снабжение» запроса котировок в электронной форме на поставку силумина (извещение № 31603595171 от 26.04.2016 г.) незаконными;
2. Отменить результаты запроса котировок в электронной форме на поставку силумина (извещение № 31603595171 от 26.04.2016 г.);
3. До момента вынесения решения по настоящей жалобе приостановить закупку № 31603595171 от 26.04.2016 г.).

Приложение:

1. Решение об избрании единоличного исполнительного органа Заявителя (копия) - на 1 листе;
2. Распечатка с сайта ФНС России данных из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Промышленное Снабжение» - на 6 листах.

Генеральный директор



Владимир Александрович Савинов

