



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.05.2016 № 9338/05

На № _____ от _____

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью ТД «Нижегородская
Промышленная Компания»
603163, г. Нижний Новгород,
Слобода Подновье, 83
8 (831) 2000022
info@nprk-nnov.ru

Заказчик (организатор торгов):

Федеральное государственное унитарное
предприятие «Ростовский-на-Дону научно-
исследовательский институт радиосвязи»
344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 130
+7 (863) 218-69-52
minprice@rniirs.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «16» мая 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «19» мая 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи в присутствии представителей Федерального государственного унитарного предприятия «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» (344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, 130, далее – ФГУП «РНИИРС», Заказчик) по доверенности Сабельниковой Ю.Ю. и Якушева А.В., при участии представителя общества с ограниченной ответственностью ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (603163, г. Нижний Новгород, Слобода Подновье, 83, адрес для корреспонденции: 603123, г. Нижний Новгород, ул. Героя Шнитникова, 3, оф. 3, далее – ООО ТД «НПК», Заявитель) по доверенности Березиной А.Ю. дело №842/05, возбужденное по жалобе ООО ТД «НПК», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) при проведении открытого запроса цен в электронной форме №31603567844 на поставку расходных материалов для электроэрозионных станков (далее – закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО ТД «НПК» поступила в Ростовское УФАС России 29.04.2016. Заявитель ссылается на неправомерное, на его взгляд, указание Заказчиком в наименовании закупаемых товаров, подлежащих поставке, конкретных товарных знаков без указания на возможность поставки аналогичного товара и/или товарного знака (аналога, эквивалента). По мнению ООО ТД «НПК», действия Заказчика нарушают положения Закона №223-ФЗ Закона №135-ФЗ.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого запроса цен осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «РНИИРС» (далее – Положение

000350
1

о закупках ФГУП «РНИИРС») и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик в дополнении к возражению на жалобу ООО ТД «НПК» пояснил, что требования к поставке товаров определённой торговой марки установлены в целях использования данных товаров в работе на электроэрозионных проволочно-вырезных станках Mitsubishi.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение дела откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительной информации от Заказчика, после чего продолжено при участии обеих сторон.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и представителя Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Проводя открытый запрос цен в электронной форме №31603567844 в рамках предмета контракта, Заказчик действовал в соответствии с требованиями Положения о закупках ФГУП «РНИИРС».

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений. Таким образом, жалоба ООО ТД «НПК» является необоснованной.

Положение о закупках ФГУП «РНИИРС» утверждено 20.01.2016 приказом директора ФГУП «РНИИРС» №16 и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов для электроэрозионных станков, и доступны для ознакомления потенциальным участникам.

Согласно номенклатуре товаров (работ, услуг), указанной в техническом задании (приложение 1 к закупочной документации), Заказчиком к поставке требуются:

№ п.п.	Наименование	Обозначение, размер (мм)	ГОСТ/ISO	Ед. изм.	Кол-во	Допустимое отклонение весового объема	Срок поставки после подписания договора
1	Проволока	Berkenhoff Megacut Pro 900 0.25мм K160 (1кат. =5кг.)	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	кг	200	±10%	не позднее 20 дней

2	Проволока	Berkenhoff Megacut Pro 900 0.25мм K160 (1кат. =10кг.)	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	кг	800	±10%
3	Проволока	Berkenhoff Bercocut Pro 900 0.2мм P5 (1кат. =5кг.)	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	кг	250	±10%
4	Фильтр	IONEX 125C	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	шт	120	

В силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Каких-либо ограничений в части указания в документации о закупке как конкретного товарного знака, вида товара, так и конкретного его изготовителя указанной нормой Закона №223-ФЗ не предусмотрено.

Учитывая изложенное, указание ФГУП «РНИИРС» в закупочной документации конкретных видов, товарных знаков проволоки и фильтра не противоречит Закону №223-ФЗ и не является ограничением конкуренции.

Кроме того, Комиссией установлено, что определение в документации товаров с указанием конкретного товарного знака обосновано потребностью Заказчика применением данных товаров в работе на электроэрозионных проволочно-вырезных станках Mitsubishi. Так, в инструкции по эксплуатации электроэрозионных проволочно-вырезных станков производства Mitsubishi Electric Corporation серии FA-S указана проволока, рекомендуемая к использованию Mitsubishi, включая Berkenhoff. Следует отметить, что изготовителей проволоки, поставляемой Заявителем, в перечне типов проволоки, рекомендованной Mitsubishi, не поименовано.

С учётом изложенного, довод Заявителя о том, что указание Заказчиком в наименовании закупаемых товаров, подлежащих поставке, конкретных товарных знаков без указания на возможность поставки аналогичного товара и/или товарного знака (аналога, эквивалента) является необоснованным.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика статьи 17 Закона №135-ФЗ Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ТД «НПК» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.