



ИНН 7716550505, КПП 770201001,
107045, г. Москва, Колокольников пер., дом 22, стр.5
р/с 40702810400352001412 в ОАО «УРАЛСИБ»
БИК 044525787, к/с 30101810100000000787

Исх. № 168-16 от 12.05.2016 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского
острова, 13, лит. А

Заказчик: **ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО МЕЖДУГОРОДНОЙ И
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СВЯЗИ
«РОСТЕЛЕКОМ»**

ИНН 7707049388 КПП 784001001

Место нахождения: 191002, г. Санкт-Петербург, ул.
Достоевского, дом 15

Почтовый адрес: 115172, Москва Город, Гончарная
Улица, дом 30

Контактное лицо: Михайлова Эльвира Анатольевна

Телефон: +7(499)995-37-51

Факс: +7(800)100-08-00

Электронная почта: Elvira.Mikhaylova@RT.RU

Оператор электронной площадки: **Общество с ограниченной ответственностью
«СЭТОНЛАЙН» (ООО «СЭТ»)**

105122, Москва, Щелковское ш., д. 5, стр.1

тел.: +7 (495) 849-29-29

факс: +7 (495) 849-29-29

e-mail: info@setonline.ru

<https://www.setonline.ru/>

Лицо, подающее жалобу: **Общество с ограниченной ответственностью «Дельта
Солюшнс»**

ИНН 7716550505 КПП 770201001

Место нахождения: 107045, г. Москва, Колокольников
пер., дом 22, стр. 5

Почтовый адрес: 107045, г. Москва, Колокольников пер.,
дом 22, стр. 5

Контактное лицо: Никиташев Станислав Анатольевич

Телефон: 8 (968) 411-88-54

Факс: 8 (495) 607-12-79

Электронная почта: nsa@vsegda-prav.ru

Номер извещения 31603522792.

СПБ УФАС России
№ 11548/16
от 17.05.2016



12 мая 2016 года

ЖАЛОБА

на отказ в допуске к открытому запросу котировок

Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:

**ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МЕЖДУГОРОДНОЙ И
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СВЯЗИ «РОСТЕЛЕКОМ»**

ИНН 7707049388 КПП 784001001

Место нахождения: 191002, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ул. ДОСТОЕВСКОГО, дом 15

Жалоба

1 из 6

Почтовый адрес: 115172, Москва Город, Гончарная Улица, дом 30
Контактное лицо: Михайлова Эльвира Анатольевна
Телефон: +7(499)995-37-51
Факс: +7(800)100-08-00
Электронная почта: Elvira.Mikhaylova@RT.RU

Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Дельта Солюшнс»

ИНН 7716550505 КПП 770201001

Место нахождения: 107045, г. Москва, Колокольников пер., дом 22, стр. 5

Почтовый адрес: 107045, г. Москва, Колокольников пер., дом 22, стр. 5

Контактное лицо: Никиташев Станислав Анатольевич

Телефон: 8 (968) 411-88-54

Факс: отсутствует

Электронная почта: nsa@vsegda-prav.ru

Сведения о размещаемом заказе:

Запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку серверного оборудования для комплекса электронной цифровой подписи (ЭЦП) документов.

Номер извещения на официальном сайте РФ: 31603522792

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 800 000 руб.;

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://zakupki.gov.ru/>

Открытый запрос котировок в электронной форме был проведен на электронной площадке в сети Интернет по следующему адресу: <https://www.setonline.ru/>

Доводы жалобы

06.04.2016г. Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее – Заказчик) на официальном сайте для размещения заказов опубликовало извещение о проведении Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку серверного оборудования для комплекса электронной цифровой подписи (ЭЦП) документов.

Протоколом № 31603522792/2 от 26.04.2016г. рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки Обществу с ограниченной ответственностью «Дельта Солюшнс» (далее – Заявитель) было отказано в признании участником открытого запроса котировок в связи с тем, что предлагаемое Заявителем серверное оборудование не соответствует требованиям Документации о закупке, а именно п.п. 2.1.1.16, 2.1.2.14, 2.1.3.14 Технического задания, а именно производитель предлагаемого серверного оборудования QuantaGrid не входит в группу «Leaders» «Магического квадранта» Gartner по серверному оборудованию в опубликованном отчете в 2015г., при этом иных оснований для отклонения Заказчиком не приведено.

Справка с веб-сайта Википедия о «магическом квадранте» Gartner (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Gartner>)

Gartner — исследовательская и консалтинговая компания, специализирующаяся на рынках информационных технологий. Наиболее известна введением в употребление таких терминов, как: *ERP*, *магический квадрант*, *цикл зрелости технологий*, а также регулярными исследованиями рынков информационных технологий и аппаратного обеспечения.

Магический квадрант

Для оценки поставщиков какого-либо сегмента рынка информационных технологий, Gartner использует две линейные прогрессивные экспертные шкалы:

- *полнота видения* (англ. *completeness of vision*),
- *способность реализации* (англ. *ability to execute*),

Каждый поставщик, попавший в рамки рассмотрения для исследуемого сегмента рынка, оценивается по этим двум критериям. При этом, *полнота видения* откладывается на оси абсцисс, *способность реализации* — на оси ординат. Каждый поставщик, таким образом, оказывается в одном из четырёх квадрантов плоскости, называемых:

- *лидеры* (англ. *leaders*) — поставщики с положительными оценками как по *полноте видения*, так и по *способности реализации*,
- *претенденты* (англ. *challengers*) — поставщики с положительными оценками только по *способности реализации*,
- *провидцы* (англ. *visionaries*) — поставщики с положительными оценками только по *полноте видения*,
- *нишевые игроки* (англ. *niche players*) — поставщики с отрицательными оценками по обоим критериям.

Gartner называет *магическим квадрантом* (по аллюзии на магический квадрат) конкретный анализ какого-либо сегмента рынка, с распределением поставщиков по указанным четвертям; ежегодно компания выпускает несколько десятков магических квадрантов на регулярной основе.

В соответствии с п.п. 2.1.1.16., 2.1.2.14. и 2.1.3.14. Технического задания, производитель оборудования должен входить в группу «Leaders» «Магического квадранта» Gartner по серверному оборудованию в опубликованном отчете в 2015г., а именно Hewlett Packard, Dell, Lenovo.

Таким образом, Заказчиком установлено требование к поставляемому товару о его

принадлежности к конкретным производителям.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Устанавливая требования к производителю товара, Заказчик на отборочной стадии влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, имеющие возможность поставить аналогичный товар другого производителя, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе. (Похожей позиции придерживается ФАС ДВО в Постановлении от 25.12.2013г. по делу А73-6180/2013, поддерживая решение антимонопольного органа об отмене закупки по 223-ФЗ).

Установление требования к производителю на основе независимых рейтингов популярных производителей серверного оборудования не может являться необходимым, поскольку под конкретные нужды Заказчика попадает и иное, не входящее в рейтинг Gartner, оборудование, которое, в свою очередь, **соответствует всем иным требованиям документации.**

Сложившаяся практика допускает установление Заказчиком требований к производителю только в случае, когда применение иного производителя для нужд Заказчика невозможно. Например, в Постановлении ФАС УО от 31.05.2013г. по делу № А71-11453/2012 указано:

«При этом судами учтено, что заявителем представлено надлежащее обоснование того, что потребность заказчика состоит в поставке проводов и арматуры СИП именно

конкретных производителей – общества «Иркутскабель» и общества «Кирскабель», поскольку провода указанных производителей совместимы с линейной аппаратурой НИЛЕД, применяемой заказчиком при реконструкции и строительстве воздушных линий. Проведение закупки товара у данных производителей связано с техническими потребностями заявителя в целях надежного и бесперебойного снабжения электрической энергией потребителей г.Ижевска.

Тем самым заказчик обосновал, что указание в данном случае конкретных производителей поставляемого товара является для него принципиально важным и необходимым для качественного выполнения услуг в сфере своей профессиональной деятельности.»

В рассматриваемом же случае, Заказчиком установлено отдельное требование о совместимости установлено п.п. 2.1.1.9, 2.1.2.7 и 2.1.3.7 Технического задания, а именно совместимость с программно-аппаратным комплексом Соболев 3.0 PCI-E, наличие свободного слота для установки ПАК. Совместимость должна быть подтверждена производителем ПАК Соболев.

Указанному требованию предлагаемый Заявителем товар соответствует. (Акт проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболев» с сервером QuantaGrid D51B).

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

До настоящего момента итоги не подведены, информация об этом на официальном сайте не размещена.

На основании вышеизложенного

ПРОСИМ

1. Признать незаконным Протокол № 31603522792/2 от 26.04.2016г. рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки в части отказа в допуске к участию ООО «Дельта Солюшнс»;
2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства, путем допуска до участия в открытом Запросе котировок в электронной форме на

право заключения договора на поставку серверного оборудования для комплекса электронной цифровой подписи (ЭЦП) документов ООО «Дельта Солюшнс»;

3. Приостановить процедуру размещения заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

- Протокол № 31603522792/2 от 26.04.2016г. рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки;
- Извещение и документация по проведению открытого запроса котировок;
- Сведения из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя;
- Акт проверки совместимости программно-аппаратного комплекса «Соболь» с сервером QuantaGrid D51B;
- Копия доверенности представителя.

Суваташвили,
Представитель
ООО «Дельта Солюшнс»
по доверенности



Никиташев С.А.