

Исх. № 1 дата: 18.05.2016.

Куда: Крымское УФАС России  
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1  
От кого: Общество с ограниченной ответственностью «МИГ-Аутсорсинг»  
414000, г Астрахань, ул. Б.Алексеева, 20/3  
В лице: директора Мысенко И.И.  
тел.: 89171733522

Жалоба

1. Заказчик: ГУП РК «Вода Крыма»;
  2. Адрес: 295053, Крым Республика, Симферополь Город, Киевская Улица, дом 1 А
  3. Уполномоченный орган: отсутствует
  4. Ответственное должностное лицо: Артеменко Ирина Анатольевна, Тел.: +7 (978) 0971891, omts@voda.crimea.ru
- Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «МИГ-Аутсорсинг»; ИНН: 3015102963 КПП: 301501001 Адрес: 414000, г Астрахань, ул. Б.Алексеева, 20/3; тел/ф: 89275667877; e-mail: info@mig-a.ru;
5. Контактное лицо: Мысенко И.И.
  6. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
  7. Номер извещения: № 31603655998
  8. Наименование электронного аукциона: Оказание услуг по сопровождению закупочной деятельности ГУП РК «Вода Крыма»;
  9. Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 13.05.2016.
  10. Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закон Российской Федерации от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Ограничение конкуренции;
2. Критерий оценки не соответствует законодательству о закупках.

11. Доводы жалобы:

В разделе ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА документации, подраздел 26: «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» установлен критерий: «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» со значимостью критерия 40%. При этом в разделе «Приложение № 3 к заявке» (стр.24 документации) указано: «Проработанным предложением считается предложение участника закупки, включающее в себя расширенное (детализированное) описание предложений по методологии оказания услуг, способствующей повышению уровня качества выполнения работ, оказания услуг, по перечню используемого в ходе оказания услуг инструментария, по организации системы взаимодействия между Заказчиком и Исполнителем, по реализации контроля качества выполняемых работ, оказываемых услуг в соответствии с требованиями Технического задания, дополняющее положения Технического задания и не противоречащее ему. В случае если в предложение участника закупки включает в себя только положения Технического задания, такое предложение не является проработанным.», а порядок расчета количества баллов указан следующий:

II.2	Качество поставляемого товара, работ, услуг:	40%	0,4	
1.	Наличие в оцениваемой заявке проработанных предложений участника закупки, содержащих подробное описание методологии и контроля качества оказываемых услуг.  <u>Подтверждается:</u> Предложением за подписью руководителя участника закупки в соответствии с формой, приведенной в разделе 4 «Форма заявки» настоящей документации – Приложение 3 к заявке на участие.	40%	0,40	<b>0 баллов</b> - при отсутствии в оцениваемой заявке участника проработанных предложений участника закупки, содержащих подробное описание методологии и контроля качества оказываемых услуг.  <b>40 баллов</b> – при наличии в оцениваемой заявке участника проработанных предложений участника закупки, содержащих неполное описание методологии и контроля качества оказываемых услуг.  <b>100 баллов</b> – при наличии в оцениваемой заявке участника проработанных предложений.

			участника закупки, содержащих подробное развернутое описание методологии и контроля качества оказываемых услуг.
--	--	--	---

Так же в документации подробно описаны технические требования к оказанию услуг и порядок оказания услуг, что отображено в разделе 5 документации («Техническое задание»), так же при оказании услуг любой Исполнитель должен руководствоваться Федеральным законом о закупках отдельных видов юридических лиц, законом о защите конкуренции, иными нормативно-правовыми актами и инструкциями, в том числе инструкцией по работе на ЕИС.

Считаем, что указания критерия «Качество поставляемого товара, работ, услуг» с оценкой по наличию в оцениваемой заявке проработанных предложений участника закупки, содержащих подробное описание методологии и контроля качества оказываемых услуг является не правомерной, т.к.:

- 1) отсутствует фактически порядок и критерии расчета баллов по заявкам, т.к. «проработанных предложений участника закупки, содержащих неполное описание методологии и контроля качества оказываемых услуг» и «проработанных предложений участника закупки, содержащих подробное развернутое описание методологии и контроля качества оказываемых услуг» является совершенно относительными понятиями и конкретные различия для оценки заявок не установлены. При этом для дачи профессиональной оценки заявок необходимы специалисты в сфере контроля качества и оценки рисков, чем члены комиссии не обладают, а проведение внешней экспертизы заявок не предусмотрено по документации. Соответственно, данная оценка приведет к сугубо личностному отношению членов комиссии и к участникам подавшим заявку;
- 2) Наличие проработанного технического задания исключает возможность отхождения от него, что не дает возможности дачи предложения, с отработанной методикой оказания услуг на предприятии специализированной организации, с учетом пожеланий заказчика к порядку оказания услуг, что опять ограничивает участников;
- 3) Фактическое установление контроля качества на предприятии, является внутривозможной деятельностью предприятия и может быть выработана отдельно под каждого заказчика в ходе оказания услуг или переговоров до оказания услуг. Соответственно устанавливать данный критерий не правомерно.

С учетом вышеизложенного, считаем что данный критерий не соответствует нормам закона о закупках отдельных видов юридических лиц и закона о защите конкуренции, а так же прямо ограничивает участников торгов.

На основании вышеизложенного, просим провести полную внеплановую проверку по процедуре торгов №31603655998, признать процедуру торгов не соответствующей нормам закона о закупках отдельных видов юридических лиц и закона о защите конкуренции, обязать заказчика внести изменения в документацию.

#### **Приложение:**

1. Документация по процедуре торгов №31603655998.

**Директор ООО «МИГ-А»**  
**Мысенко И.И.**  
**18.05.2016г.**