



Акционерное общество
«Центр аварийно-спасательных
и экологических операций»
(АО «ЦАСЭО»)

Юридический адрес:

117485, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 100а

Фактический адрес:

115088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2, стр. 25

Телефон: +7 (495) 778-77-47, факс: +7 (495) 778-77-57

Телефон оперативной дежурной службы (24 ч.):

8-800-550-77-47

E-mail: ecospas@ecospas.ru

www.ecospas.ru

ИНН 7709267582 КПП 772801001

19 мая 2016 г. № 47-83/1

На № _____ от _____

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым
и городу Севастополю
Т.В.Кураеву

295000, Республика Крым,
г. Симферополь, улица Александра Невского, д. 1

E-mail: to82@fas.gov.ru

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога»

Адрес: Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34

Ответственное лицо: заместитель генерального директора ФГУП «КЖД» - главный ревизор по безопасности движения поездов Баранов Василий Иванович

Телефон - +7 978 7183542

E-mail - apparatRB@list.ru

Участник размещения заказа: Акционерное общество «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» (далее – АО «ЦАСЭО»), ИНН 7709267582, Юридический адрес: 117485, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 100а, Фактический адрес: 115088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2, стр. 25

Адрес официального сайта: www.zakupki.gov.ru, <http://www.rts-tender.ru>

Номер извещения: 31603610871

Наименование запроса предложений: оказание услуг по поддержанию в постоянной готовности сил и средств к реагированию и проведению работ по локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызванных разливами нефти и нефтепродуктов, и ликвидации чрезвычайных (аварийных) ситуаций с опасными грузами 2, 5, 6, 8, 9 классов опасности и газоспасению (далее - ЧС Н, ОГ, Г) на опасных объектах, расположенных в границах ФГУП «Крымская железная дорога».

17.05.2016 г. закупочной комиссией ФГУП «Крымская железная дорога» на основании Протокола рассмотрения заявок № 31603610871-02 заявка АО «ЦАСЭО» признана не соответствующей требованиям документации закупки, а именно:

- в нарушение п. 4.1.1 документации, Приложение № 8 документации "Проект договора" не заполнен по всем пунктам (не заполнены п. 3.1, 6.1, 6.2, Приложение № 2 к договору «Расчет стоимости услуг...»);

- в нарушение п. 4.2.2 документации, Приложение № 8 документации "Проект договора", не подписан и не скреплен печатью участника закупки.

Вследствие чего АО «ЦАСЭО» было отказано в допуске к дальнейшему участию в

19.05.16
19.05.16

закупке.

АО «ЦАСЭО», являвшееся участником запроса предложений, считает, что закупочная комиссия ФГУП «Крымская железная дорога», в нарушение требований закупочной документации и действующего законодательства, приняла незаконное решение о несоответствии заявки АО «ЦАСЭО» требованиям документации закупки и о признании запроса предложений несостоявшимся.

В Протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе предложений комиссия указала, что участником АО «ЦАСЭО» «в нарушение п. 4.1.1 документации не заполнен п. 3.1 проекта договора Приложение № 8, а также Приложение № 2 к договору «Расчет стоимости услуг...», в котором указываются стоимость договора в целом, в месяц с учетом НДС.

Однако такой вывод комиссии не соответствует Положению о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога», утвержденного приказом ФГУП «КЖД» от 25.02.2016 г. № ВР-68/Н (далее – Положение о закупке), определяющего смысл и цели проведения такого способа закупки как запрос предложений.

Так, согласно п. 1.1.15 Приложения № 1 к Положению о закупке запрос предложений - это конкурентный способ закупки, при котором победителем является лицо, предложившее лучшие условия исполнения договора в соответствии с условиями, установленными в документации о закупках, не являющийся торгами и не регулируемый статьями 447-449 ГК РФ, не являющийся публичными торгами и не регулируемый статьями 1057-1061 ГК РФ; процедура используется без установления ценовых порогов и ограничений (п. 4.4.7 Положения о закупке).

Следовательно, при проведении открытого запроса предложений, в «Проекте договора» не может быть указана окончательная стоимость обслуживания, расчет стоимости договора, так как данная информация может претерпевать изменения в связи с назначением переторжки или с направлением от заказчика предложения снизить стоимость обслуживания, что не противоречит процедуре запроса предложений.

Далее комиссия указала, что в нарушение п. 4.1.1 участником закупки не заполнены пункты 6.1 и 6.2 проекта договора.

Согласно выводу комиссии, в пунктах 6.1 и 6.2 проекта договора участник закупки должен был указать «Размер обеспечения исполнения Договора» и подтверждающий это документ.

Однако с таким решением комиссии согласиться нельзя.

Так, пунктом 6.1.2.3 Положения о закупке определено, что в документации о закупке должны быть указаны обеспечиваемые обязательства (если такое право реализовано), размер обеспечения, срок и порядок предоставления обеспечения, случаи возврата обеспечения, срок и порядок возврата обеспечения, случаи удержания обеспечения, порядок удержания обеспечения.

Согласно пункта 17 Извещения о проведении запроса предложений в электронной форме в нем должны быть определены размер обеспечения исполнения договора, срок и порядок его предоставления.

Однако срок и порядок предоставления обеспечения в данном разделе Извещения отсутствует.

При этом в п. 17 Извещения установлено, что договор заключается после предоставления заказчику обеспечения исполнения договора.

Иными словами, в Документации о закупке и в Извещении не установлено требование к участникам закупки о предоставлении обеспечения к началу участия в запросе предложений.

Следовательно, поскольку окончательная сумма договора, от которого и рассчитывается точный размер обеспечения исполнения обязательств по договору, может быть определена только в ходе проведения процедуры запроса предложений, а конкретный срок и порядок предоставления документов, подтверждающих наличие у участника обеспечения исполнения обязательств по договору в Извещении и Документации о закупке не указан, то вывод закупочной комиссии о необходимости заполнения п. 6.1 и п. 6.2 проекта договора о размере обеспечения исполнения договора и о подтверждающем это документе до начала закупки, является незаконным.

Не может являться обоснованным и вывод комиссии о нарушении АО «ЦАСЭО» требований п. 4.2.2 Документации о закупке, связанного с не подписанием и не скреплением печатью Приложения № 8 «Проект договора».

Согласно п. 4.2.2 Документации о закупке заявка на участие в запросе предложений, все документы, входящие в состав заявки, должны быть составлены на русском языке, пронумерованы, подписаны и скреплены печатью участника закупки.

При этом в пункте 4.2.2 Документации о закупке не указано конкретное место «Проекта договора», в котором должна быть поставлена подпись и печать участника закупки.

В свою очередь, на каждом листе «Проекта договора», направленного АО «ЦАСЭО» в адрес закупочной комиссии, стоит подпись и печать АО «ЦАСЭО», что подтверждается прилагаемой копией проекта договора.

При такой ситуации, когда в Документации о закупке отсутствует четкое указание на место предоставления в «Проекте договора» печати и подписи участника закупки, а их наличие в «Проекте договора» АО «ЦАСЭО» имеется, то вывод комиссии об отсутствии данных реквизитов свидетельствует об установлении ею неизмеряемых требований к участникам закупки, что является нарушением комиссией требований ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Следовательно, требование пункта 4.2.2 Документации о закупке о наличии в «Проекте договора» подписи и печати участника закупки, со стороны АО «ЦАСЭО» было выполнено, а вывод комиссии является грубым нарушением условий проведения запроса предложений и ущемлением прав его участников.

Таким образом, вывод комиссии о несоответствии заявки АО «ЦАСЭО» требованиям Документации о закупке является незаконным и необоснованным.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

обязать комиссию ФГУП «Крымская железная дорога» отменить Протокол рассмотрения заявок от 17.05.2016 г. № 31603610871-02, признать заявку, поданную АО «ЦАСЭО», соответствующей требованиям запроса предложений № 31603610871, провести повторное подведение итогов и определить победителя по вышеуказанной закупке.

Приложение:

1. Копия Извещения о проведении запроса предложений в электронной форме.
2. Копия Протокола заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок от 17.05.2016 г. № 31603268336-02.
3. Копия подписанного и заверенного печатью АО «ЦАСО» договора, приложенного в составе заявки.
4. Копия приказа о назначении на должность.

Исполняющий обязанности
генерального директора



Б.Г.Газднев