

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа

по делу об административном правонарушении № К-495/15/АК231-16

«21» апреля 2016 г.

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного определением от 10.03.2016 по делу № К-495/15/АК231-16 в отношении исполняющего обязанности начальника отдела материально-технического обеспечения Административно-кадрового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации <...> по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛА:

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации проведена закупка в форме электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту фасада и кровли здания Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (извещение №0195100000515000018) (далее – Аукцион).

В соответствии с частью 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в пункте 3 статьи 65 Закона о контрактной системе заказчика размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.



Идентификатор

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, Заказчику поступил запрос о разъяснении положений документации в Аукционе в отношении следующих товаров:

– товар «наружный датчик»: размеры (В/Ш/Т) « 79 < 90 > / 41 < 50 / 33 < » мм.

Заказчиком даны следующие разъяснения, размещенные 22.04.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт): «...Допущена опечатка. Следует читать: «не менее 79 / менее 50 / более 33». Указание приведенных размеров основанием для отказа в допуске являться не будет...».

– товар «метеостанция»: Размеры « 85 < x < 159 x 42 < » мм.

Заказчиком даны следующие разъяснения, размещенные 22.04.2015 на Официальном сайте: «...Допущена опечатка. Следует читать: «более 85 x менее 159 x более 42». Указание приведенных размеров основанием для отказа в допуске являться не будет...».

– товар «Материал на основе низкообжиговых гипсовых вяжущих веществ для ремонта лепных балясин цилиндрических бутылочных высотой до 750 мм с догипсовкой и расчисткой от трудноудаляемых покрасок: Прочность образца-балочки из затвердевшего раствора, через 2 часа, МПа на изгиб, « не менее  $55 \geq$  » МПа.

Заказчиком даны следующие разъяснения, размещенные 22.04.2015 на Официальном сайте: «...Прочность образца-балочки из затвердевшего раствора, через 2 часа должна быть не менее 55 кгс/см<sup>2</sup>...».

– товар «Материал на основе низкообжиговых гипсовых вяжущих веществ для ремонта лепных погонных изделий высотой до 300 мм с догипсовкой и расчисткой от трудноудаляемых покрасок»: Прочность образца-балочки из затвердевшего раствора, через 2 часа, МПа на изгиб, « не менее  $\geq 55$  » МПа.

Заказчиком даны следующие разъяснения, размещенные 22.04.2015 на Официальном сайте: «...Прочность образца-балочки из затвердевшего раствора, через 2 часа должна быть не менее 55 кгс/см<sup>2</sup>...».

– товар «ГВВС-16»: Прочность образца-балочки из затвердевшего раствора, через 2 часа, МПа на изгиб, «не менее  $\geq 55$  » МПа.

Заказчиком даны следующие разъяснения, размещенные 22.04.2015 на Официальном сайте: «...Прочность образца-балочки из затвердевшего раствора, через 2 часа должна быть не менее 55 кгс/см<sup>2</sup>...».

Таким образом, разъяснения, данные Заказчиком по вышеуказанным товарам, используемым при выполнении работ, являющихся объектом Аукциона, изменяют суть требований, предъявляемых к ним документацией об Аукционе, при этом соответствующие изменения в документацию об Аукционе

Заказчиком не внесены.

Согласно части 1.4 статьи 7.30 КоАП за нарушение предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка разъяснения документации об аукционе предусмотрена административная ответственность.

Как следует из материалов настоящего дела, должностным лицом Заказчика, ответственным за разъяснение документации об Аукционе, является исполняющий обязанности начальника отдела материально-технического обеспечения Административно-кадрового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации <...>

Таким образом, в действиях должностного лица – исполняющего обязанности начальника отдела материально-технического обеспечения Административно-кадрового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации <...>, нарушившего предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядок разъяснения документации об Аукционе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: 127994, Москва, Садовая-Самотечная ул., д. 10/23, стр. 1.

Время совершения административного правонарушения: 22.04.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 05.04.2016 <...> На составление и подписание протокола по настоящему делу об административном правонарушении <...> не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о дате, месте и времени составления и подписания протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 21.04.2016. На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении <...> не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

В результате рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное его решить, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные Законом о контрактной системе требования.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в

совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Объективные обстоятельства, свидетельствующие о невозможности исполнения <...> установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности административного правонарушения, совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях <...>, выразившихся в несоблюдении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при разъяснении документации об Аукционе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 1.4 статьи 7.30 КоАП совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать в действиях исполняющего обязанности начальника отдела материально-технического обеспечения Административно-кадрового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации <...> нарушение части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение <...> требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при разъяснении документации об Аукционе влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

3. Наложить на <...> штраф в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в

законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

**Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001**

**Межрегиональное операционное УФК**

**(для ФАС России)**

**КБК 16111633010016000140**

**ОКТМО 45380000**

**Банк получателя Операционный департамент**

**Банка России**

**г. Москвы 701**

**БИК 044501002**

**Расчетный счет 40101810500000001901**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте [kusinova@fas.gov.ru](mailto:kusinova@fas.gov.ru). В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.