



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"НАСА ДИФФЕНС"

5

Россия, 125167
г. Москва, Авиационный пер., д. 5

Тел.: (499) 151-86-21, 223-27-15 доб. 46-15
www.nasdif.ru

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Российская Федерация, 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик (Организатор торгов): АО «НПО
«Лианозовский Электромеханический Завод»
Российская Федерация, 127411, г. Москва,
Дмитровское шоссе, д. 110.
Тел: +7(495)627-11-08
Факс: +7(495)485-03-88
E-mail: lcmz@tsr.ru, zakupki.lcmz@mail.ru

Оператор Электронной торговой площадки:
Наименование электронной площадки:
Электронная торговая площадка ГПБ –
дочерняя компания ГПБ (ОАО)

Московское УФАС
Рег.номер 18982
Зарегистрирован. 19.05.2016



Заявитель: ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС»
(ИНН 7714034618)
Российская Федерация, 125167, г. Москва,
Авиационный пер., д. 5, корп. 4
Тел./факс+7 (499) 151-86-21
Email: public@nasdif.ru

«19» мая 2016 года

ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» 28.04.2016 обратилось в адрес Управления ФАС по г. Москве с жалобой на действия организатора закупки АО «НПО «Лианозовский Электромеханический Завод». Реестровый номер торгов 31603565173.

16 мая 2016 года в адрес ООО «ЧОП НАСА ДИФФЕНС» поступило письмо № ИШ/18737 от 10.05.2016 о возврате вышеуказанной жалобы ввиду ошибки, допущенной в номере закупочной процедуры, а также ввиду отсутствия указания номера факса заявителя (или его отсутствия).

ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» устранило обстоятельства, послужившие основанием для возврата жалобы и просит рассмотреть по существу жалобу на действия АО «НПО «Лианозовский Электромеханический Завод».

Приложения:

1. Жалоба на действия АО «НПО «Лианозовский Электромеханический Завод» с приложениями - 50 л.;
 2. Копия письма Управления ФАС по г. Москве № ИШ/18737 от 10.05.2016 – 1 л.
- Всего: 51 листов.

Генеральный директор

С.А. Каргин





ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС»
125167, Москва, Авиационный пер., д. 5, к. 4
public@nasdif.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29

факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

10.05.2016

№

ММ/18 + 31

На №

от

В ответ на вх. от 04.05.2016 № 16902

Московское УФАС России в ответ на жалобу ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ОАО «НПО «Лианозовский Электромеханический Завод» (далее - Организатор торгов) при проведении закупки на оказание охранных услуг (реестровый № 31603565172) (далее - Закупка) сообщает следующее.

Исходя из текста Вашей жалобы (вх. от 04.05.2016 № 16902) жалоба подается на действия (бездействие) Организатора торгов - ОАО «НПО «Лианозовский Электромеханический Завод» при проведении закупочной процедуры № 31603565172. Согласно информации из единой информационной системы в сфере закупок, официального сайта www.zakupki.gov.ru, организатором торгов (заказчиком) является иное лицо, а именно ФГБУЗ КБ № 122 им. Л.Г. Соколова ФМБА России. Также в тексте жалобы указано, что предметом обжалуемой процедуры закупки является оказание охранных услуг. При этом, предметом закупочной процедуры № 31603565172 является заключение договора на поставку криосауны КРИО-01.

Исходя из вышеизложенного, не представляется возможным установить на кого именно подана жалоба (исх. от 04.05.2016 № 16902).

Также, при предварительном рассмотрении жалобы установлено, что жалоба Заявителя на действия Организатора торгов подана с нарушением требования, установленного пунктом 2 части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), а именно: в тексте жалобы отсутствует указание на номер факса (либо информация о его отсутствии) Заявителя.

Таким образом, у Московского УФАС России отсутствуют правовые основания для принятия и рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по существу.

Приложение: 1 жалоба в 1 экз.

Заместитель руководителя

Исп. Малахов Д.Ю. Телефон: (495) 784 75 05

И.О. Шандиева

349265



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"НАСА ДИФФЕНС"

Россия, 125167
г. Москва, Авиационный пер., д. 5

Тел.: (499) 151-86-21, 223-27-15 доб. 46-15
www.nasdif.ru

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Российская Федерация, 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик (Организатор торгов): ОАО «НПО
«Лианозовский Электромеханический Завод»
Российская Федерация, 127411, г. Москва,
Дмитровское шоссе, д. 110.
Тел: +7(495) 627-11-08
Факс: +7(495) 485-03-88
E-mail: lemz@tsr.ru, zakupki.lemz@mail.ru

Оператор Электронной торговой площадки:
Наименование электронной площадки:
Электронная торговая площадка ГПБ –
дочерняя компания ГПБ (ОАО)

Заявитель: ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС»
(ИНН 7714034618)
Российская Федерация, 125167, г. Москва,
Авиационный пер., д. 5, корп. 4
Тел./факс: +7 (499) 151-86-21
Email: public@nasdif.ru

«28» апреля 2016 года

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов
Реестровый номер торгов 31603565173
Извещение опубликовано 18.04.2016

ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» в декабре 2015 года приняло участие в конкурсе № 31502973686 на оказание охранных услуг, по результатам которого 29.12.2015 между ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» и ОАО «НПО «ЛЭМЗ» был подписан договор об оказании услуг по охране вышеуказанных объектов № 6/15-2656 (далее – Договор). Договор заключен на пять лет, цена договора составила 56 520 000 (пятьдесят шесть миллионов пятьсот двадцать тысяч) рублей, то есть 11 304 000 рублей в год.

В рамках Договора ежемесячно подписываются акты об оказанных услугах, не содержащие сведений о нарушении несения службы личным составом ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС», которые ОАО «НПО «ЛЭМЗ» обязано указывать в случае их выявления в силу п. 2.2 Договора.

Не смотря на вышеизложенное, в адрес ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» поступило письмо ОАО «НПО «ЛЭМЗ» № 85/200-183 от 01.03.2016 об одностороннем отказе от исполнения договора без объяснения причин, что противоречит статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Пунктом 7.2 Договора установлена возможность его расторжения, но только по согласованию сторон, то есть по обоюдному согласию сторон путем подписания соответствующего соглашения как то предусмотрено статьей 452 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако объективные и законные основания для расторжения договора, заключенного в результате проведенного конкурса отсутствуют.

ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС», считая односторонний отказ от исполнения Договора противоречащим Договору и действующему законодательству, обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением об признании незаконным одностороннего отказа АО «НПО «ЛЭМЗ» от исполнения условий Договора.

Определением от 23.03.2016 по делу № А40-60306/2016-82-266 исковое заявление принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 04 мая 2016 года.

Принимая во внимание правовую позицию ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС», а также тот факт, что законность действий АО «НПО «ЛЭМЗ» по одностороннему расторжению Договора в настоящее время проверяется судом, ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» отказалось признавать Договор расторгнутым (считает Договор действующим) и продолжает исполнять свои обязательства по Договору до вступления в силу решения суда по делу № А40-60306/2016-82-266

Факт продолжения исполнения принятых на себя обязательств со стороны ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» после 11 апреля 2016 года и отсутствие каких-либо претензий со стороны АО «НПО «ЛЭМЗ» подтверждается актами, подготовленными по результатам проведенной проверки работы сотрудников ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС».

Необходимо отметить, что решение о расторжении Договора продиктовано АО «НПО «ЛЭМЗ» ОАО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей», которое своим письмом от 26.02.2016 указало на необходимость заключения аналогичного договора с ООО «ЧОП «Траст-Твердь», поскольку последнее якобы является аффилированным лицом с ОАО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» и АО «НПО «ЛЭМЗ», отметив при этом, что в соответствии со статьей 15.1. Положения о закупках АО «НПО «ЛЭМЗ» (размещенного на сайте zakupki.gov.ru 29.10.2015) процедура размещения заказа у единственного поставщика производится в случае когда сделка заключается Заказчиком с поставщиком (исполнителем, подрядчиком), аффилированным с ним в силу участия Заказчика или его аффилированных лиц в уставном капитале поставщика (исполнителя, подрядчика).

Понятие аффилированных лиц содержится в статье 4 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» № 948-1 от 22.03.1991, а именно:

аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;

аффилированными лицами юридического лица являются:

член его Совета директоров (наблюдательного совета) или иного коллегиального органа управления, член его коллегиального исполнительного органа, а также лицо, осуществляющее полномочия его единоличного исполнительного органа;

лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо;

лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

юридическое лицо, в котором данное юридическое лицо имеет право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица;

если юридическое лицо является участником финансово-промышленной группы, к его аффилированным лицам также относятся члены Советов директоров (наблюдательных советов) или иных коллегиальных органов управления, коллегиальных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы, а также лица, осуществляющие полномочия единоличных исполнительных органов участников финансово-промышленной группы.

Статья 15.1. Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" ООО «ЧОП «Траст-Твердь» содержит прямой запрет на учреждение частной охранной организации юридическим лицом, осуществляющим иную деятельность, кроме охранной.

Из выписки из ЕГРЮЛ по ООО «ЧОП «Траст-Твердь» следует, что указанное общество не имеет в составе своих учредителей ни ОАО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей» ни АО «НПО «ЛЭМЗ», то есть аффилированность отсутствует.

Несмотря на вышеизложенное, 18 апреля 2016 года на сайте zakupki.gov.ru появилась информация об осуществлении АО «НПО «ЛЭМЗ» закупки № 31603565173 у единственного поставщика услуг по охране объекта и имущества. Договор был заключен 13.04.2016 с ООО «ЧОП «Траст-Твердь» сроком на 1 год, цена договора составила 17 521 200 (Семнадцать миллионов пятьсот двадцать одна тысяча двести) рублей.

Возможность заключения договоров с единственным поставщиком предусмотрена статьей 15.1. Положения о закупках АО «НПО «ЛЭМЗ», однако к рассматриваемому случаю ни один из пунктов указанной статьи не подходит, следовательно имеет место заключение договора без проведения торгов, которое совершено в обход Положения о закупках и Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ).

Таким образом, не имея законных оснований и претензий к качеству оказываемых услуг, АО «НПО «ЛЭМЗ» предприняло попытку расторгнуть договор с ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» и в нарушение статьи 15.1. Положения о закупках и Закона 223-ФЗ заключило аналогичный договор якобы с единственным поставщиком - ООО «ЧОП «Траст-Твердь», но исключив услугу вооруженного сопровождения, которая была включена в сумму договора с ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС», т.е. на не выгодных для себя условиях.

Отдельно следует отметить, что при просмотре раздела «способы закупки» (на странице регистрационных данных предприятия) в сведениях о Положении о закупках (№ 1130012069) вообще отсутствует такой способ закупки как «закупка у единственного поставщика», то есть информация является недостоверной.

Подобные действия являются прямым нарушением антимонопольного законодательства, что выражается в создании не просто преимущественных условий для ООО «ЧОП «Траст-Твердь», но и в явном пренебрежении принципами, установленными законодательством о закупках, а именно: добросовестность конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Вышеперечисленные действия АО «НПО «ЛЭМЗ» являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, ущемляют права и законные интересы ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» как стороны (исполнителя) по договору № 6/15-2656 от 29.12.2015

об оказании охранных услуг, заключенному на торгах и действующему по состоянию на дату подачи настоящей жалобы.

На основании вышеизложенного прошу признать незаконными действия АО «НПО «ЛЭМЗ» по проведению закупки (заключению договора об оказании услуг по охране) № 31603565173 у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) ООО «ЧОП «Траст-Твердь».

Приложения:

1. Копия протокола закупки № 31502973686 от 18.12.2015 – 1 л.;
2. Копии документов по закупке № 31603565173 - 23 л.;
3. Копия определения от 23.03.2016 по делу № А40-60306/16-82-266 – 2л.;
4. Копия договора от 29.12.2015 № 6/15-2656 – 5 л.;
5. Копия письма АО «НПО «ЛЭМЗ» от 01.03.2016 № 85/200-183 – 1 л.;
6. Копия письма ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» от 30.03.2016 – 1 л.;
7. Копия приказа о назначении генерального директора ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» от 01.03.2002 № 2 - 1 л.;
8. Протокол общего собрания участников ООО «ЧОП «НАСА ДИФФЕНС» о назначении генерального директора от 01.03.2002 – 1 л.;
9. Письмо АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» от 26.02.2016 – 1 л.;
10. Выписка из ЕГРЮЛ по ООО «ЧОП «Траст-Твердь» - 9 л.

Всего: 45 листов.

Генеральный директор



С.А. Каргин