



УФПС ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ –
ФИЛИАЛ ФГУП «ПОЧТА РОССИИ»

18.05.2016 № 1.5.6.6.22.15-16/860

г. Оренбург

Управление федеральной
антимонопольной службы
по Оренбургской области

Заявитель: ФГУП «Почта России» в лице
УФПС Оренбургской области –
Филиала ФГУП «Почта России»

Степанова Ю

Заказчик: Публичное акционерное общество
междугородной и международной
электрической связи «Ростелеком»

Анне Ростелеком

19.05.16

[Signature]
ЖАЛОБА
на действия государственного заказчика

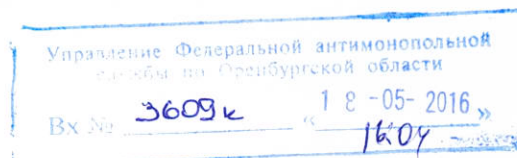
На сайте www.setonline.ru государственным заказчиком - Публичным акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» размещено извещение № 31603642976 о проведении запроса котировок.

Дата и время окончания подачи заявок – 19.05.2016г; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников – 22.12.2015г в 12:00. Начальная максимальная цена контракта – 6 713 717(шесть миллионов семьсот тринадцать тысяч семьсот семнадцать рублей).

Согласно конкурсной документации Заказчик с Исполнителем заключает договор на оказание услуг по формированию и направлению постановлений по нарушению правил ПДД.

Полагаем, что заказчик включил в извещение о проведении запроса котировок для закупки противоречивые положения, ограничивающие конкуренцию, которые препятствуют оформлению заявки на участие в аукционе, ФГУП «Почта России» в лице УФПС Оренбургской области – Филиала ФГУП «Почта России».

Так, пп.2 п.8 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определены, особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиком. Данной нормой предусмотрены требования о годовом объеме закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форма годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета.



Таким образом, анализ приведенной выше нормы, показывает, что федеральный закон прямого запрета на участие / подачу заявок иными субъектами предпринимательства не устанавливает.

В связи с чем, полагаем, что Заказчик нарушил требования п.2 ст. 2 № 135-ФЗ Федерального закона «Защите конкуренции», где предусмотрено недопущение, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Так, пп.2 п.8 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определены, особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиком.

Таким образом, полагаем, что законодатель, установив вышеуказанное требование в законе, устранял дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, несколько хозяйствующих субъектов поставленных в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.

Обращаем внимание, что в случае проведения закупки посредством запроса котировок доминирующее положение естественной монополии устраняется.

Поскольку, доминирующим положение хозяйствующего субъекта признается (ст. 5 № 135 Федерального закона «О защите конкуренции») - состояние субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В случае, проведения закупки путем запроса котировок, все участники ставится в равные условия.

Так как, способ определения поставщика (исполнителя) является конкурсным, и определяется путем определения победителя участника закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

В связи с чем, полагаем, что Заказчик размещая извещение о проведение закупки должен указать, проводится данная закупка только для субъектов малого предпринимательства

Так, пп.2 п.8 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определены, особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиком.

В извещении о проведение закупки не указан годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов.

Кроме того, обращаем внимание, что в случае если в электронной форме заявке не проставляется ссылка на СМП, то заявка не принимается электронным оператором. Также отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены.

Полагаем, что Заказчик нарушил требования № 223 – ФЗ, и № 135 –ФЗ при проведении данной закупки, поскольку, не указал, процентный объем совокупного годового объема закупок субъектами малого предпринимательства, чтобы другие участники, субъекты предпринимательства могли оценить свое право на участие в оспариваемом запросе котировок, не обосновал начальную (максимальную) цену закупки. В связи с чем, извещение и документация по проведению открытого запроса котировок не соответствует нормам действующего законодательства.

На основании изложенного, в соответствии с положениями антимонопольного законодательства

ПРОШУ:

1. Признать действия Государственного заказчика - Публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» при размещении закупки, указанной в извещении о проведении запроса котировок № 31603642976 незаконными.
2. Выдать государственному заказчику – Публичному акционерному обществу междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» при размещении закупки, указанной в извещении о проведении запроса котировок № 31603642976 в соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

1. Копия в извещении о проведении запроса котировок
2. Копия доверенности на __ л. __ экз.

ВРИО директора



В.В. Трусков