

ООО «Маркон»
ИНН/КПП 4705064642/470501001
ОГРН 1144705001242
188360, Ленинградская обл., Гатчинский район,
Пос. Войковицы, Промзона 1, участок 7, лит. В
в Санкт-Петербургский филиал ПАО «Промсвязьбанк»
г. Санкт-Петербург
БИК 44030920
К/с 30101810000000000920
Р/с 40702810506000007694
Тел. : (812)740-73-88

Исх. 02/13052016
13 «мая» 2016

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О. д.13, лит. А

От кого: ООО «Маркон»
188360, Ленинградская обл., Гатчинский район,
Пос. Войковицы, Промзона 1, участок 7, лит. В

Жалоба на бездействия комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: Проректор по экономике и информатизации Н.С. Славин

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Маркон», ИНН/КПП 4705064642/470501001, адрес: 188360, Ленинградская обл., Гатчинский район, Пос. Войковицы, Промзона 1, участок 7, лит. В

3. Адрес официального сайта, на котором размещено извещение о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: 31603589474

Наименование аукциона: Поставка бумажной продукции хозяйственного назначения для подразделений университета

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона №223-ФЗ, которые по мнению Заявителя нарушены:
Аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю во внесении изменений в документацию

6. Доводы жалобы: Аукционная комиссия в лице проректора по экономике и информатизации Н.С. Славина неправомерно отказала во внесении изменений в документацию для приведения к единому чтению двух файлов, приложенных Заказчиком к документации об аукционе, а именно: файл с обоснованием начальной цены и файл с техническим заданием. В ответ на запрос о разъяснении положений документации Заказчик ссылается на однородность товаров и существующую потребность в них, но невозможно в качестве обоснования цены взять за основу цену за 1-слойную туалетную бумагу, а в техническом задании запрашивать двухслойную. К тому же двухслойную туалетную бумагу не производят заявленным в ТЗ метражом 54 метра, чего нельзя сказать об однослойной туалетной бумаге. Равно невозможно взять за основу в позиции 2 цену за 2-слойную туалетную бумагу, а в техническом задании запрашивать трехслойную.

Приложения:

Документация по аукциону

Расчет НМЦ

Ответ на запрос о разъяснении документации

Генеральный директор

Крутик М.Л.