



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

23052016 № 5955/06-07

На № _____ от _____

Заказчик закупки -
АО «Судостроительный завод
«Вымпел»

152912, Ярославская обл,
г. Рыбинск, ул. Новая, д.4.
e-mail: aovympel@yarosslavl.ru

Заявитель -
ФГБОУ ВПО «Нижегородский
государственный
архитектурно-строительный
университет»
603950, г. Нижний Новгород,
ул. Ильинская, д. 65.
e-mail: srec@nngasu.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/61-16**

18 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,
главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием:

- представителей заказчика закупки — АО «Судостроительный завод «Вымпел» (далее – Заказчик), Пономарева Н.Ю., главного инженера, Кулешова С.Л., советника генерального директора (по доверенностям),

- от ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (далее — Заявитель) представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» на действия заказчика закупки — АО «Судостроительный завод «Вымпел», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а :

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» на действия Заказчика – АО «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту:

«Доработка причальной стенки для строительства заказа пр. 20360М для АО "ССЗ «Вымпел» (извещение № 31603465340) (далее — Конкурс).

Обжалуемые действия — принятие решения о признании конкурса несостоявшимся, заключение договора с ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ».

Представители Заказчика пояснили, что считают доводы жалобы необоснованными, каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Конкурса допущено не было. Представили письменные пояснения с правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг, конкурсную документацию, протоколы, составленные в ходе обжалуемого Конкурса, оригиналы поступивших заявок.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

АО «Судостроительный завод «Вымпел» является юридическим лицом, осуществляющим закупку товаров, работ и услуг для собственных нужд в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее - Закона о закупках). В соответствии с требованиями статьи 2 Закона о закупках АО «Судостроительный завод «Вымпел» разработано Положение о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Судостроительный завод «Вымпел» (далее - Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» (протокол от 30.11.2015). В соответствии с указанной нормой Закона Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. В соответствии с Положением о закупке Заказчиком была разработана конкурсная документация для проведения открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Доработка причальной стенки для строительства заказа пр.

20360М для АО "ССЗ «Вымпел». Указанная закупочная документация была размещена 24.03.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru с номером извещения 31603465340.

В соответствии с пунктами 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, подпунктами 1, 12 пункта 7.4.2 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 7 части II «Информационная карта» конкурсной документации установлены дополнительные требования к участникам размещения закупки, в том числе:

- наличие у Участника размещения закупки опыта работы с предприятиями любой формы собственности не менее 5 лет, а также опыта работы в проектировании гражданских и производственных объектов, и гидротехнических сооружений;

- наличие у Участника размещения закупки собственной лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

- наличие у Участника закупки собственной аттестованной испытательной лаборатории.

В соответствии с пунктом 17 Информационной карты конкурсной документации, **договор со всеми приложениями направляется Участником размещения закупки вместе с Заявкой отдельным комплектом, подписанным, прошитым и скрепленным печатью.**

Согласно пункту 10 Информационной карты конкурсной документации, перечень документов, входящих в состав Заявки на участие в Конкурсе **должен соответствовать п. 6, 7, 8, 17** части II «Информационной карты».

Пунктом 7.9.1. Положения о закупках установлено, что закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе **на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией**, и осуществляет проверку соответствия участников процедуры закупки, а также соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков), указанных в заявке участника требованиям, установленным настоящим Положением и конкурсной документацией, если требования к соисполнителям (субподрядчикам, субпоставщикам) были установлены в конкурсной документации.

Случаи отклонения заявок на участие в конкурсе определены пунктом 1.6.1. конкурсной документации, в том числе:

1) непредставление документов, предусмотренных настоящей документацией, либо наличие в таких документах недостоверных сведений об Участнике размещения закупки или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается закупка;

2) несоответствие Заявки на участие в Конкурсе требованиям документации, в том числе:

- неполнота или недостоверность сведений, представленных в поданной Заявке;
- несоответствие требованиям, предъявленным к форме Заявок (если документы не подписаны и/или не оформлены должным образом);

- несоответствие требованиям, предъявляемым к Подрядчику.

Как следует из протокола заседания закупочной комиссии по вскрытию конвертов от 14.04.2016 года на участие в Конкурсе было подано три заявки от следующих участников: ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ», ООО «Стройхолдинг МО».

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и подведению итогов рассмотрения и оценки заявок от 15.04.2016 года все заявки, поступившие на Конкурс, были признаны не соответствующими требованиям конкурсной документации.

Как установлено пунктом 7.9.9. Положения о закупках, в случае если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе принято решение **об отказе в допуске к участию в конкурсе всех участников процедуры закупки**, подавших заявки на участие в конкурсе, или о допуске к участию в конкурсе и признании участником конкурса только одного участника процедуры закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, **конкурс признается несостоявшимся**.

На основании вышеуказанной нормы обжалуемый Конкурс был признан несостоявшимся, так как до участия не допущена ни одна заявка (пункт 2 Протокола заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и подведению итогов рассмотрения и оценки заявок от 15.04.2016).

Изучив в ходе рассмотрения жалобы представленные Заказчиком заявки участников, поступившие на участие в Конкурсе, Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу об обоснованности принятого решения об отклонении заявок ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» и ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ» как несоответствующих требованиям конкурсной документации, а именно:

- Заявителем к заявке не был приложен проект договора со всеми приложениями, что являлось обязательным в соответствии с пунктом 17 Информационной карты, кроме того, не все копии документов были заверены и скреплены печатью, что было предусмотрено пунктом 8 Информационной карты;

- ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ» в составе заявки не были представлены: собственная лицензия на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, документы о наличии собственной аттестованной испытательной лаборатории, документы о наличии опыта работы с предприятиями любой формы собственности не менее 5 лет, а также опыта работы в проектировании гражданских и производственных объектов, и гидротехнических сооружений и т.д.

Таким образом, решение Заказчика о признании конкурса несостоявшимся также является законным и обоснованным.

Вместе с тем, принимая решение, Комиссия Ярославского УФАС России учитывает следующее.

Пунктом 3 Протокола заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и подведению итогов рассмотрения и оценки заявок от 15.04.2016 предусмотрено заключение договора по лоту «Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Доработка причальной стенки для строительства заказа пр. 20360М для АО "ССЗ «Вымпел» с ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ» на основании коммерческого предложения. Данный договор (№ 01/04-2016) был заключен между сторонами 26.04.2016 года.

Как следует из устных пояснений представителей Заказчика, вышеуказанный договор был заключен с ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ» как с единственным поставщиком на основании подпункта 3 пункта 5.9. Положения о закупке.

Согласно указанной норме закупка у единственного поставщика без проведения конкурентных процедур закупки может осуществляться, в том числе, в случае, если **процедура закупки была признана несостоявшейся по причине отсутствия хотя бы одной заявки на участие в них, а также по причине отказа в допуске к участию в закупке всех участников такой закупки (на стадии рассмотрения заявок).**

По мнению Ярославского УФАС России, решение Заказчика о проведении закупки у единственного поставщика в рассматриваемом случае нарушает основополагающие принципы закупки товаров, работ, услуг, установленные ст. 3 Закона о закупках, к числу которых относится равноправие, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из фактических обстоятельств дела очевидно усматривается изменение Заказчиком требований, выдвигаемых к ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ», по сравнению с теми, которые предъявлялись к тому же хозяйствующему субъекту, как к участнику Конкурса, то есть договор заключен с хозяйствующим субъектом не имеющим собственной лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, собственной аттестованной испытательной лаборатории, опыта работы с предприятиями любой формы собственности не менее 5 лет, а также опыта работы в проектировании гражданских и производственных объектов, и гидротехнических сооружений. Все эти требования предъявлялись к участникам Конкурса и именно за несоответствие им заявка ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ» и была **обоснованно** отклонена Заказчиком.

Исходя из принципа равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, Ярославское УФАС России приходит к мнению, что заключение договора с единственным поставщиком может быть осуществлено Заказчиком только при соблюдении всех требований, которые предъявлялись им же к участникам закупки, которая была признана несостоявшейся, что в рассматриваемой ситуации соблюдено не было. Возможность произвольно определять лицо, с которым заключается контракт по итогам закупки, ограничивает конкуренцию и ведет к незаконному предоставлению преимущества одному субъекту предпринимательской деятельности перед другими субъектами рынка.

Таким образом, АО "ССЗ «Вымпел» при заключении договора № 01/04-2016 от 26.04.2016 года с ООО «НИЖНОВГЕОПРОЕКТ» как с единственным поставщиком (на основании подпункта 3 пункта 5.9. Положения о закупках) допущены нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункта 3 пункта 5.9. Положения о закупках.

Вместе с тем, учитывая, что на момент рассмотрения жалобы договор № 01/04-2016 от 26.04.2016 года уже заключен, у Комиссии Ярославского УФАС России отсутствуют полномочия по выдаче соответствующего предписания, предусмотренного пунктом «а» части 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» на действия заказчика закупки — АО «Судостроительный завод «Вымпел» при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Доработка причальной стенки для строительства заказа пр. 20360М», обоснованной.
2. Признать АО «Судостроительный завод «Вымпел» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также подпункт 3 пункта 5.9. Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Судостроительный завод «Вымпел».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов