

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8(495) 784-75-05 ; 8 (495) 607-49-29

Адрес электронный почты: to77@fas.gov.ru

Заявитель: **САО ЭРГО,**

ИНН 7815025049

Юридический адрес: 191060, г. Санкт Петербург,

Кваренги пер., д 4

Почтовый адрес: 620075, г. Екатеринбург,

ул. Красноармейская, 62

Тел: (343) 278-96-69, факс: (343) 228 02 59

Адрес электронной почты: victor.shestakov@ergo.ru

Лицо, чьи действия

Обжалуются (Заказчик): **Федеральное государственное унитарное предприятие**

«Государственный научно-исследовательский институт авиационных систем»

ИНН 7714037739

адрес: 125319, Москва, Викторенко, дом 7

тел / факс : +7 (499) 1570340

адрес электронной почты: sharon@gosniias.ru

Заинтересованное лицо: **Общество с ограниченной ответственностью**

«Страховая компания «АРСЕНАЛЬ»

111020, г. Москва, 2-я ул. Синичкина, д. 9А, стр. 10

ИНН 7705512995

Московское УФАС

Рег.номер 18243

Зарегистрирован: 16.05.2016



Закупка № 31603613055

ЖАЛОБА

В соответствии с Протоколом № 17-2 от 10.05.2016г. заседания Единой комиссии по рассмотрению предложений на участие в запросе предложений на предоставление услуг по защите имущественных

Россия, 620075, Екатеринбург
ул. Красноармейская, 62
тел./факс (343) 228-02-59; 278-96-69

интересов, связанных с владением, пользованием и распоряжением имуществом, принято решение о заключении контракта с ООО «Страховая компания «АРСЕНАЛЬ», цена контракта – 4 983 453,10 рублей.

Начальная (максимальная) цена договора: 4 995 969,22 (Четыре миллиона девятьсот девяносто пять тысяч девятьсот шестьдесят девять) рублей 22 копейки.

Предложение CAO ЭРГО, с ценой контракта 2 275 978,53 рубля, отклонено по следующим двум основаниям:

1.- нарушение пункта 3.5.3. Раздела I.1. пунктов 8, 15 Раздела I.2 Документации о проведении запроса предложений на заключение договора на предоставление услуг по защите имущественных интересов, связанных с владением, пользованием и распоряжением имуществом (далее по тексту – Документация) ,

2. Нарушение пункта 3.6.6. Раздела I.1. и пункта 15 Раздела I.2 Документации.

Информация о закупке и вся документация размещена в общем доступе на официальном сайте в интернет по адресу:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3719514&epz=true&style44=false>

Считаем, что действия Заказчика незаконны и необоснованны, нарушают положения ФЗ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Относительно первого основания отклонения предложения CAO ЭРГО

Согласно п. 3.5.3 раздела I.1 Документации:

«предложение участие в запросе предложений должно включать все положения Технического задания (Часть III настоящей документации о проведении запроса предложений) (за исключением условий, являющихся критериями оценки и сопоставления предложений на участие в запросе предложений), в случае отсутствия каких-либо положений Технического задания (Часть III настоящей документации о проведении запроса предложений), предложение на участие в запросе предложений признается несоответствующим требованиям документации о проведении запроса предложений. Не допускается при заполнении форм, приведенных в Разделе I.3. настоящей документации о проведении запроса предложений, применение ссылок: «в соответствии с техническим заданием», «в соответствии с документацией о проведении запроса предложений», «в соответствии с Технической частью документации о проведении запроса предложений» в связи с невозможностью определить соответствие товаров, услуг, работ на поставку, оказание, выполнение которых размещен запрос предложений в предложении, представленным участником процедуры закупки»

Согласно п. 8 раздела I.2. Документации:

«участник процедуры закупки обязан представить в составе предложения на участие в запросе предложений «Предложение о подлежащих к оказанию услугах иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы услуги» по форме I.3.3., представленной в Разделе I.3 настоящей документации о проведении запроса предложений. Такое предложение должно содержать подтверждение о соответствии предлагаемых к оказанию услуг требованиям документации о проведении запроса предложений и должны включать описание качества услуг в соответствии с Техническим заданием (Часть III документации о проведении запроса предложений)»

Согласно п. 15. раздела I.2. Документации:

«участник процедуры закупки подает предложение на участие в запросе предложений в письменной форме в запечатанном конверте, оформляя его в соответствии с пунктом 3.6. Раздела I.1. настоящей документации о проведении запроса предложений. Предложение на участие в запросе предложений должно быть подготовлено по формам, представленным в Разделе I.3 настоящей документации о проведении запроса предложений с учетом требований подраздела 3 Раздела I.1. настоящей документации о проведении запроса предложений».

Согласно п.п. 7 п. 15 раздела I.2. Документации

«7) предложение о подлежащих к оказанию услугах иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы услуги по форме I.3.3. Раздела I.3. настоящей документации о проведении запроса предложений»

При этом указанная форма не содержит в своем составе соответствующих граф для заполнения сведений, за отсутствие которых было отклонено предложение САО ЭРГО.

Возможность изменения формы Документацией не предусмотрена.

Тем самым вышеизложенные пункты Документации содержат в себе внутренние противоречия и не могут служить основанием для отклонения предложения САО ЭРГО.

Форма I.3.3. «ФОРМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПОДЛЕЖАЩИХ К ОКАЗАНИЮ УСЛУГАХ И ИНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ЦЕНЕ ДОГОВОРА, О ЦЕНЕ ЕДИНИЦЫ УСЛУГИ»,

Была заполнена САО ЭРГО без изменения, в том виде, в котором оно размещено в составе Документации.

Заказчик отклонил предложение САО ЭРГО по причине заполнения формы, которая была разработана самим Заказчиком, что является злоупотреблением и нарушением закона.

Относительно второго основания отклонения предложения CAO ЭРГО

Согласно п. 3.6.1 раздела I.1. Документации:

«Все документы, входящие в состав предложения на участие в запросе предложений и приложения к нему, должны быть сшиты в том (а), который (ые) должен (ны) содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью (опечатаны) (при наличии печати) на обороте с указанием количества листов, заверены подписью уполномоченного лица участника процедуры закупки – юридического лица и собственноручно заверены участником процедуры закупки – физическим лицом, в том числе на прошивке»

Согласно п. 3.6.6 раздела I.1. Документации:

«Все документы, представленные участниками процедуры закупки, должны быть подписаны руководителем (уполномоченным лицом) и скреплены печатью (при наличии печати). Верность копий документов, представляемых в составе предложения на участие в запросе предложений, должна быть парафированы/завизированы подписью руководителя (уполномоченного лица) и печатью (при наличии печати), если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации, кроме нотариально заверенных копий. При подготовке предложения на участие в запросе предложений и документов, прилагаемых к предложению, не допускается применение факсимильных подписей. Подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, скрепленных печатью (при наличии печати) и заверенных подписью уполномоченного лица (для юридических лиц) или собственноручно заверенных (физическим лицом). Все экземпляры документов должны быть четко напечатаны»

Предложение CAO ЭРГО и все приложенные к нему документы (в том числе копии) были сшиты в единый том и заверены подписью уполномоченного представителя и печатью.

Тот факт, что все документы сшиты и заверены в составе единого тома, свидетельствует о заверении всех копий, входящих в состав тома.

Тем самым, второе основание для отклонения предложения CAO ЭРГО тоже не состоятельно.

Считаем, что предложение CAO ЭРГО не должно было быть отклонено и контракт должен быть заключен с CAO ЭРГО, так как:

1. предложенная цена ниже, чем цена, предложенная ООО «Страховая компания «АРСЕНАЛЬ»,
2. Квалификация и предложение по качеству услуг CAO ЭРГО лучше, чем ООО «Страховая компания «АРСЕНАЛЬ».

На основании изложенного просим:

1. Отменить протокол № 17-2 от 10.05.2016г. заседания Единой комиссии по рассмотрению предложений на участие в запросе предложений на предоставление услуг по защите имущественных интересов, связанных с владением, пользованием и распоряжением имуществом
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения данной жалобы по существу.
3. Запросить у Заказчика документацию о закупке, заявки участников закупки и аудиозапись процедуры вскрытия конвертов.
4. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения.
5. Привлечь виновных лиц к ответственности.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол № 17-2 от 10.05.2016г. - на 5 л. (в копии),
2. Протокол № 17-1 от 06.05.2016г. - на 10 л. (в копии),
3. Доверенность - на 1 л (в нотариально заверенной копии).

Представитель САО ЭРГО
по доверенности



Л.Н. Марюхина