

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Кемеровской области  
650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

ООО УК «СтройТрансСервис»  
Юридический адрес: Кемеровская область,  
Тяжинский район, пгт. Тяжинский,  
ул. Ленина, д. 61, пом. 2

извещение №010416/12455016/01

## ЖАЛОБА на действия организатора торгов с нарушением законодательства

В соответствии с частями 4 и 5 ст.161 Жилищного Кодекса РФ, п. 59 постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», в связи с несостоявшимся открытым конкурсом по отбору управляющей организации для управления жилыми домами, не определившимися с формой управления, расположенными на территории Тяжинского муниципального района на основании Распоряжения администрации Тяжинского муниципального района Кемеровской области от 23.03.2016г №117-р проведен повторный открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: Тяжинский район, пгт. Тяжинский, ул. Первомайская, 24иул.Столярная,49а.

Для участия в конкурсе было подано две заявки от ООО «Тяжинская управляющая компания» и ООО УК «СтройТрансСервис». В результате конкурса Протоколом № 3 конкурса №010416/12455016/01 по отбору управляющей организации от 11.05.2016г победителем признано ООО «Тяжинская управляющая компания».

С решением конкурсной комиссии я не согласен, так как считаю, что при проведении конкурса были допущены нарушения процедуры, сроков и порядка проведения конкурса

1. В нарушение требований пункта 32 Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», организатор конкурса не разместил информацию об открытом конкурсе на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)

33.80  
19 05 20

2. Имеются противоречия между конкурсной документацией и информацией на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru)., так как согласно конкурсной документации, опубликованной на сайте администрации Тяжинского муниципального района, организатор торгов – администрация Тяжинского муниципального района Кемеровской области, а согласно информации на [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) организатором является администрация Тяжинского городского поселения. Согласно извещения, опубликованного в газете «Призыв» от 24.03.2016г организатором является администрация Тяжинского муниципального района Кемеровской области.

3. Также организатором нарушена процедура проведения конкурса, так как информация о сроках проведения конкурса в извещении №010416/12455016/01 на [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) отличается от сроков, указанных в конкурсной документации и фактических дней.

Процедура	Информация на сайте <a href="http://torgi.gov.ru">torgi.gov.ru</a>	Информация в конкурсной документации и размещенная на сайте администрации Тяжинского муниципального района в разделе ЖКХ, 2016 год	Фактическая дата
Срок подачи заявок	30.04.2016	02.05.2016	30.04.2016
Вскрытие конвертов с заявками	04.05.2016	02.05.2016	04.05.2016
Рассмотрение заявок	05.05.2016	---	05.05.2016
Конкурс	10.05.2016	06.05.2016	11.05.2016

Так время вскрытия конвертов по извещению в конкурсной документации 02.05.2016г в 10-00, а фактическое вскрытие конвертов производилось 04.05.2016г; время проведения конкурса 06.05.2016г, а фактически конкурс проводился 11.05.2016г.

Конкурс проводился 11.05.2016г в 10-00,11-00,17-00, аудиозапись процедуры конкурса велась с остановками в спорных вопросах, поэтому считаю проведение конкурса в 3 этапа с имеющимися противоречиями в документации по срокам и организатору недопустимым.

4. До начала конкурса в комиссию были представлены документы, подтверждающие, что собственник провел общее собрание и реализовал решение по выбору управляющей компании, а именно протокол общего собрания собственников МКД, расположенного по адресу: Кемеровская область, пгт. Тяжинский, ул. Первомайская, д. 24 от 09.05.2016г №1, договор управления МКД от

09.05.2016г № П-24. Указанные документы комиссия не приняла, высказав некомпетентное решение об отказе по причине того, что право гражданами не реализовано.

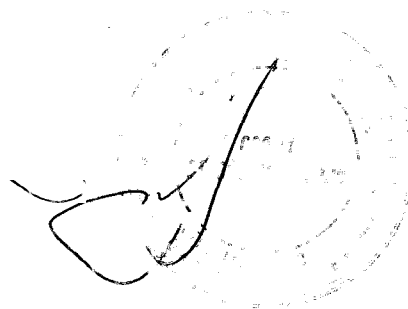
5. Во время проведения конкурса были нарушены положения п.4.4 Постановления Правительства при объединении в 1 лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот не должна превышать 20%, что реально невозможно исполнить в связи с тем, что стоимость 1-го объекта 140 186 рублей, 2-го объекта 381 058 рублей. Тем самым выполнить данные условия невозможно. Более того, во время конкурса сложилась невозможность по предложению дополнительных видов работ и их стоимости, так как дополнительных видов работ в приложении № 4 конкурсной документации указано мало и оба претендента согласились выполнить все дополнительные работы указанной периодичностью в полном объеме, дальше оставалось только перекладывать стоимость дополнительных работ по отношению к основным

6. Вместе с тем, также имеется завышение фактической стоимости услуг по адресу Первомайская, д. 24 с разницей в 36 160,64 рублей. Так при расчете стоимости услуг взята площадь дома 2805,2 кв.м., в то время как общая площадь квартир согласно документов о праве собственности жильцов дома МКД протоколов общих собраний составляет 2539,35 кв. м.:  $2539,35 * 11,32 * 12 = 344\ 945,3$  рублей. Расчет, произведенный исходя из площади дома 2805,2 кв.м.,  $2805,2 * 11,32 * 12 = 381\ 058,4$  рублей

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 23 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу признать действия организатора торгов незаконными и отменить протокол № 3 от 11.05.2016.

Директор  
ООО УК «СтройТрансСервис»

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp is faint and contains illegible text, likely the name of the company or a specific department. The signature is a stylized, cursive script.