



ЭТСС
ЭЛЕКТРОТЕХСЕСТРОЙ

Общество с ограниченной ответственностью
«ЭЛЕКТРОТЕХСЕСТРОЙ»
Ольховская ул., д. 49, Москва, 105066
тел.: +7 (495) 229-32-77
e-mail: info@electrotss.ru
ОКПО 52799780, ОГРН 1027739397498
ИНН 7715236920, КПП 7701010010

Руководителю Московского УФАС России
Ханяну Армену Эдуардовичу
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.
1

Копии:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха»
Почтовый адрес: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13
Место нахождения: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13

Реестровый номер торгов: 31502397573
31502688270

18.05.2016 № 739/16/115-1944
На № _____ от _____

ОБРАЩЕНИЕ

(на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью «Электротехсестрой» (ООО «Электротехсестрой»); место нахождения 105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1; почтовый адрес: 105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1; номер контактного телефона +7 (495) 229-86-44 факс +7 (495) 229-32-77 адрес электронной почты: ab@electrotss.ru
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха» (ГАУК г. Москвы ПКЮ «Лянозовский») Почтовый адрес: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13 Место нахождения: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13 Номер контактного телефона: 8 (499) 908 35 00 Адрес электронной почты: lianozovo.park@gmail.com. Контактное лицо: Банбуркина Елена Ивановна.
СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ	Извещение о проведении открытого конкурса, реестровый номер 31502397573, было размещено «26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru Извещение о проведении открытого конкурса, реестровый номер 31502688270, было размещено «26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ ДОКУМЕНТАЦИИ	ООО «Конкурентные технологии» Место нахождения: 105062, г. Москва, Лялин переулок, д. 11-13/1, стр. 2 Номер контактного телефона: +7 (915) 1423308.; Адрес электронной почты: park.lianozovo@mail.ru Контактное лицо: Бацких Евгений Владимирович.
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	31502397573 Открытый конкурс на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" 31502688270 Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
КОМИССИЯ В СОСТАВЕ:	Председатель Комиссии - Р.В. Прусенков Члены Комиссии - Р.М. Афанасенков Е.В. Завадская А.В. Ивлев
СУТЬ ЖАЛОБЫ	«26» мая 2015 года, на сайте www.zakupki.gov.ru в установленном порядке, было размещено извещение о проведении Открытого конкурса на право заключения договора на

	<p>устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" (реестровый номер торгов 31502397573) (далее - Конкурс). В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223 – ФЗ), ООО «Электротехсестрой» приняло участие в Конкурсе.</p> <p>В соответствии с протоколом № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в Конкурсе, участнику под номером 3 (ООО «Электротехсестрой») по подкритерию 3.3 «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» ОШИБОЧНО присвоено «0» баллов.</p> <p>Более того, по критерию: «Качество технического предложения участника конкурса», комиссия присвоила ООО «Электротехсестрой» 60 баллов.</p> <p>В связи с чем, 07.07.2015 года в адрес Московского УФАС России была подана жалоба ООО «Электротехсестрой» (далее –Жалоба) на действия Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха» (далее – Заказчик) при проведении торгов (далее-Закупка) в форме открытого конкурса (реестровый номер 31205397573), в связи с нарушением порядка оценки и сопоставления заявок. Указанное нарушение привело к ущемлению прав и законных интересов ООО «Электротехсестрой».</p> <p>УФАС г. Москвы признало Жалобу обоснованной, ввиду отсутствия в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, а также в связи с нарушением порядка присвоения баллов заявке ООО «Электротехсестрой» по критерию «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)», по которому ООО «Электротехсестрой» было присвоено 0 баллов, что повлекло за собой неправомерное присвоение Заявке ООО «Электротехсестрой» второго места. Коэффициент общей платежеспособности ООО «Электротехсестрой» по критерию финансовой устойчивости согласно разделу «Суть жалобы» абз. 2 Жалобы ООО «Электротехсестрой» в УФАС России по г. Москве на действия (бездействия) Заказчика от 07.07.2015 г равен 1,0097. Произведение ошибочного подсчета 15.07.2015 года в УФАС г. Москвы, Заказчиком было признано.</p> <p>Заказчику 15.07.2015 года УФАС г. Москвы, выдано обязательное к исполнению предписание, по делу № 1-00-1131/77-15 (далее - Предписание) об отмене составленных в ходе проведения закупочной процедуры протоколов, о проведении повторного рассмотрения поданных заявок, с учетом решения антимонопольного органа без учета критерия «Качество технического предложения участника конкурса», в пределах предоставленной законом компетенции, определенной ч. 1 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — 135-ФЗ), п. 5.3.2.8 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331.</p> <p>Заказчик обжаловал Предписание, обратившись в Арбитражный суд г. Москвы (Дело № А40-169152/2015) указывая на его незаконность и не дожидаясь решения суда 21.08. 2015 г. провел повторную процедуру: «Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" (реестровый номер 31502688270) (далее-Конкурс в электронной форме) на сайте: http://utp.sberbank-ast.ru, с повторным применением тех же оценочных критериев нарушающих законные права и интересы участников.</p> <p>9.12.2015 г. по Делу № А40-169152/2015, Арбитражный суд г. Москвы, отказал Заказчику в удовлетворении жалобы о признании Предписания незаконным. Более того, законность вынесенного решения судом первой инстанции подтверждена Постановлением № 09АП-3710/2016 от 14.04.2016 г. Девятого арбитражного апелляционного суда.</p> <p>22.04.2016 г. ООО «Электротехсестрой» направило Заказчику письмо от 21.04.2016 г. Исх. 605/16/115-1610 (далее – Письмо) с требованием исполнить Предписание УФАС по г. Москве. Заказчик на Письмо не ответил, требование не исполнил и в нарушение законных прав и интересов участников Конкурса, пренебрегая Предписанием, 10.05. 2016 г. на сайте www.zakupki.gov.ru разместил договор от 30.10.2015 г. № 1/031/15 заключенный с ООО «МАКСИ ФЛОРА», несмотря на то, что процедура по повторному Конкурсу в электронном виде, на сайте: http://utp.sberbank-ast.ru, приостановлена УФАС по г. Москве, в части заключения договора.</p> <p>Из вышеизложенного следует:</p> <p>Систематическое нарушение 223-ФЗ, нарушение ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. (далее – ГК РФ), неисполнение Предписания, нарушение 135-ФЗ, свидетельствует о нацеленности Заказчика на ограничение участников конкурса, в части добросовестной конкуренции, для заключения договора с заранее выбранной организацией. Данное обстоятельство обладает признаками соглашения ограничивающего конкуренцию (картеля) и подпадает под ч. 1 ст. 178 "Уголовного кодекса Российской Федерации" (УК РФ), в связи с чем, нами 09.07.2015 г. была направлена жалоба в Прокуратуру города Москвы.</p>
--	--

Руководствуясь положениями Федерального закона Российской Федерации от 02.05.2006 №59-ФЗ “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации”, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц” и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

- 1) Провести внеплановую проверку по вышеуказанным фактам

- 2) Признать торги с реестровым номером 31502688270 недействительными,
- 3) Признать Договор от 30.10.2015 г. № 1/031/15, заключенный с ООО «МАКСИ ФЛОРА», по итогам торгов (реестровый номер 31502688270) на основании ст. 449 ГК РФ недействительным.
- 4) Обязать Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха» незамедлительно исполнить предписание УФАС г. Москвы, по делу № 1-00-1131/77-15.
- 5) Привлечь должностных лиц Заказчика, допустивших неоднократное нарушение 223-ФЗ, ГК РФ, УК РФ, 135-ФЗ, неисполнение Предписания, к ответственности.
- 6) Восстановить законные права и интересы Общества с ограниченной ответственностью «Электротехсельстрой».

Приложения:

1. Извещение № 31502397573 о проведении Открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" - на 1 листе;
2. Извещение № 31502397573 о проведении Открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" - на 1 листе;
3. Копия Решения Арбитражного суда г. Москвы по Делу № А40-169152/2015 от 9.12.2015 г. - на 7 листах
4. Копия Постановления Девятого Арбитражного апелляционного суда № 09АП-3710/2016 от 14.04.2016 г. - на 5 листах
5. Копия Жалобы ООО «Электротехсельстрой» в УФАС России по г. Москве на действия (бездействия) Заказчика от 07.07.2015 г. - на 3 листах;
6. Копия Жалобы ООО «Электротехсельстрой» Прокурору г. Москвы на действия (бездействия) Заказчика от 09.07.2015 г. - на 3 листах;
7. Копия Письма № 45р-2015/152696 от 23.10.2015 г. из Прокуратуры г. Москвы - на 1 листе;
8. Копия Письма № 1р-2015/6282 от 10.11.2015 г. из Бутырской Межрайонной Прокуратуры Северо-Восточного Административного округа г. Москвы - на 1 листе;
9. Копия Протокола заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" - на 7 листах
10. Копия Письма ООО «Электротехсельстрой» № 605/16/115-1610 от 21.04.2016 г. - на 1 листе;
11. Информация с сайта <http://utp.sberbank-ast.ru> о приостановлении закупки – на 3 листах;
12. Копия Решения единственного участника ООО «Электротехсельстрой» от 13.06.2013 г. на 1 листе;
13. Копия приказа б/н от 14.06.2014 г. ООО «Электротехсельстрой» о назначении Генерального директора Общества на 1 листе;
14. Копия Устава ООО «Электротехсельстрой» на 8 листах;
15. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица - на 1-м листе;

Всего 47 (сорок семь) листов

Генеральный директор



Мосин Г.Н.

Закупка №31502397573

**Общая информация**[Список лотов](#)[Документы закупки](#)[Изменения и разъяснения](#)[Протоколы](#)[Сведения о договоре](#)[Журнал событий](#)

Общие сведения о закупке

Номер извещения	31502397573
Способ размещения закупки	Открытый конкурс
Наименование закупки	на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
Редакция	2
Обоснование внесения изменений	решение заказчика
Дата размещения извещения	26.05.2015 (МСК)
Дата размещения текущей редакции извещения (по местному времени заказчика)	11.06.2015 (МСК)

Заказчик

Заказчик	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Лианозовский парк культуры и отдыха"
ИНН \ КПП	7715029346 \ 771501001
ОГРН	1027700304048
Адрес места нахождения	127572, Москва, Угличская, дом 13
Почтовый адрес	127572, г. Москва, ул. Угличская, д. 13

Контактное лицо

Организация	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Лианозовский парк культуры и отдыха" (Заказчик)
Контактное лицо	
Электронная почта	lianozovo.park@gmail.com
Телефон	+7 (915) 1423308
Факс	

Требования к участникам закупки

Требование к отсутствию участников закупки в реестре недобросовестных поставщиков	Установлено
---	-------------

Порядок размещения закупки

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	01.07.2015 в 14:40 (МСК)
Вскрытие конвертов	
Дата и время вскрытия конвертов (по местному времени заказчика)	01.07.2015 в 14:40 (МСК)
Место вскрытия конвертов	г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, каб. 1
Рассмотрение заявок	
Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	01.07.2015 в 14:50 (МСК)
Место рассмотрения заявок	г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, каб. 1
Подведение итогов	
Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика)	01.07.2015 в 14:50 (МСК)
Место подведения итогов	г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, каб. 1

Предоставление документации

Срок предоставления	с 26.05.2015 по 01.07.2015 (МСК)
Место предоставления	г. Москва ул. Угличская, д. 13
Порядок предоставления	Конкурсная документация на бумажном носителе выдается бесплатно по адресу: г. Москва ул. Угличская, д. 13. Со дня размещения в ЕИС извещения о проведении конкурса Заказчик на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в том числе, в форме электронного документа, в течение двух рабочих дней со дня получения соответствующего заявления обязан предоставить такому лицу конкурсную документацию. Официальный сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru

Закупка №31502688270



Общая информация | [Список лотов](#) | [Документы закупки](#) | [Изменения и разъяснения](#) | [Протоколы](#) | [Сведения о договоре](#) | [Журнал событий](#)

Общие сведения о закупке

Номер извещения	31502688270
Способ размещения закупки	СБ-АСТ: Открытый конкурс в электронной форме
Наименование закупки	Конкурс в электронной форме на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
Редакция	5
Обоснование внесения изменений	изменение документации
Наименование электронной площадки в сети Интернет	ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)
Адрес электронной площадки в сети Интернет	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade
Дата размещения извещения	21.08.2015 (МСК)
Дата размещения текущей редакции извещения (по местному времени заказчика)	28.09.2015 (МСК)

Заказчик

Заказчик	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Лианозовский парк культуры и отдыха"
ИНН \ КПП	7715029346 \ 771501001
ОГРН	1027700304048
Адрес места нахождения	127572, Москва, Угличская, дом 13
Почтовый адрес	127572, г. Москва, ул. Угличская, д. 13

Контактное лицо

Организация	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Лианозовский парк культуры и отдыха" (Заказчик)
Контактное лицо	Банбуркина Елена Ивановна
Электронная почта	liapark@yandex.ru
Телефон	84999083500
Факс	

Требования к участникам закупки

Требование к отсутствию участников закупки в реестре недобросовестных поставщиков	Не установлено
--	----------------

Порядок размещения закупки

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	14.10.2015 в 11:00 (МСК)
Рассмотрение заявок	
Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	15.10.2015 в 12:00 (МСК)
Место рассмотрения заявок	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade
Проведение закупки в электронной форме	
Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика)	15.10.2015 в 12:00 (МСК)

Предоставление документации

Срок предоставления	с 24.08.2015 по 14.10.2015 (МСК)
Место предоставления	Конкурсная документация для ознакомления также доступна в электронном виде на официальном сайте и сайте электронной торговой площадки http://sberbank-ast.ru (далее ЭТП).
Порядок предоставления	Конкурсная документация предоставляется всем заинтересованным лицам в порядке и на условиях, предусмотренных в извещении о проведении конкурса с учетом требований статьи 19 Положения о закупке.
Официальный сайт, на котором размещена документация	www.zakupki.gov.ru Требования не установлены



58/2016-77932(1)



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru

адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 09АП-3710/2016

г. Москва
14 апреля 2016 года

Дело № А40-169152/15

Резолютивная часть постановления объявлена 07 апреля 2016 года
Постановление изготовлено в полном объеме 14 апреля 2016 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Москвиной Л.А.,
судей: Чеботаревой И.А., Свиридова В.А.,
при ведении протокола и.о. секретаря судебного заседания Хохловым Э.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №13 апелляционную жалобу
Государственного автономного учреждения культуры города Москвы "Лианозовский парк
культуры и отдыха"
на решение Арбитражного суда г.Москвы от 09 декабря 2015 года по делу
№А40-169152/15 судьи Блиниковой И.А.(120-1222)
по заявлению Государственного автономного учреждения культуры города Москвы
"Лианозовский парк культуры и отдыха"
к УФАС по г.Москве
третье лицо ООО «Электротехсельстрой»
о признании незаконным решения и предписания
при участии:
от заявителя: не явился, извещен;
от ответчика: Сидорова Я.И. по дов. от 28.12.2015 №03-20;
от третьего лица: Селиверсто А.П. по дов. от 15.12.2015 №33;

УСТАНОВИЛ:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании недействительными решения и предписания УФАС по Москве о признании незаконным решение и предписание от 15.07.2015 № 1-00-1131/77-15.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 09.12.2015, принятым по данному делу, отказано в удовлетворении заявления.

В обоснование принятого решения суд первой инстанции указал на законность и обоснованность оспариваемых ненормативных актов антимонопольного органа, посчитав, что решение и предписание вынесены антимонопольным органом в пределах компетенции, с соблюдением норм действующего законодательства, и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

Не согласившись с данным решением суда первой инстанции, заявитель обратился с апелляционной жалобой, в которой просит отменить судебное решение, ссылаясь в обоснование доводов на неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность обстоятельств, которые суд посчитал установленными, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, а также на нарушение судом норм материального права.

Представитель заявителя, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явился. При указанных обстоятельствах, с учетом своевременного размещения информации о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, суд апелляционной инстанции, руководствуясь ст.ст.121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе разъяснений, данных в п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011г. №12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ», рассмотрел дело в отсутствие указанного лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

Законность и обоснованность принятого решения проверены апелляционной инстанцией в порядке ст. ст. 266, 268 АПК РФ.

Изучив все представленные в деле доказательства, заслушав представителей ответчика и третьего лица, рассмотрев доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения и удовлетворения апелляционной жалобы, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, в адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Электротехсетьстрой» (далее — общество «Электротехсетьстрой») на действия заявителя при проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево» (реестровый номер 31502397573), в связи с нарушением порядка оценки и сопоставления заявок, что в итоге привело к ущемлению прав и законных интересов общества.

Антимонопольный орган пришел к выводу о нарушении заявителем требований ч.ч. 1, 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) ввиду несоответствия действий Учреждения принципам равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки, а также ввиду осуществления оценки и сопоставления заявок участников закупки по критериям и в порядке, которые не определены конкурсной документацией.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - УФАС г. Москвы) от 15.07.2015 года по делу № 1-00-1131/77-15 действия Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Ляанозовский парк культуры и отдыха» (далее - Заявитель, Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево» (реестровый № 31502397573) признаны нарушающими положения ч. 1, ч. 6 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 5.3.3. Конкурсной документации.

15.07.2015 на основании указанного решения УФАС г. Москвы выдано предписание по делу № 1-00-1131/77- 15 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, согласно которому Заявителю надлежит отменить протоколы, рассмотреть заявки на участие в конкурсе без учета критерия «Качество технического предложения участника конкурса» конкурсной документации.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с указанными выше требованиями.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции правомерно исходил из законности и обоснованности ненормативных актов антимонопольного органа.

Согласно ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта, решения, действий, бездействия госоргана недействительным (незаконным) необходимо наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие данных акта, решения, действий, бездействия закону и нарушение ими прав и охраняемых законом интересов заявителя.

При рассмотрении настоящего дела совокупности указанных обстоятельств не установлено.

В настоящем случае судом установлено и материалами дела подтверждается, что оценка и сопоставление заявок осуществлялись Учреждением на основании п. 5.3.3 конкурсной документации, которым определены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно названному пункту критерий оценки «Квалификация участника конкурса» включает в себя следующие показатели: опыт участника закупки, обеспеченность финансовыми ресурсами (выручка), обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности).

При этом присвоение поданным заявкам баллов осуществляется по формуле, приведенной в документации, и зависит от представленных участниками сведений о своем бухгалтерском балансе.

Вместе с тем, как следует из материалов дела и установлено антимонопольным органом, согласно протоколу № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево», составленному 01.07.2015, заявке общества по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» присвоено 0 баллов.

Итоговый балл общества составил 35,50, а заявке общества по итогам проведенного конкурса присвоено второе место.

Антимонопольным органом установлено, что присвоение заявке общества 0 баллов по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» являлось неправомерным, поскольку коэффициент общей

платежеспособности общества был равен 1,0097, а соответственно, присвоению поданной заявке подлежало 30 баллов, что могло бы обеспечить его победу в проведенном конкурсе.

Учитывая данное обстоятельство, суд первой инстанции правомерно признал обоснованным вывод антимонопольного органа о нарушении заявителем требований ч.ч. 1, 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) ввиду несоответствия действий Учреждения принципам равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки, а также ввиду осуществления оценки и сопоставления заявок участников закупки по критериям и в порядке, которые не определены конкурсной документацией

Кроме того, апелляционная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что административный орган обоснованно указал на несоответствие действий заявителя требованиям п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в связи с отсутствием в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество технического предложения участника конкурса», поскольку присвоение баллов по названному критерию осуществляется на основании представленных участниками сведений о качестве технического предложения, оцениваемых по субъективному усмотрению членов конкурсной комиссии заказчика.

При этом, как правильно указал антимонопольный орган в оспариваемом решении, в конкурсной документации названный критерий не раскрыт, какие именно параметры будут учитываться Учреждением при оценке заявок по данному критерию, в документации также не указано.

Вместе с тем, названные подкритерии являются показателями, подлежащими, при необходимости, корректировке (в отличие от опыта участника закупки и его обеспеченности финансовыми ресурсами), которые объективно не могут быть скорректированы к моменту подачи заявки (названные показатели либо наличествуют, либо отсутствуют у участника).

Однако отсутствие сведений относительно того, какие конкретно параметры и каким именно образом оцениваются Учреждением в данных подкритериях, не позволяет участникам закупки формулировать либо корректировать свои заявки в указанной части в сторону потребностей заказчика с тем, чтобы повысить предпочтительность этих заявок.

Также, конкурсная документация в спорной части не содержит указания градации баллов по названному критерию и порядка их присвоения, ограничиваясь наличием только максимального и минимального баллов по этому критерию.

Апелляционная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что названное обстоятельство, в свою очередь, лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого начисления баллов и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке, а у контролирующего органа, в свою очередь, отсутствует возможность проверить объективность начисления баллов и правильность определения победителя торгов.

Отсутствие названных сведений оставляет оценку заявок и выбор победителя закупки на субъективное усмотрение организатора торгов, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и не соответствует целям и задачам, определенным названным законом.

На основании изложенного, с учетом отсутствия в конкурсной документации заявителя порядка оценки и сопоставления заявок, что объективно ведет к несоблюдению принципов информационной открытости закупки, равноправия ее участников и справедливости в оценке поданных заявок, антимонопольный орган пришел к обоснованному выводу о нарушении Учреждением требований п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Полномочия административного органа, рассмотревшего дело и вынесшего оспариваемые ненормативные правовые акты, определены ч. 1 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), п. 5.3.2.8 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331.

Все изложенное в совокупности и взаимосвязи свидетельствует о законности и обоснованности оспариваемого заявителем решения УФАС России по г.Москве.

Соответственно, вынесенное на основании решения предписание антимонопольного органа также является законным, обоснованным, принятым ответчиком в пределах полномочий, в связи с чем доводы подателя жалобы о незаконности предписания не принимаются как необоснованные.

При таких обстоятельствах вывод суда первой инстанции о необходимости отказа в удовлетворении заявленных требований правомерен.

Иные доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не опровергают выводы суда первой инстанции и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены принятого по делу судебного акта.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции полагает, что суд первой инстанции принял законное и обоснованное решение, полно и правильно установил обстоятельства дела, применил нормы материального права, подлежащие применению, и не допустил нарушения процессуального закона, в связи с чем оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 09 декабря 2015 года по делу №А40-169152/15 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Л.А.Москвина

Судьи:

В.А. Свиридов

И.А.Чеботарева

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.



1460_11722981



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-169152/2015

09 декабря 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2015 года

Полный текст решения изготовлен 09 декабря 2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Блинниковой И.А. (120-1222)

протокол ведет – секретарь Гаврилов О.И.

Рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску (заявлению) Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха»

ответчик: УФАС по г. Москве

от третьего лица: ООО «Электротехсетьстрой»

о признании незаконным решение и предписание от 15.07.2015 г. № 1-00-1131/77-15

с участием:

от истца: Галявиев Т.В. дов. б/н от 14.08.2015 г.

от ответчика: Сидорова Я.И. дов. № 03-76 от 25.12.2014 г.

от третьего лица: неявка, извещен

УСТАНОВИЛ:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании недействительными решения и предписания УФАС по Москве о признании незаконным решение и предписание от 15.07.2015 г. № 1-00-1131/77-15.

В обоснование требования заявитель указывает что, критерии оценки и сопоставления заявок были указаны в конкурсной документации.

Ответчиком представлен отзыв, в соответствии с которым заявленные требования не признал, указав, что избранный способ защиты права не приводит к восстановлению нарушенных прав истца.

Третье лицо не явилось. Извещено надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Рассмотрев материалы дела, дав оценку приведенным доводам и возражениям, суд находит заявленное требование не подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений государственных и иных органов, если полагают, что такие акты и решения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления указанной деятельности.

Из материалов дела следует, что Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - УФАС г. Москвы) от 15.07.2015 года по делу № 1-00-1131/77-15 действия Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха» (далее - Заявитель, Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево» (реестровый № 31502397573) признаны нарушающими положения ч. 1, ч. 6 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 5.3.3. Конкурсной документации.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1. ФЗ от 26.07.2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания.

15.07.2015 года УФАС г. Москвы выдано предписание по делу № 1-00-1131/77-15 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, согласно которому Заявителю надлежит отменить протоколы, рассмотреть заявки на участие в конкурсе без учета критерия «Качество технического предложения участника конкурса» конкурсной документации.

Не согласившись с вынесенными решением и предписанием, заявитель обратился в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Порядок рассмотрения жалоб на действия заказчиков со специальной правосубъектностью установлен ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В этой связи оспариваемые ненормативные акты вынесены уполномоченным органом в пределах законной компетенции.

Как установлено судом, в адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Электротехсетьстрой» (далее — общество «Электротехсетьстрой») на действия заявителя при проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево» (реестровый номер 31502397573), в связи с нарушением порядка оценки и сопоставления заявок, что в итоге привело к ущемлению прав и законных интересов общества.

Оспариваемым решением поданная жалоба признана обоснованной ввиду отсутствия в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок, а также в связи с нарушением порядка присвоения баллов заявке общества по критерию «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)». На основании указанного решения заявителю выдано обязательное к исполнению предписание об отмене составленных в ходе проведения закупочной процедуры протоколов и о проведении повторного рассмотрения поданных

заявок с учетом решения антимонопольного органа без учета критерия «Качество технического предложения участника конкурса».

В ходе рассмотрения поступившей жалобы антимонопольным органом было установлено, что оценка и сопоставление заявок осуществлялись Учреждением на основании п. 5.3.3 конкурсной документации, которым определены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно названному пункту критерий оценки «Квалификация участника конкурса» включает в себя следующие показатели: опыт участника закупки, обеспеченность финансовыми ресурсами (выручка), обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности).

При этом присвоение поданным заявкам баллов осуществляется по формуле, приведенной в документации, и зависит от представленных участниками сведений о своем бухгалтерском балансе.

Вместе с тем, как следует из материалов дела и установлено антимонопольным органом, согласно протоколу № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево», составленному 01.07.2015, заявке общества по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» присвоено 0 баллов. Итоговый балл общества составил 35,50, а заявке общества по итогам проведенного конкурса присвоено второе место.

В то же самое время, как было установлено антимонопольным органом, присвоение заявке общества 0 баллов по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» являлось неправомерным, поскольку коэффициент общей платежеспособности общества был равен 1,0097, а соответственно, присвоению поданной заявке подлежало 30 баллов, что могло бы обеспечить его победу в проведенном конкурсе.

Указанное обстоятельство заявителем не оспаривается и в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ считается им признанным.

Учитывая данное обстоятельство, антимонопольный орган пришел к обоснованному выводу о нарушении заявителем требований ч.ч. 1, 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) ввиду несоответствия действий Учреждения принципам равноправия, справедливости, отсутствия необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки, а также ввиду осуществления оценки и сопоставления заявок участников закупки по критериям и в порядке, которые не определены конкурсной документацией.

Кроме того, как обоснованно указал административный орган, действия заявителя в настоящем случае не соответствовали также и требованиям п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в связи с отсутствием в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество технического предложения участника конкурса», поскольку присвоение баллов по названному критерию осуществляется на основании представленных участниками сведений о качестве технического предложения, оцениваемых по субъективному усмотрению членов конкурсной комиссии заказчика.

При этом, как правильно указал антимонопольный орган в оспариваемом решении, в конкурсной документации названный критерий не раскрыт, какие именно параметры будут учитываться Учреждением при оценке заявок по данному критерию, в документации также не указано.

Вместе с тем, названные подкритерии являются показателями, подлежащими, при необходимости, корректировке (в отличие от опыта участника закупки и его обеспеченности финансовыми ресурсами), которые объективно не могут быть скорректированы к моменту подачи заявки (названные показатели либо наличествуют, либо отсутствуют у участника).

Однако отсутствие сведений относительно того, какие конкретно параметры и каким именно образом оцениваются Учреждением в данных подкритериях, не позволяет участникам закупки формулировать либо корректировать свои заявки в указанной части в сторону потребностей заказчика с тем, чтобы повысить предпочтительность этих заявок.

Также, конкурсная документация в спорной части не содержит указания градации баллов по названному критерию и порядка их присвоения, ограничиваясь наличием только максимального и минимального баллов по этому критерию. Названное обстоятельство, в свою очередь, лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого начисления баллов и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке, а у контролирующего органа, в свою очередь, отсутствует возможность проверить объективность начисления баллов и правильность определения победителя торгов.

Кроме того, отсутствие названных сведений оставляет оценку заявок и выбор победителя закупки на субъективное усмотрение организатора торгов, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и не соответствует целям и задачам, определенным названным законом (определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682).

О необходимости использования заказчиками объективных, исчисляемых, измеряемых и администрируемых критериев оценки и сопоставления заявок, а также о недопустимости субъективного правоусмотрения заказчиков при осуществлении такой оценки и о необходимости квалификации подобного рода действий заказчиков именно как нарушения требований п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках последовательно высказывались арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-132216/14, А40-195614/14, А40-1761/15, А40-216614/14.

На основании изложенного, с учетом отсутствия в конкурсной документации заявителя порядка оценки и сопоставления заявок, что объективно ведет к несоблюдению принципов информационной открытости закупки, равноправия ее участников и справедливости в оценке поданных заявок, антимонопольный орган пришел к обоснованному выводу о нарушении Учреждением требований п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Следует отметить, что выводы антимонопольного органа относительно допущенных заявителем нарушений последним не оспариваются и в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ считаются им признанными.

Полномочия административного органа, рассмотревшего дело и вынесшего оспариваемые ненормативные правовые акты, определены ч. 1 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), п. 5.3.2.8 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331.

Таким образом, оспариваемые ненормативные правовые акты вынесены антимонопольным органом в пределах предоставленной законом компетенции.

В обоснование заявленного требования Учреждение указывает на незаконность оспариваемых актов ввиду необходимости выдачи со стороны антимонопольного органа предписания о внесении изменений в конкурсную документацию, но не о пересмотре поданных заявок. Ссылается на факт заключения им договора по результатам закупочной процедуры, ввиду чего ее возобновление является невозможным. Указывает на незаконность оспариваемого предписания как возлагающего на него обязанность по осуществлению закупочной процедуры и оценке поданных заявок не в соответствии с потребностями и необходимостью самого заявителя, что, по его утверждению, является недопустимым.

Указанные доводы подлежат отклонению как основанные на неправильном толковании норм материального права.

Как усматривается из материалов дела, заявителем проведен открытый конкурс на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево».

Согласно протоколу № 3/023/15 от 01.07.2015 на участие в названной закупочной процедуре подано 4 заявки, включая заявку общества, которой было присвоено второе место.

Вместе с тем, административным органом в ходе рассмотрения поступившей жалобы были выявлены нарушения проведения закупочной процедуры, повлекшие за собой неправильное определение победителя этой процедуры (то есть нарушение, непосредственно влияющее на права и законные интересы ее участников), что повлекло за собой объективную необходимость в пересмотре результатов названной процедуры.

Согласно п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Таким образом, перечень действий, которые может совершить антимонопольный орган в целях устранения допущенных нарушений прав и законных интересов является открытым, а их выбор остается на усмотрение последнего и обусловлен конкретными фактическими обстоятельствами дела.

В настоящем случае выбор административным органом именно такого способа устранения допущенных нарушений, как пересмотр поданных заявок, был вызван наличием значительного количества поданных заявок и отсутствием острой необходимости в переработке всей конкурсной документации, с учетом того обстоятельства, что допущенное заявителем нарушение привело к ограничению конкуренции именно в связи с нарушением порядка оценки и сопоставления уже поданных заявок, что в конечном итоге повлекло за собой нарушение прав и законных интересов конкретного лица.

Следует отметить, что право выбора способа устранения допущенного нарушения определяется контролирующим органом самостоятельно и не зависит от усмотрения и желания обязанного лица. Приведенные заявителем в указанной части доводы направлены не на защиту своих нарушенных прав и законных интересов, а исключительно на изыскание всевозможных способов отмены состоявшихся по делу ненормативных правовых актов.

Ссылка заявителя на незаконность выданного антимонопольным органом предписания, обоснованная несоответствием его требований Положению о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха» (далее — Положение о закупках) подлежит отклонению по следующим правовым основаниям.

Исходя из положений ст. 10 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 36, 51 Закона о защите конкуренции следует, что акты антимонопольного органа как органа исполнительной власти являются обязательными и обеспечиваются силой государственного принуждения. При этом, исходя из названных норм права, представляется возможным сделать вывод о том, что требования государственного органа, изложенные в документе властно-распорядительного характера — предписании об устранении нарушений — обязательны к исполнению вне зависимости от желания

обязанного лица, а также имеют большую юридическую силу по отношению к Положению о закупке, представляющему собой акт исключительно локального характера, призванный регулировать действия самого заявителя в ходе проведения закупочной процедуры.

На основании изложенного, наличие в оспариваемом предписании каких-либо противоречий по отношению к Положению о закупке не свидетельствует о незаконности названного акта в контексте ст.ст. 198, 201 АПК РФ.

Доводы заявителя о заключении им контракта по результатам проведенной закупочной процедуры о незаконности оспариваемых актов также не свидетельствуют.

Применительно к ч. 1 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации антимонопольный орган утрачивает право на выдачу обязательного к исполнению предписания в виде отмены протоколов или аннулирования результатов торгов в момент заключения контракта по результатам таких торгов.

Положения названной нормы права призваны обеспечить стабильность публичных правоотношений в части заключения контракта и возможности его расторжения исключительно в судебном порядке и, одновременно, недопустимости заключения фиктивных сделок с целью нивелировать возможность реагирования административного органа на выявленные в ходе закупочной процедуры нарушения.

В этой связи, в случае установления антимонопольным органом факта заключения по результатам проведенной закупочной процедуры фиктивного неисполняемого сторонами договора, по которому названные стороны не приобретают прав и обязанностей, антимонопольный орган в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов вправе выдать обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений, перечень действий по которому определяется административным органом самостоятельно вне зависимости от пожеланий кого-либо из участвующих в закупочной процедуре лиц.

Вместе с тем, как усматривается из материалов дела в настоящем случае, заявителем 06.07.2015 с победителем конкурса — ООО «ЭКОТЭР» заключен договор № 1/023/15 на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево». Однако 07.07.2015 сторонами по названному договору подписано соглашение о его расторжении, согласно п. 2 которого работы по договору подрядчиком не выполнялись, обязательств по оплате у заказчика не имеется.

Таким образом, какие-либо права и обязанности у сторон по договору № 1/023/15 не возникли, ввиду чего антимонопольный орган не утратил полномочий по выдаче обязательного к исполнению предписания.

Ссылка заявителя на невозможность возобновления закупочной процедуры после заключения контракта правового значения для настоящего спора не имеет, поскольку указанное обстоятельство не обуславливает незаконность оспариваемого предписания, которое носит праввосстановительный характер и направлено на скорейшее предоставление защиты в административном порядке.

В этой связи основным предназначением выданного антимонопольным органом заявителю предписания является устранение им допущенного нарушения прав и законных интересов общества, а вопрос способа такого восстановления и его правовых последствий подлежит разрешению антимонопольным органом в рамках осуществления контроля за исполнением выданного им предписания.

Кроме того, Учреждение не лишено возможности в порядке ст. 51.1 Закона о защите конкуренции обратиться в антимонопольный орган за разъяснением порядка исполнения выданного ему предписания.

Таким образом, приведенные заявителем доводы о незаконности оспариваемых ненормативных правовых актов не свидетельствуют, а направлены исключительно на изыскание всевозможных способов отмены состоявшихся по делу актов антимонопольного органа.

Приведенные же Учреждением ссылки на незаконность оспариваемых актов ввиду навязывания антимонопольным органом заявителю методики оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе также подлежат отклонению как не имеющие правового значения, поскольку требования антимонопольного органа в настоящем случае обусловлены необходимостью соблюдения прав и законных интересов всех участников закупочной процедуры, а нежелание заявителя осуществлять названную процедуру в соответствии с требованиями законодательства не может являться основанием для признания оспариваемых актов антимонопольного органа незаконными.

При этом, как уже было указано ранее, выданное антимонопольным органом предписание об устранении выявленных нарушений было направлено на скорейшее восстановление прав общества «Электротехсетьстрой» в административном порядке (ст. 11 ГК РФ), а также проведение закупочной процедуры в строгом соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках.

Выданное на основании оспариваемого решения предписание об устранении выявленных нарушений направлено на скорейшее восстановление прав такого участника в административном порядке (ст. 11 ГК РФ), а также недопущение злоупотребления правом со стороны заявителя и ущемления прав и законных интересов участника закупки.

При изложенных обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу о законности принятого антимонопольным органом решения, в связи с чем в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании ст.ст.11-13 ГК РФ, руководствуясь ст.ст.4,71,4,167-170, 197, 198, 200, 201 АПК РФ, суд

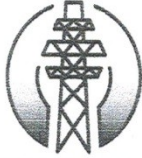
РЕШИЛ:

Проверив на соответствие ФЗ «О защите конкуренции», заявление Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха» о признании незаконным решение и предписание УФАС по г. Москве от 15.07.2015 г. № 1-00-1131/77-15 оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.А. Блинникова



ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»

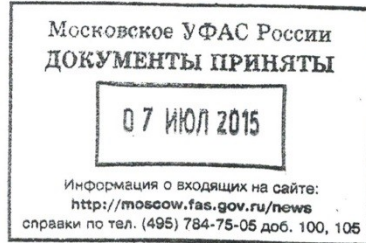
105082, г. Москва, ул. Рубцовская набережная, д.3, стр. 1
Тел.: (495) 229-32-77 e-mail: info@electrotss.ru (☒ 105082, г. Москва, а/я 12)

электротехсестрой

07.07.15 № 682/44/115-3832



на № _____



В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копии:
Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха»
Почтовый адрес: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13
Место нахождения: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено «26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru в установленном порядке.

Реестровый номер торгов: 31502397573

Жалоба

(на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

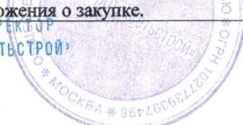
СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью «Электротехсестрой» (ООО «Электротехсестрой»); место нахождения 105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1; почтовый адрес: 105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1; номер контактного телефона +7 (495) 229-86-44 факс +7 (495) 229-32-77 адрес электронной почты: ab@electrotss.ru
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха» (ГАУК г. Москвы ПКиО «Лянозовский») Почтовый адрес: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13 Место нахождения: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13 Номер контактного телефона: 8 (499) 908 35 00 Адрес электронной почты: lianozovo.park@gmail.com . Контактное лицо: Банбуркина Елена Ивановна.
СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ	Извещение о проведении открытого конкурса было размещено «26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru в установленном порядке.
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ ДОКУМЕНТАЦИИ	ООО «Конкурентные технологии» Место нахождения: 105062, г. Москва, Лялин переулок, д. 11-13/1, стр. 2 Номер контактного телефона: +7 (915) 1423308.; Адрес электронной почты: park.lianozovo@mail.ru Контактное лицо: Бацких Евгений Владимирович.
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	31502397573 Открытый конкурс на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
КОМИССИЯ В СОСТАВЕ:	Председатель Комиссии - Р.В. Прусенков Члены Комиссии - Р.М. Афанасенков Г. Н. Мосин Е.В. Завадская А.В. Ивлев



ДАТА И ВРЕМЯ	<p>Дата публикации извещения: 26.05.2015</p> <p>окончания подачи заявок: 01.07.2015 в 14:40</p> <p>вскрытия конвертов: 01.07.2015 в 14:40</p> <p>рассмотрения заявок: 01.07.2015 в 14:50</p>
СУТЬ ЖАЛОБЫ	<div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin-bottom: 10px;">КОПИЯ ВЕРНА</div> <p>В соответствии с протоколом № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево", участнику под номером 3 (ООО «Электротехсестрой») по подкритерию 3.3 «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» присвоено «Ф» баллов. Однако данный критерий рассчитывается в соответствии с конкурсной документацией, следующим образом:</p> <p><i>«Баллы по подкритерию 3.3. выставляются следующим образом: Наличие коэффициента общей платежеспособности >=1 – 30 баллов Наличие коэффициента общей платежеспособности < 1 – 0 баллов. В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится. Коэффициент общей платежеспособности ((стр.1100+стр.1200) ÷ (стр.1400+стр.1500) формы № 1 «бухгалтерский баланс») нормальный показатель >=1 Сведения о коэффициенте общей платежеспособности определяются по следующей формуле: (стр.1100+стр.1200) ÷ (стр.1400+стр.1500). Значение кода строк определяется на основании данных из формы № 1 «бухгалтерский баланс» за 2014 г. стр.1100 = стр.1110 + стр.1120 + стр.1130 + стр.1140 + стр.1150 + стр.1160 + стр.1170 + стр.1180 + стр.1190 стр.1200 = стр.1210 + стр.1220 + стр.1230 + стр.1240 + стр.1250 + стр.1260 стр.1400 = стр.1410 + стр.1420 + стр.1430 + стр.1440 + стр.1450 стр.1500 = стр.1510 + стр.1520 + стр.1530 + стр.1540 + стр.1550 В связи с тем, что бухгалтерская (финансовая) отчетность отдельных категорий предприятий (субъектов малого предпринимательства, некоммерческих организаций, предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения) может содержать укрупненные показатели, включающие несколько показателей (без их детализации), с указанием кода строки по показателю, имеющему наибольший удельный вес в составе укрупненного показателя, либо иметь частичную детализацию, то при расчете коэффициента общей платежеспособности для таких предприятий используются только строки, включенные в бухгалтерскую (финансовую) отчетность такого предприятия. По отсутствующим строкам значение принимается равным «0».</i></p> <p>В соответствии с «Бухгалтерским балансом» ООО «Электротехсестрой», который входит в состав заявки, п. 11 Описи документов заявки, показатель участника под номером 3 должен быть рассчитан по следующей формуле: Коэффициент общей платежеспособности: $(5\ 981\ (\text{стр.1100}) + 2\ 636\ 066\ (\text{стр.1200}) \div (92\ (\text{стр.1400}) + 2\ 616\ 520\ (\text{стр.1500})) = 1,0097$, что соответствует условию ≥ 1 – 30 баллов</p> <p>Таким образом, из расчета видно, что Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности) ООО «Электротехсестрой» равен 1,0097, что больше 1 (единицы). Следовательно, по данному подкритерию должно было присвоено не «Ф», а «30» баллов.</p> <p>Более того, по критерию: «Качество технического предложения участника конкурса», комиссия присвоила ООО «Электротехсестрой» 60 баллов. Однако не ясно, чем комиссия в данном случае руководствовалась, так как наша Заявка на участие в конкурсе, содержит все необходимые разделы Предложения о качестве работ и содержит в себе максимально полное описание технологических операций, оригинальность и новизну технических решений, приводящих к эффективности выполнения работ и сокращению сроков выполнения типовых операций, чему соответствует 100 баллов по данному критерию.</p> <p>Таким образом, по результатам расчета итогового рейтинга наша заявка набирает минимум 41,5 баллов, что является наибольшим итоговым рейтингом, которой должен быть присвоен первый номер.</p> <p>Согласно п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. (далее – ГК РФ), выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.</p> <p>Недействительными признаются торги, которые проведены с нарушением закона и влекут недействительность договора, заключенного по результатам торгов (ст. 449 ГК РФ).</p> <p>Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223 – ФЗ), выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.</p>

Исполнительный директор
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕСТРОЙ»

Г. Н. МОСИН



Учитывая вышеизложенное, считаем данные действия заказчика ущемляющими наши права и законные интересы, нарушающими порядок организации и проведения торгов, что приводит к нарушению ч.2 ст. 3 223-ФЗ; ч.2 ст. 2 и ч.3 ст. 19 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лянозовский парк культуры и отдыха», п. 4 ст. 447 ГК РФ; ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и влечет за собой ограничение участников конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - 135-ФЗ), просим:

1. признать в действиях Заказчика нарушения 223-ФЗ и 135 - ФЗ;
2. признать жалобу ООО «Электротехсетьстрой» обоснованной;
3. приостановить размещение заказа и подписание контракта до рассмотрения жалобы по существу.

КОПИЯ
ВЕРНА

Приложения:

1. Извещение № 31502397573 о проведении Открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" - на 2 листах;
2. ПРОТОКОЛ № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" на 7 листах
3. Копия Решения единственного участника ООО «Электротехсетьстрой» от 13.06.2013 г. на 1 листе;
4. Копия приказа б/н от 14.06.2014 г. ООО «Электротехсетьстрой» о назначении Генерального директора Общества на 1 листе;
5. Копия Устава ООО «Электротехсетьстрой» на 8 листах;
6. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица - на 1-м листе;

Всего 23 (двадцать три) листа

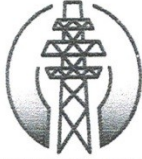
Генеральный директор



Мосин Г.Н.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Г. Н. МОСИН





ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»

КОПИЯ
ВЕРНА

105082, г. Москва, ул. Рубцовская набережная, д.3, стр. 1
Тел.: (495) 229-32-77 e-mail: info@electrotss.ru (☒ 105082, г. Москва, а/я 12)

электротехсетьстрой

03.07.15 № 699/4/15-3792

на № _____

ПРОКУРАТУРА ГОРОДА МОСКВЫ

С ПРИЕМА
ГРАЖДАН

ПРОКУРОР

Кабаченко

НОМЕР

КОМПЬЮТЕРНЫЙ

140864

07 07 2015

Прокурору города Москвы

Куденеву С.В.

г. Москва 109044, площадь Крестьянской Заставы, дом 1

Копии:

Государственное автономное учреждение культуры города
Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха»

Почтовый адрес: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13

Место нахождения: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено
«26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru в
установленном порядке.

Реестровый номер торгов: 31502397573

Жалоба

(на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с признаками нарушения "Уголовного кодекса Российской Федерации" (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ)

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью «Электротехсетьстрой» (ООО «Электротехсетьстрой»); место нахождения 105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1; почтовый адрес: 105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д. 3, стр. 1; номер контактного телефона +7 (495) 229-86-44 факс +7 (495) 229-32-77 адрес электронной почты: ab@electrotss.ru
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха» (ГАУК г. Москвы ПКЮ «Лианозовский») Почтовый адрес: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13 Место нахождения: 127572, г. Москва ул. Угличская, д. 13 Номер контактного телефона: 8 (499) 908 35 00 Адрес электронной почты: lianozovo.park@gmail.com . Контактное лицо: Банбуркина Елена Ивановна.
СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ	Извещение о проведении открытого конкурса было размещено «26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru в установленном порядке.
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ ДОКУМЕНТАЦИИ	ООО «Конкурентные технологии» Место нахождения: 105062, г. Москва, Лялин переулок, д. 11-13/1, стр. 2 Номер контактного телефона: +7 (915) 1423308.; Адрес электронной почты: park.lianozovo@mail.ru Контактное лицо: Башких Евгений Владимирович.
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	31502397573 Открытый конкурс на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
КОМИССИЯ В СОСТАВЕ:	Председатель Комиссии - Р.В. Прусенков Члены Комиссии - Р.М. Афанасенков Е.В. Завадская А.В. Ивлев

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»

Г. Н. МОСИН



8495-851-37-46
951-21-92

ДАТА И ВРЕМЯ	<p>Дата публикации извещения: 26.05.2015</p> <p>окончания подачи заявок: 01.07.2015 в 14:40</p> <p>вскрытия конвертов: 01.07.2015 в 14:40</p> <p>рассмотрения заявок: 01.07.2015 в 14:50</p>
СУТЬ ЖАЛОБЫ	<p>При проведении открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево", заказчиком были произведены действия, которые ущемляют наши права и законные интересы, нарушают порядок организации и проведения торгов, что приводит к нарушению нормативных актов, которые регулируют закупочную деятельность заказчика и влекут за собой ограничение количества участников конкурса. Данные действия выражаются в следующем:</p> <p>В соответствии с протоколом № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево", участнику, заявка которого зарегистрирована под номером 3 (ООО «Электротехсетьстрой»), по подкритерию 3.3 «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» присвоено «0» баллов. Однако данный критерий рассчитывается в соответствии с конкурсной документацией, следующим образом:</p> <p><i>«Баллы по подкритерию 3.3. выставляются следующим образом: Наличие коэффициента общей платежеспособности ≥ 1 – 30 баллов Наличие коэффициента общей платежеспособности < 1 – 0 баллов. В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится. Коэффициент общей платежеспособности ((стр.1100+стр.1200) ÷ (стр.1400+стр.1500) формы № 1 «бухгалтерский баланс») нормальный показатель ≥ 1</i></p> <p><i>Сведения о коэффициенте общей платежеспособности определяются по следующей формуле: (стр.1100+стр.1200) ÷ (стр.1400+стр.1500). Значение кода строк определяется на основании данных из формы № 1 «бухгалтерский баланс» за 2014 г.</i></p> <p><i>стр.1100 = стр.1110 + стр.1120 + стр.1130 + стр.1140 + стр.1150 + стр.1160 + стр.1170 + стр.1180 + стр.1190 стр.1200 = стр.1210 + стр.1220 + стр.1230 + стр.1240 + стр.1250 + стр.1260 стр.1400 = стр.1410 + стр.1420 + стр.1430 + стр.1440 + стр.1450 стр.1500 = стр.1510 + стр.1520 + стр.1530 + стр.1540 + стр.1550</i></p> <p><i>В связи с тем, что бухгалтерская (финансовая) отчетность отдельных категорий предприятий (субъектов малого предпринимательства, некоммерческих организаций, предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения) может содержать укрупненные показатели, включающие несколько показателей (без их детализации), с указанием кода строки по показателю, имеющему наибольший удельный вес в составе укрупненного показателя, либо иметь частичную детализацию, то при расчете коэффициента общей платежеспособности для таких предприятий используются только строки, включенные в бухгалтерскую (финансовую) отчетность такого предприятия. По отсутствующим строкам значение принимается равным «0».</i></p> <p>В соответствии с «Бухгалтерским балансом» ООО «Электротехсетьстрой», который входит в состав заявки, п. 11 Описи документов заявки, показатель участника под номером 3 должен быть рассчитан по следующей формуле: Коэффициент общей платежеспособности: $(5\ 981 \text{ (стр.1100)} + 2\ 636\ 066 \text{ (стр.1200)}) \div (92 \text{ (стр.1400)} + 2\ 616\ 520 \text{ (стр.1500)}) = 1,0097$, что соответствует условию ≥ 1 – 30 баллов</p> <p>Таким образом, из расчета видно, что Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности) ООО «Электротехсетьстрой» равен 1,0097, что больше 1 (единицы). Следовательно, по данному подкритерию должно было присвоено не «0», а «30» баллов.</p> <p>Более того, по критерию: «Качество технического предложения участника конкурса», комиссия присвоила ООО «Электротехсетьстрой» 60 баллов. Однако не ясно, чем комиссия в данном случае руководствовалась, так как наша Заявка на участие в конкурсе, содержит все необходимые разделы Предложения о качестве работ и содержит в себе максимально полное описание технологических операций, оригинальность и новизну технических решений, приводящих к эффективности выполнения работ и сокращению сроков выполнения типовых операций, чему соответствует 100 баллов по данному критерию.</p> <p>Таким образом, по результатам расчета итогового рейтинга наша заявка набирает минимум 41,5 баллов, что является наибольшим итоговым рейтингом, которой должен быть присвоен первый номер.</p> <p>Согласно п. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. (далее – ГК РФ), выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, ранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие</p>

КОПИЯ
ВЕРНА

ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Г. Н. Мосин
МОСКВА * 807 16369418

КОПИЯ
ВЕРНА

условия.

Недействительными признаются торги, которые проведены с нарушением закона и влекут недействительность договора, заключенного по результатам торгов (ст. 449 ГК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223 – ФЗ), выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

07 июля 2015 г. нами было направлено письмо заказчику с требованием об устранении нарушений и отмене вышеуказанного протокола. Однако заказчик проигнорировал наше письмо, что свидетельствует о намеренных действиях заказчика в части занижения рейтинга ООО «Электротехсетстрой».

Более того, из протокола № 3/023/15 от 01.07.2015 г. видно, что заявка под номером 4 (ООО «ЭКТОТЭР») по подкритерию 3.1 «Опыт участника закупки» имеет самый маленький балл из всех четырех заявок, которые были поданы на участие в данном конкурсе, а по подкритерию 3.2. «Обеспеченность финансовыми ресурсами (выручка)», также имеет незначительные показатели. Вследствие этого возникает вопрос: «Каким образом по данным бухгалтерского баланса участника под номером 4 могут быть показатели по подкритерию 3.3. «Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)» с максимальным баллом?». Несмотря на вышесказанное, заказчик присваивает участнику, заявка которого под номером 4 (ООО «ЭКТОТЭР») первый рейтинговый номер и объявляет победителем конкурса. Считаем, данные действия противоречат ч. 1 ст. 178 "Уголовного кодекса Российской Федерации" (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (далее – УК РФ) и имеют признаки соглашения ограничивающего конкуренцию (картеля).

Учитывая вышеизложенное, считаем данные действия заказчика ущемляющими наши права и законные интересы, нарушающими порядок организации и проведения торгов, что приводит к нарушению ч.2 ст. 3 223-ФЗ; ч.2 ст. 2 и ч.3 ст. 19 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха», ч. 1 ст. 178 УК РФ; п. 4 ст. 447 ГК РФ; ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и влечет за собой ограничение количества участников конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона Российской Федерации от 02.05.2006 №59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - 135-ФЗ), просим:

1. Провести прокурорскую проверку по вышеуказанным фактам
2. Восстановить и защитить нарушенные права и законные интересы ООО «Электротехсетстрой»
3. Привлечь к ответственности должностных лиц отвечающих за нарушение нормативных актов, которые регулируют закупочную деятельность заказчика.

Приложения:

1. Извещение № 31502397573 о проведении Открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" - на 2 листах;
2. ПРОТОКОЛ № 3/023/15 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" на 7 листах
3. Письмо на имя директора Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха» на 1 листе
4. Копия формы № 1 «бухгалтерский баланс» ООО «Электротехсетстрой» на 8 листах
5. Копия Решения единственного участника ООО «Электротехсетстрой» от 13.06.2013 г. на 1 листе;
6. Копия приказа б/н от 14.06.2014 г. ООО «Электротехсетстрой» о назначении Генерального директора Общества на 1 листе;
7. Копия Устава ООО «Электротехсетстрой» на 8 листах;
8. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе юридического лица - на 1-м листе;

Всего 32 (тридцать два) листа

Генеральный директор



Мосин Г.Н.
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТСТРОЙ»
Г. Н. Мосин





ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
г. МОСКВЫ

ул. Новокузнецкая, д. 27,
Москва, 115184
23.10.2015 45р-2015/152696
№ _____

Бутырская межрайонная
прокуратура г. Москвы

ООО "Электротехсестрой"

Рубцовская набережная, д.3, стр.1,
г. Москва, 105082

Направляется для рассмотрения по существу обращение
ООО "Электротехсестрой".

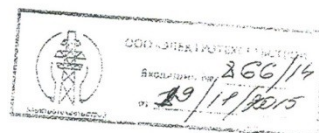
О принятом решении прошу сообщить заявителю. Заявителю сообщается
для сведения.

Приложение: на 32 л. в первый адрес.

Прокурор отдела по рассмотрению
обращений и приему граждан управления по
рассмотрению обращений, приему граждан
и документационному обеспечению


С.П. Костюченко

АВ 0407815





ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА г. МОСКВЫ

БУТЫРСКАЯ
МЕЖРАЙОННАЯ ПРОКУРАТУРА
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА

ул. Яблочкова, д. 49,
Москва, 127322

10.11.2015 № 1/2015/6282

На № _____ от _____

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве

Петросяну Р.А.

Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,
г. Москва

✓ Генеральному директору
ООО «Электротехсетьстрой»
Мосину Г.Н.

ул. Рубцовская наб., д. 3, стр. 1,
г. Москва, 105082

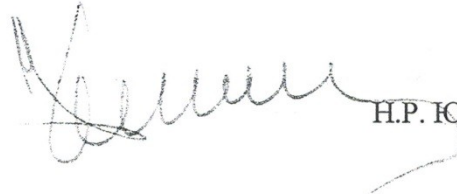
В соответствии с п. 3.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, введенной в действие приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45, направляю Вам для рассмотрения обращение генерального директора ООО «Электротехсетьстрой» Мосина Г.Н. о нарушении законодательства о государственных закупках ГАУК г. Москвы «ПКиО Лианозовский».

О результатах проверки и принятых мерах сообщите заявителю в установленный законом срок.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: на 32 л.

Заместитель прокурора


Н.Р. Юсупов

АБ * 0007939

ПРОТОКОЛ № 3/023/15
ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ОЦЕНКЕ И СОПОСТАВЛЕНИЮ ЗАЯВОК НА
УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА
УСТРОЙСТВО НАРУЖНОГО ОСВЕЩЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УСАДЬБЫ
"АЛТУФЬЕВО"

г. Москва

«01» июля 2015 г.

Основание проведения конкурса:

Конкурс проводится в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха».

Наименование Заказчика: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха».
Почтовый адрес: 127572, г. Москва, улица Угличская, 13

Общая информация о конкурсе:

Источник финансирования: бюджет города Москвы.
Предмет конкурса: устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево".
Начальная (максимальная) цена договора: **30 153 563,96 рублей**.
Извещение о проведении открытого конкурса было размещено «26» мая 2015 года на сайте www.zakupki.gov.ru в установленном порядке.

Время и место проведения процедуры:

Заседание комиссии проводится «01» июля 2015 года в 15:30 часов (время московское) по адресу: г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, каб. 1.

Кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения по вопросам повестки дня.

Повестка дня:

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево".

По вопросу повестки дня:

Заявки на участие в конкурсе были поданы 4 организациями:

В соответствии с Протоколом заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево" № 2/023/15 от «01» июля 2015 года 4 (четыре) заявки были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации, а участники закупки – признаны участниками конкурса:

1. ООО «БРИОЛАЙН» (127282, г. Москва, Чермянский пр-д, д.7, офис 1601);
2. КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК» (115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д.9);
3. ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ» (105484, г. Москва, Рубцовская набережная, д.3, стр.1);
4. ООО «ЭКОТЭР» (119048, г. Москва, ул. Ефремова, д.20).

Результаты оценки и сопоставления заявок:

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов показатели допущенных заявок к участию в конкурсе следующие:

Наименование пункта	Участник конкурса			
	ООО «БРИОЛАЙН»	КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК»	ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»	ООО «ЭКОТЭР»
Предлагаемая цена договора (руб.)	25 471 856,65	28 796 653,00	28 042 814,47	27 741 278,84
Качество технического предложения и квалификация участника конкурса	Есть	Есть	Есть	Есть

Комиссией был проведен анализ заявок участников конкурса, в том числе изучение качества технического предложения и квалификации участника конкурса.

На основании данных, представленных в заявках участников конкурса, и исходя из методики оценки заявок, представленной в Конкурсной документации, проведена оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе:

Оценка и сопоставление заявок по критерию № 1 (Предлагаемая цена договора):

Рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по данному критерию, (*Rai*) определяется по формуле:

$$Rai = ((Amax - Ai)/Amax) \times 100$$

где:

Rai – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

Amax – начальная (максимальная) цена договора в соответствии с п. 1.4.1. Раздела I «Общие условия проведения конкурса» конкурсной документации;

Ai – предложение *i*-го участника конкурса по цене договора по *i*-ой Заявке.

Наименование участника	ООО «БРИОЛАЙН»	КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК»	ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»	ООО «ЭКОТЭР»
Предлагаемая цена договора (руб.)	25 471 856,65	28 796 653,00	28 042 814,47	27 741 278,84
<i>Rai</i>	15,53	4,5	7,00	8,00

Оценка и сопоставление заявок по критерию № 2 (Качество технического предложения участника конкурса):

Оценка заявки участника по данному критерию определяется согласно представленному участником сведения о качестве технического предложения, указываются по форме I.1.3. «Предложение о качестве работ» Раздела I.1. настоящей документации.

При этом Предложение о качестве работ разрабатываются участником на основе технического задания со всеми приложениями, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации.

Предложение о качестве работ должно содержать описание технологического процесса выполнения работ и определять состав операций необходимых для выполнения работ.

Предложение о качестве работ должно содержать описание порядка выполнения работ, в том числе включать в себя следующие разделы:

- 1) Предложения по организации выполнения работ (описание принципов организации выполнения работ, а также:
 - описание организационной схемы (структуры) управления работами;

- описание подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения работ, программу организации работ по доставке материалов и оборудования (график поставок и транспортную схему), а также другие мероприятия по организации поставок, которые Участник считает важными;
- мероприятия по соблюдению экологических требований при выполнении работ).

2) Предложение по технологии выполнения работ (описание технологических процессов по видам работ с учётом специфики действующего предприятия и природно-климатических условий. К описаниям могут быть приложены необходимые схемы, диаграммы и другие материалы изложенные доступным, однозначным для понимания способом, позволяющим правильно оценить заказчиком предлагаемую технологию производства работ, а также:

- ссылки на характеристики применяемых машин и механизмов;
- описание задач, решаемых при выполнении работ;
- описание мероприятий и специального оснащения для выполнения работ.

3) Предложение по управлению качеством:

- описание существующей у Участника системы обеспечения качества;
- перечень нормативно-технической документации, используемой в работе;
- список персонала, ответственного за контроль качества работ, с описанием функций, его деятельности.

Оценка в 0 баллов по критерию присваивается участнику, если:

- участником в форме «Предложение о качестве работ» указывается, что все работы будут выполнены в соответствии со всеми требованиями, указанными в техническом задании, и участником не предлагается описание технологии выполнения работ;

- описание Предложения о качестве работ представлено не в полном составе;

- Предложение о качестве работ не содержит в себе полного описания технологического процесса выполнения работ и/или не содержит полный состав технологических операций, позволяющий выполнить работы в соответствии с требованиями технического задания.

Заявке на участие в конкурсе, содержащей все необходимые разделы Предложения о качестве работ и содержащей в себе максимально полное описание технологических операций, оригинальность и новизну технических решений, приводящих к эффективности выполнения работ и сокращению сроков выполнения типовых операций присваивается 100 баллов.

Заявке на участие в конкурсе, содержащей все необходимые разделы Предложения о качестве работ и содержащей в себе достаточное для качественного выполнения работ в соответствии с требованиями технического задания описание технологических операций и технических решений, следующее по полноте содержания и эффективности предлагаемых технологии выполнения работ после заявки, признанной лучшей присваивается 60 баллов.

Заявке на участие в конкурсе, содержащей все необходимые разделы Предложения о качестве работ и содержащей в себе минимальное описание типовых технологических операций и технических решений, способных обеспечить качественное выполнение работ в соответствии с требованиями технического задания присваивается 30 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "качество технического предложения участника конкурса" определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

Rbi - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию.

Наименование критерия (подкритерия)	Максимальный балл	ООО «БРИОЛАЙН»	КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК»	ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»	ООО «ЭКОТЭР»
Качество технического предложения участника конкурса	100	30	30	60	100
Итого по (Rbi)	100	30	30	60	100

Оценка и сопоставление заявок по критерию № 3 (Квалификация участника конкурса):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "квалификация участника конкурса" определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по критерию "квалификация участника конкурса", определяется по формуле:

$$R_{ci} = C1i + C2i + \dots + Cki,$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию;

Cki - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в конкурсе по *k*-му показателю, где *k* - количество установленных показателей.

Баллы по подкритерию 3.1. выставляются следующим образом:

Количество баллов рассчитывается пропорционально совокупному объему указанному в актах выполненных работ или товарных накладных на выполнения работ по устройству или монтажу освещения или поставки оборудования для освещения без применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю определяется по формуле:

$$C1i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

$C1i$ - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному показателю.

$K3$ – коэффициент значимость равен 0,40.

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается по совокупному объему указанному в актах выполненных работ или товарных накладных на выполнения работ по устройству или монтажу освещения или поставки оборудования для освещения без применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по данному показателю, сделанных участниками закупки по совокупному объему указанному в актах выполненных работ или товарных накладных на выполнения работ по устройству или монтажу освещения или поставки оборудования для освещения без применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств.

Наличие у участника опыта должно быть подтверждено документами (копии актов выполненных работ или товарных накладных).

Сведения об опыте выполнения работ, указываются по форме I.1.4. «Пояснительная записка об опыте участника конкурса» Раздела I.1. настоящей конкурсной документации.

Баллы по подкритерию 3.2. выставляются следующим образом:

Количество баллов рассчитывается пропорционально размеру выручки за 2014 г. указанному в стр. 2110 формы № 2 «отчета о финансовых результатах».

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю определяется по формуле:

$$C2i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

$C2i$ - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному показателю.

K_3 – коэффициент значимость равен 0,30.

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается по размеру выручки за 2014 г. указанному в стр. 2110 формы № 2 «отчета о финансовых результатах»;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по размеру выручки за 2014 г. указанному в стр. 2110 формы № 2 «отчета о финансовых результатах».

Баллы по подкритерию 3.3. выставляются следующим образом:

Наличие коэффициента общей платежеспособности ≥ 1 – 30 баллов

Наличие коэффициента общей платежеспособности < 1 – 0 баллов.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Коэффициент общей платежеспособности $((\text{стр.1100}+\text{стр.1200}) \div (\text{стр.1400}+\text{стр.1500}))$ формы № 1 «бухгалтерский баланс») нормальный показатель ≥ 1

Сведения о коэффициенте общей платежеспособности определяются по следующей формуле: $(\text{стр.1100}+\text{стр.1200}) \div (\text{стр.1400}+\text{стр.1500})$. Значение кода строк определяется на основании данных из формы № 1 «бухгалтерский баланс» за 2014 г.

$\text{стр.1100} = \text{стр.1110} + \text{стр.1120} + \text{стр.1130} + \text{стр.1140} + \text{стр.1150} + \text{стр.1160} + \text{стр.1170} + \text{стр.1180} + \text{стр.1190}$

$\text{стр.1200} = \text{стр.1210} + \text{стр.1220} + \text{стр.1230} + \text{стр.1240} + \text{стр.1250} + \text{стр.1260}$

$\text{стр.1400} = \text{стр.1410} + \text{стр.1420} + \text{стр.1430} + \text{стр.1440} + \text{стр.1450}$

$\text{стр.1500} = \text{стр.1510} + \text{стр.1520} + \text{стр.1530} + \text{стр.1540} + \text{стр.1550}$

В связи с тем, что бухгалтерская (финансовая) отчетность отдельных категорий предприятий (субъектов малого предпринимательства, некоммерческих организаций, предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения) может содержать укрупненные показатели, включающие несколько показателей (без их детализации), с указанием кода строки по показателю, имеющему наибольший удельный вес в составе укрупненного показателя, либо иметь частичную детализацию, то при расчете коэффициента общей платежеспособности для таких предприятий используются только строки, включенные в бухгалтерскую (финансовую) отчетность такого предприятия. По отсутствующим строкам значение принимается равным «0».

CS_i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному показателю.

Наименование критерия (подкритерия)	Максимальный балл	ООО «БРИОЛАЙН»	КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК»	ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»	ООО «ЭКОТЭР»
Опыт участника закупки	40	0,87	2,59	40	0,79
Обеспеченность финансовыми ресурсами (выручка)	30	0,02	2,17	30	0,53
Обеспеченность финансовыми ресурсами (коэффициент общей платежеспособности)	30	30	30	0	30
Итого по (Rci)	100	30,89	34,76	70	31,32

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на коэффициент значимости равный значению данного критерия в процентах деленному на 100.

$$Ri = Rai * 50/100 + Rbi * 30/100 + Rci * 20/100$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки им присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

Наименование участника	ООО «БРИОЛАЙН»	КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК»	ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»	ООО «ЭКОТЭР»
Расчет Итогового рейтинга	15,53*50/100+ 30*30/100+ 30,89*20/100	4,50*50/100+ 30*30/100+ 34,76*20/100	7,00*50/100+ 60*30/100+ 70*20/100	8,00*50/100+ 100*30/100+ 31,32*20/100
Ri	22,94	18,20	35,50	40,26

В соответствии с итогами голосования комиссии каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора были присвоены следующие порядковые номера:

Присвоено место	Наименование участника конкурса
Первое	ООО «ЭКОТЭР»
Второе	ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Третье	ООО «БРИОЛАЙН»
Четвертое	КООПЕРАТИВ «ТЕПЛОВИК»

Результаты голосования:

Р.В. Прусенков - за
Р.М. Афанасенков - за
Е.В. Завадская - за
А.В. Ивлев - за

В соответствии с частями 3 и 5 статьи 22 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Лианозовский парк культуры и отдыха» в течение трех рабочих дней со дня подписания настоящего протокола подготовить и направить на подписание ООО «ЭКОТЭР» 2 экземпляра проекта договора, а так же 1 экземпляр настоящего протокола.

Заседание комиссии окончено в 15 часов 50 минут (время московское) «01» июля 2015 года.

Председатель Комиссии _____ Р.В. Прусенков

Члены Комиссии _____ Р.М. Афанасенков

_____ Е.В. Завадская

_____ А.В. Ивлев



Общество с ограниченной ответственностью
«ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Ольховская ул., д. 49, Москва, 105066
тел.: +7 (495) 229-32-77
e-mail: info@electrotss.ru
ОКПО 52799780, ОГРН 1027739397498
ИНН 7715236920, КПП 7701010010

Директору Государственного автономного
учреждения культуры города Москвы
«Лянозовский парк культуры и отдыха»
Р.В. Прусенкову

21.04.2016 № 605/ПГ/АП5-16.40
На № _____ от _____

Об исполнении Предписания

Уважаемый Роман Владимирович!

В соответствии с Постановлением № 09АП-3710/2016 Девятого Арбитражного апелляционного суда от 14.04.2016 г., на решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40 – 169152/15 от 09.12.2015 г. и признании вынесенного на основании решения предписания антимонопольного органа законным, обоснованным, принятым УФАС по г. Москве в пределах полномочий, прошу исполнить Предписание по делу № 1-00-1131/77-15 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 15.07.2015 г. и устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы «Алтуфьево» (реестровый № 31502397573) (далее — Конкурс), а именно:

1. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса.
2. Разместить информацию об отмене вышеуказанных протоколов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) в сети Интернет.
3. Разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, подведения итогов Конкурса.
4. Провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Конкурсе с учетом решения Комиссии от 15.07.2015 по делу № 1-00-1131/77-15, в том числе без учета критерия «Качество технического предложения участника конкурса» Конкурсной документации.
5. Исполнить Предписание по делу № 1-00-1131/77-15.
6. Сообщить о выполнении Предписания по делу № 1-00-1131/77-15 в адрес Московского УФАС России с приложением подтверждающих документов.

В противном случае, мы оставляем за собой право обратиться в УФАС по г. Москве для выяснения обстоятельств нарушения нормативных актов, которые регулируют закупочную деятельность заказчика, для привлечения к ответственности должностных лиц.

Приложение: Постановлением № 09АП-3710/2016 Девятого Арбитражного апелляционного суда от 14.04.2016 г.

С уважением
Генеральный директор

Г.Н. Мосин

А.Б. Арутюнян
8(495) 229-32-77 (доб. 646)

Получено:
23.04.2016
Банду /Бандуркина С.И.

Время на сервере: 16.05.2016 17:16:56

Забыли пароль?

Войти

Тор

Закупки

Участники Планы Процедуры Информация

Все зак

Просмотр извещения

Сведения о процедуре

Тип процедуры	Открытый конкурс в электронной форме
Номер процедуры	SBR003-1508210102
Номер процедуры на ОС ЕИС	31502688270
Наименование процедуры *	Конкурс в электронной форме на право заключения договора на устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
Адрес электронной площадки в сети «Интернет»	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade
Группа *	Услуги в непроизводственной сфере
Регион *	Москва
Требование направлять на ОС ЕИС	Направлять <input type="checkbox"/>
Перечисление обеспечения заявки Заказчику в случае внесения сведений об уклонившемся участнике в РНП *	Требуется <input type="checkbox"/>
Требование к отсутствию участников закупки в реестре недобросовестных поставщиков (РНП) *	Не установлено <input type="checkbox"/>

Сведения об организаторе

Наименование Организатора	Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Ликанозовский парк культуры и отдыха"
ИНН Организатора	7715029346
КПП Организатора	771501001
Место нахождения	127572,Россия,г. Москва,Москва,ул. Углинская, д.д. 13 -
Почтовый адрес	127572,Россия,г. Москва,Москва,ул. Углинская, д.д. 13 -
Адрес электронной почты *	liarak@yandex.ru
Номер контактного телефона *	84999083500
Контактное лицо *	Банбуркина Елена Ивановна

График проведения

Дата и время начала срока подачи заявок на участие *	24.08.2015 00:00
Дата и время окончания срока подачи заявок на участие *	14.10.2015 11:00
Дата и время рассмотрения заявок *	15.10.2015 12:00
Дата и время подведения итогов *	15.10.2015 12:00

Лоты

Сведения о лоте	
Информация о позиции плана	Информация о позиции плана
<input type="checkbox"/> Онлайн помощь	Реестровый номер плана Номер позиции плана Тип плана <input type="text"/>
Номер лота *	1
Статус	Завершен(-а)
Наименование лота *	устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"
Только для субъектов малого и среднего предпринимательства *	нет <input type="checkbox"/>
Количество, место, сроки (период) поставки, условия оплаты поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг *	В соответствии с Частью V "ПРОЕКТ ДОГОВОРА" и положениями Части VI "ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА"
Начальная (максимальная) цена договора (лота) *	30153563.96
Сведения о валюте *	Российский рубль

Лоты
Время на сервере: 16.05.2016 17:16:56 Забыли пароль? Войти Топ

Сведения о лоте

Размер обеспечения заявки, руб. * 603071.28
Сумма, подлежащая блокированию на площадке

Депозит (услуги Оператора), руб. 3000.00

Требуется обеспечение исполнения договора * Да

Невозможно определить цену лота

Общая начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию, услуг и (или) работ

Позиция лота	Номер *	Наименование *	Количество *	Начальная цена за единицу	ОКПД2 *	ОКВЭД2 *	Единица изм.
	1	устройство наружного освещения на территории усадьбы "Алтуфьево"	1,00	30153563.98			Штук

Заказчик

Сведения о заказчике

Наименование заказчика ГАУК г. Москвы ПКЮ "Лиднозовский"

ИНН 7715029346

КПП 771501001

ОГРН 1027700304048

Адрес заказчика 127572, Россия, Г. Москва, Москва, ул. Угличская, д.д. 13 -

Этапы лота

Тип	Начало этапа	Окончание этапа	Статус

Информация о предоставлении документации

Дата начала срока предоставления документации 24.08.2015

Дата окончания срока предоставления документации 14.10.2015

Место предоставления документации Конкурсная документация для ознакомления также доступна в электронном виде на официальном сайте и сайте электронной торговой площадке ast.ru (далее ЭТП).

Порядок предоставления документации Конкурсная документация предоставляется всем заинтересованным лицам в порядке и на условиях, предусмотренных в извещении о проведении торгов, с учетом требований статьи 19 Положения о закупке.

Информация об оплате за предоставление документации Плата не требуется

Валюта платежа

Обязательно, если требуется плата за предоставление документации

Сумма оплаты за документацию

Обязательно, если требуется плата за предоставление документации

Сроки и порядок внесения платы

Обязательно, если требуется плата за предоставление документации

Документы

Документация * [ИЗВЕЩЕНИЕ монтаж освещения.docx](#)
[КД монтаж освещения.doc](#)
[Приложения к ТЗ монтаж освещения.rar](#)

#	Наименование протокола	Дата и время протокола	Статус протокола	Сведения о внесении изменений		
				#	Дата	Комментарий
1	Протокол подведения итогов	19.10.2015 16:58	Опубликован			
2	Протокол вскрытия конвертов	19.10.2015 16:49	Опубликован			
3	Протокол об определении Участников	19.10.2015 16:56	Опубликован			

#	Дата изменения	Описание к изменениям
1	28.08.2015 18:55	изменение документации
2	11.09.2015 17:33	Изменение документации
3	25.09.2015 11:04	изменение документации
4	28.09.2015 17:47	изменение документации

Номер запроса	Дата поступления запроса	Тема запроса	Запрос	Дата разъяснения	Файл с ответом
9961	21.09.2015 16:40	несоответствия требований конкурсной документации	Запрос о разъяснении положений документации 1.docx	24.09.2015 19:47	Ответ на запрос 3.docx
9609	02.09.2015 09:50	Запрос на разъяснения.	Запрос.docx	03.09.2015 19:52	Ответ на запрос 1.docx

Номер времени на сервере запроса	Дата 16.05.2016 время 17:16:56	Тема запроса	Запрос	Дата забыли забыли?	Дата разъяснения	Файл с ответом То1
9604	01.09.2015 17:27	предоставление проектной документации	CCE01092015_0011.pdf		03.09.2015 19:51	Ответ на запрос 2.docx
Дата события	Событие					
21.08.2015 20:54	Создание извещения					
21.08.2015 21:11	Оповещение о получении номера, присвоенного Официальным сайтом					
24.08.2015 00:00	Начало периода приема заявок					
28.08.2015 18:55	Изменение извещения					
01.09.2015 17:27	Подача запроса на разъяснение документации					
02.09.2015 09:50	Подача запроса на разъяснение документации					
03.09.2015 19:51	Ответ на запрос разъяснений документации № 9604					
03.09.2015 19:52	Ответ на запрос разъяснений документации № 9609					
11.09.2015 17:33	Изменение извещения					
21.09.2015 16:40	Подача запроса на разъяснение документации					
24.09.2015 19:47	Ответ на запрос разъяснений документации № 9961					
25.09.2015 11:04	Изменение извещения					
28.09.2015 17:47	Изменение извещения					
13.10.2015 16:41	Процедура закупки приостановлена в части заключения договора. Уведомление УФАС России по г. Москве № ИШ/40935 от 13.10.2015 г.					
14.10.2015 11:00	Реестр заявок на участие					
19.10.2015 16:49	Публикация Протокола вскрытия конвертов					
19.10.2015 16:56	Публикация Протокола об определении Участников					
19.10.2015 16:58	Публикация Протокола подведения итогов					
29.10.2015 11:21	Возобновление процедуры закупки Решение УФАС по г. Москве №ИИГ/42088-3 от 20.10.2015					
30.10.2015 09:18	Процедура закупки приостановлена в части заключения договора. Уведомление УФАС по г. Москве № ИШ/43559 от 29.10.2015 г.					

**Решение
единственного Участника
Общества с ограниченной ответственностью «Электротехсетьстрой»**

город Москва

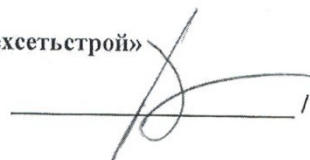
«13» июня 2013 года

Я, единственный участник Общества с ограниченной ответственностью «Электротехсетьстрой» ОГРН 1027739397498 ИНН 7715236920 КПП 771501001 (далее - Общество), гражданин Российской Федерации Вельмицкий Андрей Александрович, 04.06.1975 года рождения, место рождения: город Москва, пол мужской, гражданство: Российская Федерация, паспорт 45 00 266488, выдан Паспортным столом № 1 ОВД района «Отрадное» города Москвы 01.08.2000 года, код подразделения 772-054, зарегистрированный по месту жительства по адресу: г. Москва, улица Хачатуряна, дом 2, квартира 255,

РЕШИЛ:

1. Снять полномочия с Генерального директора Общества Паукова Дмитрия Владимировича с 13 июня 2013 г.;
2. Назначить на должность Генерального директора Общества – Мосина Геннадия Николаевича (паспорт серия 45 10 № 945703 выдан отделением по району Солнцево УФМС России по г. Москве а ЗАО 18.11.2010 г., зарегистрирован по адресу: 119619 г. Москва, ул. 6-я Новые сады, д.2, кв.14) с 14 июня 2013 г.;
3. Поручить Мосину Г.Н. подать документы для внесения изменений в ЕГРЮЛ в регистрирующем органе.

Единственный участник ООО «Электротехсетьстрой»


/ Вельмицкий А.А./



**Общество с ограниченной ответственностью
«Электротехсетьстрой»**

ОГРН 1027739397498 ИНН/КПП 7715236920/771501001

Приказ

г. Москва

«14» июня 2013 г.

**О вступлении в должность
Генерального директора**

Я, Мосин Геннадий Николаевич, приступил с 14 июня 2013 года к исполнению обязанностей Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Электротехсетьстрой» на основании Решения единственного участника ООО «Электротехсетьстрой» от 13 июня 2013 года, с окладом согласно штатному расписанию Общества.

Генеральный директор



Г.Н.Мосин

**КОПИЯ
ВЕРНА**

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Г. Н. Мосин



УТВЕРЖДЕН
Решением единственного участника Общества
от «09» августа 2013 г.

УСТАВ
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Электротехсетьстрой»
(редакция №3)

**КОПИЯ
ВЕРНА**

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»

Г. Н. МОСИН



г. Москва
2013 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общество с ограниченной ответственностью «Электротехсетьстрой» (далее «Общество», «ООО») создано в целях осуществления предпринимательской деятельности в соответствии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (далее «Закон»).

1.2. Фирменное наименование ООО на русском языке:

полное: Общество с ограниченной ответственностью «Электротехсетьстрой»,
сокращенное: ООО «Электротехсетьстрой».

1.3. Место нахождения ООО: 105082, г. Москва, Рубцовская набережная, дом 3, строение 1.

1.4. ООО создано без ограничения срока деятельности.*

1.5. Общество может создавать филиалы и открывать представительства по решению Участника Общества. Устав ООО должен содержать сведения о его филиалах и представительствах. Сообщения об изменениях в Уставе ООО сведений о его филиалах и представительствах представляются в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

2. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. ООО может осуществлять любые виды деятельности, не запрещенных федеральными законами.

2.2. Основными видами деятельности ООО являются:

- Строительство зданий и сооружений;
- Подготовка строительного участка;
- Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений;
- Производство отделочных работ;
- Аренда строительных машин и оборудования с оператором;
- Обработка данных;
- Прочая деятельность связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий;
- Работы и услуги в области защиты информации;
- Работы и услуги по технической защите конфиденциальной информации;
- Проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны;
- Обеспечение защиты государственной тайны в соответствии с законом РФ «О государственной тайне»;
- Иные виды деятельности.

2.3. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, ООО может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Если условиями предоставления специального разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида деятельности предусмотрено требование осуществлять такую деятельность как исключительную, ООО в течение срока действия специального разрешения (лицензии) вправе осуществлять только виды деятельности, предусмотренные специальным разрешением (лицензией), и сопутствующие виды деятельности.

3. УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ

Уставный капитал Общества составляет 10 000 (Десять тысяч) рублей.

4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА

4.1. Участники имеют право:

- участвовать в управлении делами Общества в порядке, установленном Законом и уставом Общества;
- получать информацию о деятельности Общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке;
- принимать участие в распределении прибыли;
- продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале Общества одному или нескольким участникам данного Общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном Законом и уставом Общества;
- выйти из Общества путем отчуждения своей доли Обществу или потребовать приобретения Обществом доли в случаях, предусмотренных Законом;
- получить в случае ликвидации Общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость;
- участники Общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала Общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из Общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность Общества или существенно ее затрудняет.

Участники Общества имеют также другие права, предусмотренные Законом.

Г. Н. МОСИН

2

КОПИЯ
ОРИГИНАЛ

4.2. Участники обязаны:

- оплачивать доли в уставном капитале Общества в порядке, в размерах и в сроки, которые предусмотрены Законом и договором об учреждении Общества;
 - не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Общества.
- Участники Общества несут и другие обязанности, предусмотренные Законом.

5. ВКЛАДЫ В ИМУЩЕСТВО ОБЩЕСТВА

5.1. Вклады в имущество Общества вносятся всеми участниками Общества пропорционально их долям в уставном капитале Общества.

5.2. Участники Общества могут по единогласному решению всех участников Общества принять решение о внесении вкладов в имущество Общества непропорционально размерам их долей в уставном капитале.

5.3. Вклады в имущество Общества по единогласному решению всех участников Общества могут вноситься как денежными средствами, так и иным имуществом. Денежная оценка неденежных вкладов утверждается единогласным решением всех участников Общества.

6. ПЕРЕХОД ДОЛИ (ЧАСТИ ДОЛИ) В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА К ДРУГОМУ ЛИЦУ

6.1. Участник Общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале Общества одному или нескольким участникам данного Общества. Согласие других участников Общества или Общества на совершение такой сделки не требуется.

6.2. Продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли в уставном капитале Общества третьим лицам допускается с соблюдением требований, предусмотренных Законом и Уставом.

6.3. Доля участника Общества может быть отчуждена до полной ее оплаты только в части, в которой она оплачена.

6.4. Участники Общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника Общества по цене предложения третьему лицу пропорционально размерам своих долей, а также в ином порядке, указанном в настоящем пункте.

Общество имеет преимущественное право покупки доли или части доли, принадлежащих участнику Общества, по цене предложения третьему лицу, если другие участники Общества не использовали свое преимущественное право покупки доли или части доли участника Общества.

Участники Общества или Общество могут воспользоваться преимущественным правом покупки не всей доли или не всей части доли в уставном капитале Общества, предлагаемых для продажи. При этом оставшаяся доля или часть доли может быть продана третьему лицу после частичной реализации указанного права Обществом или его участниками по цене и на условиях, которые были сообщены Обществу и его участникам.

Доля или часть доли в уставном капитале Общества может быть предложена всем участникам Общества непропорционально размерам их долей. Воспользоваться или отказаться от указанного преимущественного права участники могут только путем представления в Общество письменного заявления. Непредставление письменного заявления в установленный срок приравнивается к отказу от преимущественного права. В этом случае абзац 4 пункта 6.5. Устава не действует. Если хотя бы один из участников отказался от преимущественного права покупки доли или части доли непропорционально размерам долей участников, преимущественное право переходит к Обществу.

Уступка указанных преимущественных прав покупки доли или части доли в уставном капитале Общества не допускается.

6.5. Участник Общества, намеренный продать свою долю или часть доли в уставном капитале Общества третьему лицу, обязан известить в письменной форме об этом остальных участников Общества и само Общество путем направления через Общество за свой счет оферты, адресованной этим лицам и содержащей указание цены и других условий продажи. Оферта о продаже доли или части доли в уставном капитале Общества считается полученной всеми участниками Общества в момент ее получения Обществом. При этом она может быть акцептована лицом, являющимся участником Общества на момент акцепта, а также Обществом в случаях, предусмотренных Законом. Оферта считается неполученной, если в срок не позднее дня ее получения Обществом участнику Общества поступило извещение о ее отзыве. Отзыв оферты о продаже доли или части доли после ее получения Обществом допускается только с согласия всех участников Общества, выраженного в письменной форме или оформленного в виде решения Общего собрания участников.

Участники общества вправе воспользоваться преимущественным правом покупки доли или части доли в уставном капитале общества в течение тридцати дней с даты получения оферты Обществом.

Общество вправе воспользоваться преимущественным правом покупки доли или части доли в уставном капитале в течение пятнадцати дней с даты предоставления заявления, указанного в п.6.6. Устава, последним из участников Общества либо по истечении срока использования преимущественного права участниками Общества.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
100-8 ЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ

Г. Н. Мосин

3

При отказе отдельных участников Общества от использования преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале Общества либо использованием ими преимущественного права покупки не всей предлагаемой для продажи доли или не всей предлагаемой для продажи части доли другие участники Общества могут реализовать преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале Общества в соответствующей части пропорционально размерам своих долей в пределах оставшейся части срока реализации ими преимущественного права покупки доли или части доли.

6.6. Преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале Общества у участника и преимущественное право покупки Обществу доли или части доли у Общества прекращаются в день:

представления составленного в письменной форме заявления об отказе от использования данного преимущественного права в порядке, предусмотренном настоящим пунктом;

истечения срока использования данного преимущественного права.

Заявления участников Общества об отказе от использования преимущественного права покупки доли или части доли должны поступить в Общество до истечения срока осуществления указанного преимущественного права, установленного в соответствии с пунктом 6.5. настоящей статьи. Заявление Общества об отказе от использования предусмотренного уставом преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале Общества представляется в течение пяти дней по почте либо непосредственно участнику Общества, направившему оферту о продаже доли или части доли, единоличным исполнительным органом Общества.

6.7. В случае, если в течение сорока пяти дней с даты получения оферты Обществом участники Общества или Общество не воспользуются преимущественным правом покупки доли или части доли в уставном капитале Общества, предлагаемых для продажи, в том числе образующихся в результате использования преимущественного права покупки не всей доли или не всей части доли либо отказа отдельных участников Общества и Общества от преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале Общества, оставшиеся доля или часть доли могут быть проданы третьему лицу по цене, которая не ниже установленной в оферте для Общества и его участников цены, и на условиях, которые были сообщены Обществу и его участникам.

6.8. Доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками Общества.

До принятия наследником умершего участника Общества наследства управление его долей в уставном капитале Общества осуществляется в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации.

6.9. При продаже доли или части доли в уставном капитале Общества с публичных торгов права и обязанности участника Общества по такой доле или части доли переходят с согласия участников Общества.

6.10. Сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы указанной сделки влечет за собой ее недействительность. Нотариальное удостоверение не требуется в случае перехода доли к Обществу в порядке, предусмотренном статьей 23, пунктом 2 статьи 26 Закона, а также распределения доли между участниками Общества и продажи доли всем или некоторым участникам Общества либо третьим лицам в соответствии со статьей 24 Закона.

6.11. Доля или часть доли в уставном капитале Общества переходит к ее приобретателю с момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, либо в случаях, не требующих нотариального удостоверения, с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов.

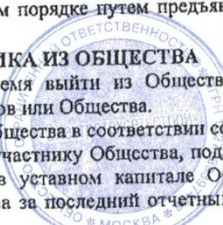
6.12. К приобретателю доли или части доли в уставном капитале Общества переходят все права и обязанности участника Общества, возникшие до совершения сделки, направленной на отчуждение указанной доли или части доли в уставном капитале Общества, или до возникновения иного основания ее перехода, за исключением прав и обязанностей, предусмотренных соответственно абзацем вторым пункта 2 статьи 8 и абзацем вторым пункта 2 статьи 9 Закона. Участник Общества, осуществивший отчуждение своей доли или части доли в уставном капитале Общества, несет перед Обществом обязанность по внесению вклада в имущество, возникшую до совершения сделки, направленной на отчуждение указанных доли или части доли в уставном капитале Общества, солидарно с ее приобретателем.

6.13. После нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, либо в случаях, не требующих нотариального удостоверения, с момента внесения соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц переход доли или части доли может быть оспорен только в судебном порядке путем предъявления иска в арбитражный суд.

7. ВЫХОД УЧАСТНИКА ИЗ ОБЩЕСТВА

7.1. Участник Общества вправе в любое время выйти из Общества путем отчуждения доли Обществу независимо от согласия других его Участников или Общества.

7.2. В случае выхода участника Общества из Общества в соответствии со статьей 26 Закона его доля переходит к Обществу. Общество обязано выплатить участнику Общества, подавшему заявление о выходе из Общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале Общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности Общества за последний отчетный период, предшествующий



Г. Н. МОСИН

дню подачи заявления о выходе из Общества, или с согласия этого участника Общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале Общества действительную стоимость оплаченной части доли.

7.3. Общество обязано выплатить участнику Общества действительную стоимость его доли или части доли в уставном капитале Общества либо выдать ему в натуре имущество такой же стоимости в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности.

7.4. Выход Участника из Общества не освобождает его от обязанности перед Обществом по внесению вклада в имущество Общества, возникшей до подачи заявления о выходе из Общества.

7.5. Выход участника Общества из Общества, в результате которого в Обществе не остается ни одного участника, а также выход единственного участника Общества из Общества не допускается.

8. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ ОБЩЕСТВА МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ

8.1. Общество вправе ежеквартально, раз в полгода или раз в год принимать решение о распределении своей чистой прибыли между Участниками Общества. Часть прибыли Общества, предназначенная для распределения между его участниками, распределяется пропорционально их долям в уставном капитале Общества.

9. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА

9.1. Состав органов управления Общества: Общее собрание участников; Генеральный директор.

9.2. В Обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции Общего собрания участников Общества, принимаются единственным участником Общества единолично и оформляются письменно. При этом положения статей 34, 35, 36, 37, 38 и 43 Закона не применяются за исключением положений, касающихся сроков проведения годового Общего собрания участников Общества.

10. КОМПЕТЕНЦИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ, ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

10.1. К компетенции Общего собрания участников Общества относятся:

- 1) определение основных направлений деятельности Общества, а также принятие решения об участии в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций;
- 2) изменение устава Общества, в том числе изменение размера уставного капитала Общества;
- 3) образование исполнительных органов Общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним;
- 4) утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов;
- 5) принятие решения о распределении чистой прибыли Общества между участниками;
- 6) утверждение (принятие) документов, регулирующих внутреннюю деятельность Общества (внутренних документов Общества);
- 7) принятие решения о размещении Обществом облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг;
- 8) назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг;
- 9) принятие решения о реорганизации или ликвидации Общества;
- 10) назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов;
- 11) решение иных вопросов, предусмотренных Законом или уставом.

Предусмотренные подпунктами 2, 4-5, 9 и 10 настоящего пункта вопросы, а также другие отнесенные в соответствии с Законом к исключительной компетенции Общего собрания участников Общества вопросы не могут быть переданы для рассмотрения иным органам управления Обществом.

10.2. Очередное Общее собрание участников Общества проводится не реже чем один раз в год. Очередное Общее собрание участников созывается Генеральным директором Общества.

Очередное Общее собрание участников Общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности Общества, проводится не ранее, чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года.

10.3. Общее собрание участников проводится в порядке, установленном Законом, уставом Общества и его внутренними документами. В части, не урегулированной Законом, уставом Общества и внутренними документами Общества, порядок проведения Общего собрания участников Общества устанавливается решением Общего собрания участников Общества.

10.4. Общее собрание участников Общества вправе принимать решения только по вопросам повестки дня, сообщенным участникам Общества в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 36 Закона, за исключением случаев, если в данном Общем собрании участвуют все участники Общества.

10.5. Решения по вопросам, указанным в подпункте 2 пункта 10.1. Устава, а также по иным вопросам, определенным уставом Общества, принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников Общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена Законом.

Решения по вопросам, указанным в подпункте 9 пункта 10.1. Устава, принимаются всеми участниками Общества единогласно.

Копия
Генеральный директор
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Г. Н. Мосин

5

Остальные решения принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников Общества, если необходимость большего числа голосов для принятия таких решений не предусмотрена Законом.

10.6. Решения общего собрания участников Общества принимаются открытым голосованием. По решению Общего собрания участников, принятому большинством в 2/3 голосов, голосование по любому вопросу может быть закрытым.

10.7. В случае нарушения установленного Законом и Уставом порядка созыва Общего собрания участников такое Общее собрание признается правомочным, если в нем участвуют все участники Общества.

11. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

11.1. Руководство текущей деятельностью Общества осуществляет Генеральный директор. Генеральный директор подотчетен Общему собранию участников.

11.2. Генеральный директор избирается Общим собранием участников Общества на 5 лет. Генеральный директор Общества может быть избран также и не из числа его участников. Договор между Обществом и Генеральным директором подписывается от имени Общества лицом, председательствовавшим на Общем собрании, на котором избран Генеральный директор, или участником Общества, уполномоченным решением Общего собрания участников.

11.3. Генеральный директор Общества:

- 1) без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени Общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) созывает Общее собрание участников;
- 5) организует ведение протоколов Общего собрания участников;
- 6) осуществляет иные полномочия, не отнесенные Уставом и Законом к компетенции Общего собрания участников.

11.4. Порядок деятельности Генерального директора и принятия им решений устанавливается Уставом, внутренними документами Общества, а также договором, заключенным между Обществом и лицом, осуществляющим функции Генерального директора.

12. АРХИВ, РАБОТА С ДОКУМЕНТАМИ

12.1. В целях реализации государственной социальной, экономической и налоговой политики Общество несет ответственность за сохранность документов (управленческих, финансово-хозяйственных, по личному составу и др.); обеспечивает передачу на государственное хранение документов, имеющих научно-историческое значение, хранит и использует в установленном порядке документы по личному составу.

12.2. Общество обязано хранить следующие документы:

- договор об учреждении Общества, за исключением случая учреждения Общества одним лицом, решение об учреждении Общества, устав Общества, а также внесенные в устав Общества и зарегистрированные в установленном порядке изменения;
- протокол (протоколы) собрания учредителей Общества, содержащий решение о создании Общества и об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в уставный капитал Общества, а также иные решения, связанные с созданием Общества;
- документ, подтверждающий государственную регистрацию Общества;
- документы, подтверждающие права Общества на имущество, находящееся на его балансе;
- внутренние документы Общества;
- положения о филиалах и представительствах Общества;
- документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг Общества;
- протоколы Общих собраний участников Общества;
- списки аффилированных лиц Общества;
- заключения аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля;
- иные документы, предусмотренные федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, уставом Общества, внутренними документами Общества, решениями Общего собрания участников Общества и исполнительных органов Общества.

12.3. Общество хранит документы, предусмотренные пунктом 12.2. настоящей статьи, по месту нахождения его единоличного исполнительного органа или в ином месте, известном и доступном участникам Общества.

12.4. По требованию участника Общества, аудитора или любого заинтересованного лица Общество обязано в разумные сроки предоставить им возможность ознакомиться с уставом Общества, в том числе с изменениями. Общество обязано по требованию участника Общества предоставить ему копию действующего устава Общества. Плата, взимаемая Обществом за предоставление копий, не может превышать затраты на их изготовление.

100-3 ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ

Г. Н. МОСИН

13. ВЕДЕНИЕ СПИСКА УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА

13.1. Общество ведет список участников общества с указанием сведений о каждом участнике Общества, размере его доли в уставном капитале Общества и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих Обществу, датах их перехода к Обществу или приобретения Обществом.

Общество обязано обеспечивать ведение и хранение списка участников Общества в соответствии с требованиями Закона с момента государственной регистрации Общества.

13.2. Лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа Общества, обеспечивает соответствие сведений об участниках Общества и о принадлежащих им долях или частях долей в уставном капитале Общества, о долях или частях долей, принадлежащих Обществу, сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, и нотариально удостоверенным сделкам по переходу долей в уставном капитале Общества, о которых стало известно Обществу.

13.3. Каждый участник Общества обязан информировать своевременно Общество об изменении сведений о своем имени или наименовании, месте жительства или месте нахождения, а также сведений о принадлежащих ему долях в уставном капитале Общества. В случае непредставления участником Общества информации об изменении сведений о себе Общество не несет ответственность за причиненные в связи с этим убытки.

13.4. Общество и не уведомившие Общество об изменении соответствующих сведений участники Общества не вправе ссылаться на несоответствие сведений, указанных в списке участников Общества, сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, в отношениях с третьими лицами, действовавшими только с учетом сведений, указанных в списке участников Общества.

13.5. В случае возникновения споров по поводу несоответствия сведений, указанных в списке участников Общества, сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, право на долю или часть доли в уставном капитале Общества устанавливается на основании сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц.

В случае возникновения споров по поводу недостоверности сведений о принадлежности права на долю или часть доли, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, право на долю или часть доли устанавливается на основании договора или иного подтверждающего возникновение у учредителя права на долю или часть доли документа.

14. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА

14.1. Порядок реорганизации и ликвидации Общества определяется ГК РФ и другими федеральными законами.

14.2. При реорганизации (ликвидации) предприятия, прекращении работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, предприятие обязано обеспечить сохранность этих сведений и их носителей путем разработки и осуществления мер режима секретности, защиты информации, ЦДИТР, охраны и пожарной безопасности.

14.3. При реорганизации Общества все документы (управленческие, финансово-хозяйственные, по личному составу и др.) передаются в соответствии с установленными правилами правопреемнику в соответствии с передаточным актом или разделительным балансом.

При ликвидации Общества документы постоянного хранения, имеющие научно-историческое значение, передаются на государственное хранение; документы по личному составу (приказы, личные дела и карточки учета, лицевые счета и др.) передаются на хранение в архив административного округа, на территории которого находится Общество. Передача и упорядочение документов осуществляется силами и за счет средств Общества в соответствии с требованиями архивных органов.



Муниципальное предприятие ФНЦ России №46
г. Москва

Идентификационный номер документа
1027739397498

Идентификационный номер документа
4137747007259

Судебный документ хранится в архиве предприятия
(наименование) архива

Имя, фамилия, отчество лица
Иванова Е. В.



ООО «Электротехстрой»
Генеральный директор
Г.Н. Москвичев

Печать: [Signature]

Всё пронумеровано, пронумеровано и скреплено
листами



**КОПИЯ
ВЕРНА**

Генеральный директор
ООО «Электротехстрой»
Г.Н. Москвичев





Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЁ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация

Общество с ограниченной ответственностью "Электротехсетьстрой"
(полное наименование российской организации)

в соответствии с учредительными документами)

О Г Р Н

1	0	2	7	7	3	9	3	9	7	4	9	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации

20 августа 2013

(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения

Инспекция Федеральной налоговой службы № 1 по

г. Москве

(наименование налогового органа и его код)

7	7	0	1
---	---	---	---

и ей присвоен ИНН/КПП

7	7	1	5	2	3	6	9	2	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 /

7	7	0	1	0	1	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

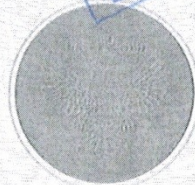
Государственный налоговый
инспектор Межрайонной
ИФНС России № 46 по г.
Москве

И. М. Мишкарева

(подпись, фамилия, инициалы)



**КОПИЯ
ВЕРНА**



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
ООО «ЭЛЕКТРОТЕХСЕТЬСТРОЙ»
Г.Н. Мосин
серия 77 №015726950