



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

24.05.2016 № 1412/04

Калининградский областной суд
ул. Сергеева, д. 8
г. Калининград, 236040
oblsud@kaliningrad-court.ru

МП КХ «Водоканал» городского
округа «Город Калининград»
Советский проспект, 107
г. Калининград, 236022
priemnaya@vk39.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения по делу № АМЗ-13/2016.

Приложение: копия решения на 7 л. в 1 экз.

Руководитель

О.А. Боброва



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

23 мая 2016 года

№ АМЗ – 13/2016

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 23 мая 2016 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 12 мая 2016 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председатель Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;	
члены Комиссии:	Е.И.Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;	
	З.К. Никитина	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,	
представитель заявителя	не явился	уведомлен образом;	должным
представители ответчика МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград»	Плотникова Е.В. Николаев А.Г. Кролис Е.П.	по доверенности, по доверенности, по доверенности,	

рассмотрев дело № АМЗ-13/2016 по признакам нарушения МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (Советский проспект, 107, г. Калининград, 236023, ОГРН 1023900591626, ИНН/КПП 3903009923/390601001)

пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) 18 марта 2016 года поступила жалоба вх. № 1773 Калининградского областного суда (далее – Заявитель) на действия МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (далее - Ответчик).

В результате рассмотрения жалобы Управлением было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-13/2016 (приказ Управления от 13.04.2016 № 63) по признакам нарушения МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Существо дела в изложении Заявителя

На заседании Комиссии представитель Заявителя не присутствовал, был уведомлен надлежащим образом.

Письменно Заявитель сообщил антимонопольному органу следующее.

Между Калининградским областным судом и МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» не заключен договор холодного водоснабжения и водоотведения на 2016 год.

Ответчиком предложено заключить дополнительное соглашение о пролонгации договора холодного водоснабжения и водоотведения от 24.02.2015 №1229.

На основании изложенного Заявитель считает, что действия Ответчика являются нарушением антимонопольного законодательства.

3. Существо дела в изложении Ответчика

В ходе заседания Комиссии представители Ответчика пояснили следующее.

При заключении договоров холодного водоснабжения и водоотведения Ответчик руководствуется Федеральным законом от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», постановлениями Правительства РФ от 29.07.2013 №644 «Об утверждении правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации» и №645 «Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения». В случае подачи заявки и приложенных к ней документов, которые соответствуют требованиям пунктов 16 и 17 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №644.

Ответчик считает, что разногласия между Заявителем и Ответчиком урегулированы. Заявитель 11 апреля 2016 представил заявку на заключение договора, холодного водоснабжения и водоотведения, которая соответствовала установленным требованиям действующего законодательства Российской

Федерации.

12 апреля 2016 между МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» и Калининградским областным судом заключен договор холодного водоснабжения и водоотведения на 2016 год. Ответчик представил Комиссии копию договора холодного водоснабжения и водоотведения от 12.04.2016 №1229.

4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

В силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги водоснабжения и водоотведения с использованием централизованной системы, систем коммунальной инфраструктуры относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В этой связи МП КХ «Водоканал» занимает доминирующее положение на рынке услуг водоснабжения и водоотведения.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействия) – экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативно правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативно правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Из обращения Калининградского областного суда следует, что Заявителе не заключен договор холодного водоснабжения и водоотведения для собственных нужд на 2016 календарный год в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Ответчиком было предложено Заявителю пролонгировать ранее заключенный договор холодного водоснабжения и водоотведения от 24.02.2015 №1229. Доводы Заявителя заключаются в следующем:

- в соответствии с частью 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд порядке и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств,

- частью 3 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации

определено, что бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств и предельные объемы финансирования текущего финансового года прекращают свое действие 31 декабря.

В соответствии с требованиями, установленными частями 1, 4 статьи 421, частью 3 статьи 426, статьями 445, 528, частью 2 статьи 539 Гражданского кодекса (далее - ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 настоящего Кодекса.

В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Сторона, направившая оферту и получившая от стороны, для которой заключение договора обязательно, извещение о ее акцепте на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора), вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда в течение тридцати дней со дня получения такого извещения либо истечения срока для акцепта.

В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

Правила о сроках, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи, применяются, если другие сроки не установлены законом, иными правовыми актами или не согласованы сторонами.

Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить

договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

В силу статьи 528 ГК РФ (Порядок заключения государственного или муниципального контракта):

1. Проект государственного или муниципального контракта разрабатывается государственным или муниципальным заказчиком и направляется поставщику (исполнителю), если иное не предусмотрено соглашением между ними.

2. Сторона, получившая проект государственного или муниципального контракта, не позднее тридцатидневного срока подписывает его и возвращает один экземпляр государственного или муниципального контракта другой стороне, а при наличии разногласий по условиям государственного или муниципального контракта в этот же срок составляет протокол разногласий и направляет его вместе с подписанным государственным или муниципальным контрактом другой стороне либо уведомляет ее об отказе от заключения государственного или муниципального контракта.

3. Сторона, получившая государственный или муниципальный контракт с протоколом разногласий, должна в течение тридцати дней рассмотреть разногласия, принять меры по их согласованию с другой стороной и известить другую сторону о принятии государственного или муниципального контракта в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий или истечении этого срока неурегулированные разногласия по государственному или муниципальному контракту, заключение которого является обязательным для одной из сторон, могут быть переданы другой стороной не позднее тридцати дней на рассмотрение суда.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъекты естественных монополий не вправе отказаться от заключения договора с отдельными потребителями на производство (товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с указанным законом, при наличии у субъекта естественной монополии возможности произвести (реализовать) такие товары.

Согласно статье 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях:

- 1) осуществление закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях", а также услуг центрального депозитария;
- 2) осуществление закупки для государственных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного указом или распоряжением Президента

Российской Федерации, либо в случаях, установленных поручениями Президента Российской Федерации, у поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации. В таких правовых актах указываются предмет контракта, а также может быть указан предельный срок, на который заключается контракт, и определена обязанность заказчика установить требование обеспечения исполнения контракта.

На основании вышеизложенного Калининградским УФАС России в адрес МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» 24.03.2016 было направлено предупреждение № 08 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, и заключения с Калининградским областным судом в срок до 05 апреля 2016 года договора холодного водоснабжения и водоотведения на 2016 год.

В установленный срок предупреждение № 08 от 24.03.2016 МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» не исполнено.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

В соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции в отношении МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» возбуждено дело №АМЗ-13/2016 по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Приказ № 63 от 13.04.2016).

На заседании Комиссии не установлен факт подачи Заявителем заявки в МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» на заключение договора холодного водоснабжения и водоотведения, соответствующей требованиям пунктов 16 и 17 постановления Правительства РФ от 29.07.2013 №644 «Об утверждении правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации».

Также, Комиссией установлено, что Заявителем 11.04.2016 года подана заявка МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» о заключении договора холодного водоснабжения и водоотведения на 2016 год.

12.04.2016 года между Калининградским областным судом и МП КХ «Водоканал» городского округа «Город Калининград» заключен договор договора холодного водоснабжения и водоотведения №1229.

В подтверждение доказательства о заключении договора холодного водоснабжения и водоотведения Ответчик представил копию договора холодного водоснабжения и водоотведения от 12.04.2016 №1229.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № АМЗ-13/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии).

Председатель комиссии



В.А. Грибко

Члены Комиссии:




Е.И.Можаро

З.К.Никитина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.