

ПАО «УМПО»

ул. Ферина, д. 2,
г. Уфа, Республика Башкортостан,
450039

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 4-19.8-326/00-05-16

«19» мая 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Кузьмин Вадим Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-326/00-05-16 в отношении публичного акционерного общества «Уфимское моторостроительное производственное объединение» (далее - ПАО «УМПО») (место нахождения: 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2; ОГРН 1020202388359 ИНН 0273008320 КПП 027301001; дата регистрации



юридического лица — 08.02.1993), в отсутствие законного представителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-19.8-326/00-05-16, в присутствии защитника Родионова Ивана Николаевича по доверенности (от 08.02.2016 № б/н), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

ОАО «УМПО» 17.12.2015 представило в ФАС России информационное сообщение (далее - Уведомление), руководствуясь статьей 31 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Предметом сделки являлось приобретение ОАО «УМПО» прав, позволяющих осуществлять функции единоличного исполнительного органа ОАО «НПП «Мотор» (место нахождения: 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Сельская Богородская, д. 2; ОГРН 1090280032292 ИНН 0273075830 КПП 027301001; дата регистрации юридического лица — 09.10.2009).

В результате совершения указанной сделки ОАО «УМПО» приобрело права, позволяющие осуществлять функции единоличного исполнительного органа ОАО «НПП «Мотор».

В соответствии с информацией, представленной ОАО «УМПО» в Уведомлении, суммарная стоимость активов ОАО «УМПО» и его группы лиц (на последнюю отчетную дату 31.12.2014) составляла 445 231 411 000 (четыреста сорок пять миллиардов двести тридцать один миллион четыреста одиннадцать тысяч) рублей.

Частью 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции установлено, что в

случае, если суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает десять миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает двести пятьдесят миллионов рублей либо если одно из указанных лиц включено в реестр, с предварительного согласия антимонопольного органа осуществляются следующие сделки с акциями (долями), правами и (или) имуществом:

- приобретение лицом (группой лиц) в результате одной или нескольких сделок (в том числе на основании договора доверительного управления имуществом, договора о совместной деятельности или договора поручения) прав, позволяющих определять условия осуществления зарегистрированным на территории Российской Федерации хозяйствующим субъектом (за исключением финансовой организации) предпринимательской деятельности или осуществлять функции его исполнительного органа.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о защите конкуренции предусмотренное частью 1 настоящей статьи требование о получении предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок не применяется, если указанные в части 1 настоящей статьи сделки осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, или если указанные в части 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции сделки осуществляются с соблюдением условий, предусмотренных статьей 31 Закона о защите конкуренции, либо если их осуществление предусмотрено актами Президента Российской Федерации или актами Правительства Российской Федерации.

Федерации либо если сделки осуществляются в отношении акций (долей) финансовой организации.

Из материалов представленных в Уведомлении ОАО «УМПО» установлено, что ОАО «УМПО» и ОАО «НПП «Мотор» на момент совершения указанной сделки входили в одну группу лиц, но не по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, а по основаниям предусмотренным пунктами 2, 3 и 9 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, сделка по приобретению ОАО «УМПО» прав, позволяющих осуществлять функции единоличного исполнительного органа ОАО «НПП «Мотор», была совершена между лицами, входящими в одну группу лиц не по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о защите конкуренции сделки, иные действия, указанные в статьях 27 - 29 Закона о защите конкуренции, осуществляются без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим его уведомлением об их осуществлении в порядке, предусмотренном статьей 32 Закона о защите конкуренции, в случае если соблюдаются в совокупности следующие условия:

1) сделки, иные действия, указанные в статьях 27 - 29 Закона о защите конкуренции, осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц;

2) перечень лиц, входящих в одну группу, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, был представлен любым входящим в эту группу лицом (заявителем) в федеральный антимонопольный орган в утвержденной им форме не позднее чем за один месяц до осуществления сделок, иных действий;

3) перечень лиц, входящих в эту группу, на момент осуществления сделок, иных действий не изменился по сравнению с представленным в

федеральный антимонопольный орган перечнем таких лиц.

Перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ОАО «УМПО» был представлен в ФАС России 29.05.2014 (вх. № 49678/14).

При этом перечень лиц, представленный в ФАС России 05.06.2014, изменился по сравнению с представленным перечнем лиц на момент совершения сделки.

Осуществление сделки не предусмотрено актами Президента Российской Федерации или актами Правительства Российской Федерации.

Следовательно, указанная сделка подлежала предварительному согласованию с антимонопольным органом.

Согласно части 2 статьи 32 Закона о защите конкуренции лица, указанные в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 32 Закона о защите конкуренции, представляют в антимонопольный орган ходатайства о даче согласия на осуществление сделок, иных действий.

Однако ходатайство о даче согласия на приобретение ОАО «УМПО» прав, позволяющих осуществлять функции единоличного исполнительного органа ОАО «НПП «Мотор», в антимонопольный орган не поступало.

Учитывая изложенное, сделка о приобретении прав, позволяющих осуществлять функции единоличного исполнительного органа ОАО «НПП «Мотор» была совершена без получения предварительного согласия антимонопольного органа (договор от 01.11.2015 г. № 40/10-39125).

Таким образом, ОАО «УМПО» совершило административное правонарушение, выразившееся в нарушении порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделки, подлежащей государственному контролю.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 3 статьи 19.8 КоАП, в соответствии с которой непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный

орган ходатайств, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, представление ходатайств, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи ходатайств влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения правонарушения - ул. Ферина, 2, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450039.

Время совершения правонарушения — 01.11.2015.

Объект административного правонарушения: общественные в сфере обеспечения порядка управления.

Объективная сторона, как следует из материалов дела № 4-19.8-326/00-05-16, состоит в непредставлении в антимонопольный орган ходатайства о даче согласия на осуществление сделки.

Субъект административного правонарушения: ПАО «УМПО» (место нахождения: 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2; ОГРН 1020202388359 ИНН 0273008320 КПП 027301001; дата регистрации юридического лица — 08.02.1993).

Субъективная сторона, как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.8-326/00-05-16, у ПАО «УМПО» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ПАО «УМПО» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.8 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения ПАО «УМПО», подтверждается протоколом по делу об административном правонарушении № 4-19.8-326/00-05-16 от 05.05.2016, а так же другими материалами дела.

Срок давности привлечения ПАО «УМПО» к административной

ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении ПАО «УМПО» выявлены следующие обстоятельствами смягчающими административную ответственность:

1. прекращение противоправного поведения;
2. совершенное правонарушение не причинило существенного вреда охраняемым общественным отношениям.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, изложенным в постановлениях от 30.07.2001 №13-П и от 21.11.2002 №15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключить возможность их произвольного истолкования и применения.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 19 постановления от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административном правонарушении» указывает, что при рассмотрении заявления об оспаривании

постановления административного органа о привлечении к административной ответственности судам необходимо исходить из того, что оспариваемое постановление не может быть признано законным, если при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в частях 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ.

К таким обстоятельствам относятся характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 КоАП РФ).

Перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, приведен в части 1 статьи 4.2 КоАП РФ. Однако указанный перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не является исчерпывающим.

Согласно части 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, полагаем возможным применить положение части 3.2 статьи 4.1 КоАП, а именно назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 3 статьи 19.8 КоАП.

При рассмотрении дела в отношении ПАО «УМПО» обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 3.2 статьи 4.1, пунктом 2 части 1 статьи 4.2, частью 3 статьи 19.8, а так же статьями 23.48 и 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «УМПО» (место нахождения: 450039, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2; ОГРН 1020202388359 ИНН 0273008320 КПП 027301001; дата регистрации юридического лица — 08.02.1993), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.8 КоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 14.12.2015 № 259-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2016 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН 0210295033051900000451054

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

Операционный департамент банка России г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **8 (499)755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель начальника
Правового управления

В.В. Кузьмин

Данилов Ц.С.
(495) 755-23-23 (088-660)