



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ВНЕДРЕНЧЕСКАЯ ХОЛДИНГОВАЯ ФИРМА
«АЛЕКСАНДР» ®

117105, г. Москва, ул. Нагатинская, д.1, стр.2

Тел (495) 781-60-60

ИНН 7709021532

КПП 772401001

ОГРН 1037739143606

Исх. №28 от «23» мая 2016г.

Куда: в Федеральную антимонопольную
службу России

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

✓ **Куда:** в Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Внедренческая

холдинговая фирма «АЛЕКСАНДР»

Адрес: 117105, г. Москва, ул.Нагатинская, дом
1, строение 2

тел/факс 8(495)781-60-60

Адрес электронной почты: info@vhf-a.ru

Контактное лицо: Киселева И.В.

8(910)414-62-69

Заказчик: ВТБ 24 (ПАО)

Московское УФАС
Рег.номер: 19591
Зарегистрирован: 23.05.2016



ЖАЛОБА

на положения документации по запросу предложений
заказчика: ВТБ 24 (ПАО)

1. **Заказчик:** ВТБ 24 (Публичное акционерное общество), адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.35. Адрес электронной почты: tendkom@vtb24.ru. Контактное лицо: Секретариат Комиссии по закупкам. Телефон: 8-495-960-24-24.

Участник запроса предложений: Общество с ограниченной ответственностью «Внедренческая холдинговая фирма «АЛЕКСАНДР», адрес: 117105, г. Москва, ул.Нагатинская, дом 1, строение 2, Адрес электронной почты info@vhf-a.ru, Контактное лицо: Киселева Ирина Вячеславовна, тел.: 8(495)781-60-60; 7 (910) 414-62-69.

2. **Адрес официального сайта, на котором проводится запрос предложений:**
www.vtb.roseltorg.ru

3. **Реестровый номер процедуры:** 31603668286

4. **Предмет запроса предложений:** Право заключения договора на проведение специальной оценки условий труда (СОУТ) на рабочих местах работников Банка.

5. **Дата опубликования извещения:** «18» мая 2016 года.

6. Документация по запросу предложений содержит нарушения норм Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), так как ***содержит требования, которые приводят к необоснованным ограничениям и дискриминации по отношению к участникам запроса предложений.***

Нарушения выражаются в следующем:

1. Необоснованные требования, ограничивающие допуск к участию в запросе предложений, подпункты 12.8 – 12.11 пункта 12 раздела 2 «Информационная карта запроса предложений».

Согласно п.2.4.3. Документации по запросу предложений, для участия в процедуре запроса предложений, участник запроса предложений должен удовлетворять требованиям, изложенным в пункте 12 раздела 2 «Информационная карта запроса предложений».

Подпунктом 12.11 пункта 12 раздела 2 «Информационная карта запроса предложений» содержится требование «наличие не менее трех филиалов обособленных подразделений) в субъектах Российской Федерации, перечисленных в Техническом задании». Техническим заданием документации по запросу предложений предусмотрено проведение СОУТ в 34 субъектах Российской Федерации.

Таким образом, требование о наличии трех филиалов в указанных субъектах является неопределенным и необоснованным, по следующим основаниям:

- документацией не установлено, во всех указанных в документации субъектах РФ должно быть по три филиала или только в определенных, или всего три филиала в любом из указанных субъектов РФ - нарушен принцип информационной открытости закупки, (п.1 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ);

- наличие или отсутствие филиалов обособленных подразделений никак не может отразиться на качестве выполнения работ по предмету запроса предложений – условие необоснованно ограничивающее конкуренцию (п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ);

При допуске участника к запросу предложений, Заказчиком будет оцениваться только наличие филиала, при этом нет никаких требований к наличию в филиале работников, к их количеству, заказчику не важно в каком субъекте будут филиалы, там, где планируется СОУТ на 100 рабочих местах или на 400 рабочих местах. Получается, что организации-участники, не имеющие филиалы или имеющие менее трех филиалов не будут допущены к запросу предложений по формальному требованию, а организации имеющие, например, три филиала с одним сотрудником в каждом, будут допущены.

Данное требование никак не соотносено с условиями Технического задания и проекта Договора, не имеет оценочных критериев, является способом ограничить конкуренцию и должно быть исключено из документации по запросу предложений.

Подпунктами:

- 12.8 пункта 12 раздела 2 «Информационная карта запроса предложений» - «наличие не менее 15 экспертов, внесенных в Реестр экспертов организаций, проводящих СОУТ, что должно подтверждаться трудовыми договорами» и

-12.10 пункта 12 раздела 2 «Информационная карта запроса предложений» - «наличие опыта проведения СОУТ (АРМ) в течение 2013-2015г в среднем не менее, чем на 40 000 рабочих местах в год»

установлены узкие требования, которые объективно влекут за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Наличие опыта и определенное количество экспертов является условием допуска к участию к запросу предложений. Устанавливая требования, которые по сути не требуются для данного запроса предложений, Заказчик лишает возможности даже быть допущенными к запросу предложений участников, не имеющих такого опыта. Заказчик исключает возможность участия в запросе предложений вновь созданных предприятий, мелких предприятий, способных на достойном уровне оказать услугу.

2. Необоснованное ограничение конкуренции и дискриминация малых предприятий.

Пункт 20 «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений участников запроса предложений» раздела 2 «Информационная карта запроса предложений» предусматривает значимость критерия «квалификация участника» - 40%.

Пунктом 2 раздела 5 «Методика оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» установлено, что значение заявки по критерию «Квалификация участника» определяется суммой баллов по подкритериям «Обеспеченность кадровыми ресурсами» и «Опыт оказания услуг аттестации рабочих мест по условиям труда (АРМ) и СОУТ в 2013 -2015гг».

- Максимальное количество баллов (100 баллов) по подкритерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» присваивается участнику запроса, который имеет более 30 (тридцати) экспертов, внесенных в Реестр экспертов организаций, проводящих СОУТ.

Считаем, что показатель оценки по данному критерию не обоснован исходя из реальных потребностей Заказчика, а также существенно ущемляет интересы участников.

Согласно пункту 8 Извещения о проведении запроса предложений, участниками данного запроса предложений могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, определенные статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно указанной статье среднесписочная численность работников малых предприятий составляет до 100 человек, также выделяются микропредприятия, среднесписочная численность работников в которых – до 15 человек.

Конкурсная документация также готовилась в соответствии с требованиями Федерального закона №426-ФЗ от 28.12.2013г., предъявляемыми к организациям, проводящим СОУТ.

Согласно ст.19 ФЗ-426, организация для оказания услуг по СОУТ должна иметь не менее 5 экспертов, работающих по трудовому договору и имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, в том числе не менее одного эксперта, имеющего высшее образование по одной из специальностей - врач по общей гигиене, врач по гигиене труда, врач по санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям.

Таким образом, Заказчик, устанавливая дискриминирующие показатели оценки, ущемляет в правах малые предприятия, которые заявлены в качестве участников запроса предложений. Таким способом Заказчик пытается ограничить конкуренцию и максимально сузить круг потенциальных участников.

- Максимальное количество баллов (100 баллов) по подкритерию «Опыт оказания услуг аттестации рабочих мест по условиям труда (АРМ) и СОУТ в 2013 -2015гг» присваивается участнику запроса, который имеет опыт оказания услуг СОУТ (АРМ) в 2013 -2015гг более чем на 70 000 (семьдесят тысяч) рабочих местах.

Согласно строке 2 раздела 4 «Техническое задание» объем работ / услуг - проведение СОУТ на рабочих местах в количестве не менее 7 362 рабочих местах и не более 18 000

рабочих местах. Запрашиваемые Заказчиком услуги ограничены максимальным пределом в 18 000 рабочих мест.

Оценка предложений участников исходя из большего опыта (от 40 000 до 70 000 рабочих мест в год) является необоснованной, нацеленной на обеспечение победы узкому кругу лиц. При этом для Заказчика не имеет значения на каких рабочих местах проводилась СОУТ (АРМ), сопоставим ли данный опыт со спецификой работы Заказчика.

Считаем, что такие показатели оценки является необоснованным, направленным на ограничение конкуренции, влекут к нарушению справедливости к участникам запроса предложений и должны быть изменены.

ООО «Внедренческая холдинговая фирма «АЛЕКСАНДР» неоднократно являлось исполнителем работ по СОУТ (АРМ) у Заказчика, знает специфику его деятельности, объем работы. Требования, заявленные в документации о запросе предложений в этом году, совершенно не отвечают потребностям Заказчика, существенно и необоснованно завышены.

Несмотря на то, что за годы объем работ, необходимый Заказчику, не изменился, но почему-то, наша организация в этом году перестала быть конкурентоспособной, исходя из поставленных условий. Безупречное, ежегодное выполнение работ для Заказчика с нашей стороны подтверждает необоснованность заявленных в документации требований.

Как пример, по конкурсу 2015г. сумма контракта была заявлена 11 842 377 (Одиннадцать миллионов восемьсот сорок две тысячи триста семьдесят семь) рублей при этом количество мест для проведения СОУТ было заявлено в размере 6315 рабочих мест (извещение №31502144214). Конкурсная документация 2015г. была практически идентичной документации от 10.03.2016г.

По нашему мнению документация была подготовлена под определенных поставщиков услуг. Подтверждением этого может служить следующее.

«10» марта 2016 года Заказчик первоначально разместил документацию о проведении запроса предложений (реестровый номер предложений 31603402731), участниками были поданы заявки, после Заказчик вносил изменения в документацию, и в итоге отказался от проведения открытого запроса предложений по извещению №31603402731.

После Заказчик разместил новое извещение и новую документацию, по которой подается настоящая жалоба, с аналогичным предметом запроса предложений, но с необоснованными, дискриминационными, ограничивающими конкуренцию и равный доступ к запросу предложений требованиями.

Таким образом, у Заказчика была реальная возможность оценить поданные участниками заявки и подготовить документацию под определенного участника, что привело к установлению дополнительных, необоснованных, дискриминационных, ограничивающих конкуренцию требований, что противоречит действующему законодательству и ущемляет наши права, как участника запроса предложений.

На основании изложенного и в соответствии с ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ, ст.18.1 Закона №135-ФЗ

прошу:

- 1.Признать жалобу обоснованной;
- 2.Провести проверку вышеуказанных обстоятельств;
- 3.Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, вплоть до аннулирования запроса предложений;
- 4.Сообщить о результатах рассмотрения данной жалобы в установленный действующим законодательством срок.

Приложения:

1. Распечатка извещения №31603668286 от 18.05.2016 с официального сайта <https://www.roseltorg.ru> – в 1экз., на 2л.;
2. Распечатка документации о запросе предложений №31603668286 с официального сайта <https://www.roseltorg.ru> – в 1экз., на 39л.;
3. Распечатка извещения № 31603402731 от 10.03.2016 с официального сайта <https://www.roseltorg.ru> – в 1экз., на 2л.;
4. Распечатка документации № 31603402731 с официального сайта <https://www.roseltorg.ru> – в 1экз., на 37л.;
5. Распечатка извещения об отказе № 31603402731 с официального сайта <https://www.roseltorg.ru> – в 1экз., на 1л.

Генеральный директор



/И.М.Власова/