



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

26.05.2016 № 9820/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Легион»
454084, г. Челябинск,
пр. Победы, 160, оф. 352
8 (351) 7240044, +7-928-7302678
damir_subeev@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):

ОАО «РЖД» в лице Северо-Кавказской
дирекции инфраструктуры – структурного
подразделения Центральной дирекции
инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД»
344019, г. Ростов-на-Дону, Театральная пл. 4
тел.: +7 (863) 2590052, факс: +7 (863) 2594331
rostov-rkz@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «20» мая 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «25» мая 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя ОАО «РЖД» в лице Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» (344019, г. Ростов-на-Дону, Театральная пл. 4, далее – Заказчик), представителя ООО «Легион» (454084, г. Челябинск, пр. Победы, 160, оф. 352, далее – Заявитель, ОАО «РЖД»), представителя заинтересованного лица ООО «СпецКомплексСтрой» (344010, г. Ростов-на-Дону, пер. Энергетиков, 3а, оф.8, далее – Победитель) дело №898/05, возбужденное по жалобе ООО «Легион», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) при проведении открытого конкурса в электронной форме №31603501572 (№586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16) на право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры (далее – конкурс, закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Легион» поступила в Ростовское УФАС России 10.05.2016. Заявитель указал на то, что его заявка необоснованно отклонена комиссией Заказчика. Также, по мнению ООО «Легион», ОАО «РЖД» в нарушение положений статьи 17 Закона №135-ФЗ в закупочной документации установлено необоснованное требование к участникам закупки о наличии выданного СРО

007844₁

свидетельства о допуске к выполнению работ, в соответствии с перечнем видов работ, утверждённым приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 (далее – приказ Минрегиона РФ №624).

Представитель Заказчика, присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснил, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок Заказчиком утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке ОАО «РЖД»).

При проведении открытого конкурса в электронной форме №31603501572 (№586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16) на право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры Заказчик руководствовался требованиями Закона №223-ФЗ, Положения о закупке ОАО «РЖД».

Жалобу ООО «Легион» представитель Заказчика просил признать необоснованной.

В рассмотрении дела №898/05 объявлялся перерыв до 11 час. 15 мин. 20.05.2016, после чего рассмотрение продолжено в присутствии представителей Заказчика, Заявителя и заинтересованного лица ООО «СпецКомплексСтрой».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Проводя открытый конкурс №31603501572 в рамках предмета контракта, Заказчик действовал в соответствии с требованиями Положения о закупке ОАО «РЖД».

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам закупки.

2. Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Изложенные в жалобе Заявителя доводы в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба ООО «Легион» является необоснованной.

Проверка доводов Заявителя о необоснованности отклонения его заявки от участия в конкурсе требования Закона №223-ФЗ установила следующее.

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №31603501572 размещено Заказчиком на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru 31.03.2016.

В срок, установленный извещением о проведении данного конкурса, в адрес Заказчика поступило четыре заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «СпецКомплексСтрой», ООО «СТР», ООО «Строительный Трест 8», ООО «Легион».

Победителем закупки признано ООО «СпецКомплексСтрой» с суммой единичных расценок по всей номенклатуре выполняемых работ 2 209 778,86 (два миллиона двести девять тысяч семьсот семьдесят восемь рублей 86 копеек) рублей с НДС, 1 872 693,95 (один миллион восемьсот семьдесят две тысячи шестьсот девяносто три рубля 95 копеек) рублей без НДС в объемах, сроки и порядке, установленном документацией. Контракт с ООО «СпецКомплексСтрой» на момент рассмотрения настоящего дела Заказчиком не заключен.

Согласно протоколу от 27.04.2016 №586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16/2 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 на право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры, ООО «Легион» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе №586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 в связи с несоответствием квалификационному требованию, установленному пунктом 2.2. конкурсной документацией, на основании пункта 8.1.4. конкурсной документации.

Так, согласно пункту 2.2 конкурсной документации открытого конкурса №586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 (далее – конкурсная документация), «участник должен иметь разрешительные документы на право осуществления деятельности, предусмотренной конкурсной документацией».

В подтверждение наличия разрешительных документов участник в составе заявки должен представить:

- действующее свидетельство о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденным приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года №624 в последней редакции, выданное саморегулируемой организацией (СРО), включающее в себя следующие виды работ:

26. Устройство железнодорожных и трамвайных путей

26.3. Устройство верхнего строения железнодорожного пути

26.8. Устройство железнодорожных переездов

33.2 Транспортное строительство

33.2.2. Железные дороги и объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта

Свидетельство о допуске по всем вышеперечисленным видам работ должно содержать отметку о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов текущего ремонта, включая особо опасные и технически сложные объекты текущего ремонта (кроме объектов использования атомной энергии), предусмотренных ст. 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Согласно свидетельству о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (№СРОСР-С-10059.2-10072014 от 10.07.2014), ООО «Легион» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 60 000 000 рублей;

В рассматриваемом случае начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 265 592 692, 94 рублей (225 078 553, 34 рублей без учёта НДС), цена контракта, предложенная ООО «Легион» при подаче заявки – 249 657 131, 37 рублей (211 573 840, 14 рублей без учёта НДС), следовательно, заявка ООО «Легион» требованиям, установленным Конкурсной документацией, не соответствовала.

Пунктом 8.1.4 Конкурсной документации установлено, что конкурсная заявка участника, не соответствующая требованиям конкурсной документации, отклоняется.

Таким образом, заявка ООО «Легион» (Заявителя) обоснованно не была допущена комиссией Заказчика к участию в конкурентной процедуре закупки.

3. В то же время, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным

органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы ООО «Легион», ОАО «РЖД» в нарушение положений части 3 статьи 17 Закона №135-ФЗ в закупочной документации установлено необоснованное требование к участникам закупки о наличии выданного СРО свидетельства о допуске к выполнению работ, в соответствии с перечнем видов работ, утверждённым приказом Минрегиона РФ №624.

Частью 3 статьи 17 Закона №135-ФЗ установлено, что при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путём включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Действия Заказчика в рамках данной закупки не могут быть рассмотрены на предмет нарушения части 3 статьи 17 Закона №135-ФЗ, поскольку рассматриваемая закупка осуществлялась не для государственных и муниципальных нужд, а в рамках процедуры, предусмотренной Законом №223-ФЗ.

Вместе с тем, при рассмотрении настоящего дела Комиссией установлено следующее.

Как отмечалось выше, в соответствии с пунктом 2.2 конкурсной документации открытого конкурса №586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 участник должен иметь разрешительные документы на право осуществления деятельности, предусмотренной конкурсной документацией, а именно действующее свидетельство о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденным приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года №624 в последней редакции, выданное саморегулируемой организацией (СРО).

Частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 19.11.2008 №864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 №148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждается Министерством регионального развития РФ.

Так, к указанному перечню отнесены виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту устройства железнодорожных и трамвайных путей, а именно:

26.1. Работы по устройству земляного полотна для железнодорожных путей

26.2. Работы по устройству земляного полотна для трамвайных путей

26.3. Устройство верхнего строения железнодорожного пути

26.4. Устройство водоотводных и защитных сооружений земляного полотна железнодорожного пути

- 26.5. Монтаж сигнализации, централизации и блокировки железных дорог
- 26.6. Электрификация железных дорог
- 26.7. Закрепление грунтов в полосе отвода железной дороги
- 26.8. Устройство железнодорожных переездов.

Следовательно, на выполнение перечисленных в пункте 26 перечня видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ.

Предметом закупки №31603501572 является право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры.

В пункте 3.2.1 конкурсной документации указано, что закупаемые работы включают в себя: работы по балласту, работы по шпалам, работы по рельсам и скреплениям, работы по стрелочным переводам, погрузочно-разгрузочные и транспортные работы, работы по путевым знакам, переездам и изгородям, ограждающим путь от скота, работы по исправлению пути на пучинах, прочие работы при содержании земляного полотна, работы по пропуску весенних вод, работы по очистке и уборке снега и льда на станциях и перегонах, работы по очистке стрелочных переводов, очистка переездов от снега, выполняемые в рамках планово-предупредительной выправки пути, указанные и регламентированные в Положении о системе ведения путевого хозяйства ОАО «РЖД», утвержденном распоряжением ОАО «РЖД» 31.12.2015 № 3212р, Инструкции по текущему содержанию железнодорожного пути, утвержденной распоряжением ОАО «РЖД» от 29.12.2012 № 2791р, Ведомственных элементных сметных нормах на текущее содержание и техническое обслуживание объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта (ВЭСНЖтс 81-11-01-2001), утвержденных распоряжением ОАО «РЖД» 21.10.2013 № 2235р.

Как утверждает Заказчик, работы, выполняемые по закупке, попадают в утверждённый приказом Минрегиона РФ №624 перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в связи с чем на выполнение данных работ требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ.

Вместе с тем, Заказчиком при формировании документации об открытом конкурсе в электронной форме №31603501572 (№586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16) на право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры объединены работы по устройству железнодорожных и трамвайных путей, требующие выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ, и работы по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути, на которые указанное свидетельство не требуется (в том числе работы по удалению засорителей из-под подошвы рельса вручную, удаление растительности с путей, погрузочно-разгрузочные работы и транспортные работы, замена путевых знаков, очистка шпал от снега, работы по очистке и уборке снега и льда на станциях и перегонах и другие).

Установление в закупочной документации к участникам закупки требования о наличии свидетельства о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденным приказом Минрегиона РФ №624, выданное саморегулируемой организацией (СРО), при условии объединения в одну закупку работ, требующих выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ, а также работ на которые указанное свидетельство не требуется, ограничивает количество участников закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию

преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

С учётом изложенного, Комиссия пришла к выводу, что подобное объединение работ, являющихся предметом торгов, ограничило состав участников открытого конкурса в электронной форме №31603501572 (№586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16) на право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры, в связи с чем Заказчик нарушил часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 1 статьи 17, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Легион» необоснованной.

2. Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. Выдать ОАО «РЖД» обязательное для исполнения предписание об аннулировании открытого конкурса в электронной форме №31603501572 (№586/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16) на право заключения договора выполнения работ по текущему содержанию малоинтенсивных участков железнодорожного пути объектов Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.