



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

25.05.2016 № 6056/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик закупки -  
ПАО «НПО «Сатурн»**

152903, г. Рыбинск,  
пр. Ленина, д. 163.

**Заявитель –  
ООО «КранКомплекс»**

300041, г. Тула,  
ул. Тургеневская, д. 47-а, офис 304.  
e-mail: krankompleks@inbox.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров  
№ 06-07/65-16**

20 мая 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Мельникова О.И.,

с участием:

- представителей заказчика закупки — ПАО «НПО «Сатурн» (далее – Заказчик), Зобова Н.А., заместителя главного инженера по охране труда и промышленной безопасности, Демидкиной М.А., начальника юридического управления (по доверенностям),

- от ООО «КранКомплекс» (далее — Заявитель) представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «КранКомплекс» на действия заказчика закупки — ПАО «НПО «Сатурн», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «КранКомплекс» на действия Заказчика – ПАО «НПО «Сатурн», при проведении аукциона в электронной форме № RTG16042200001 на право заключения договора на ремонт полнокомплектный кран-балок и крановых путей согласно перечня работ на 2016 год, плана-графика полнокомплектного ремонта ГПМ в 2016 г, в соответствии с правилами ПБ 10-382-00 (Правила устройства и безопасной эксплуатации

грузоподъемных кранов), а также ремонт крана с истекшим сроком службы, выполняемый на кране, находящемся в рабочем (смонтированном) состоянии, с целью устранения дефектов, выявленных в результате обследования, для восстановления исправности и ресурса крана с продлением срока службы до очередного обследования (далее — Аукцион).

Обжалуемые действия — принятие решения о несоответствии заявки ООО «КранКомплекс» требованиям закупочной документации.

Представители Заказчика пояснили, что считают доводы жалобы необоснованными, каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Конкурса допущено не было. Представили письменные пояснения с правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупочной деятельности ПАО «НПО «Сатурн»,

аукционную документацию, протоколы, составленные в ходе обжалуемого аукциона, копии поступивших заявок.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является **обязательным** в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган **уполномочен** рассматривать жалобы на нарушение процедуры **обязательных** в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Согласно подпункту 1 пункта 2.1 статьи 1 Закона о закупках действие настоящего Федерального закона **не распространяется** на юридические лица, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности **не превышает пятьдесят процентов**, на их дочерние хозяйственные общества и дочерние хозяйственные общества последних, а именно на:

- субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, **если общая выручка соответственно таких субъектов, организаций от деятельности, относящейся к сфере деятельности естественных монополий, и от указанных видов деятельности составляет не более чем десять процентов общей суммы выручки соответственно от всех видов осуществляемой ими деятельности за предшествующий календарный год**, информация об объеме которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссией установлено, что действие Закона о закупках не распространяется на ПАО «НПО «Сатурн» как на организацию, осуществляющую регулируемые виды деятельности, так как в уставном капитале доля участия Российской Федерации не превышает 50 процентов (на момент рассмотрения жалобы — 4,8 %), а выручка ПАО «НПО «Сатурн» от регулируемых видов деятельности составляет менее 10 процентов общей суммы выручки Общества за предшествующий календарный год — 1,86 %. Сведения об объеме выручки субъектов естественных монополий, организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности» в силу пункта 1 части 2.1 статьи 1 Закона о закупке за период 2015 года размещены на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 24.02.2016.

Положение о закупочной деятельности ПАО «НПО «Сатурн» утверждено советом директоров 05.11.2014 (протокол № 21 от 07.11.2014) в соответствии с Законом о закупках в редакции действовавшей до 31.12.2014, однако в связи с вступлением в силу Федерального закона № 324-ФЗ от 30.12.2012 «О внесении изменений в Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ПАО «НПО «Сатурн», как хозяйствующий субъект осуществляющий регулируемые виды деятельности, был выведен из круга лиц, подпадающих под действие Закона о закупках.

Таким образом, вопросы, связанные с действиями организатора торгов ПАО «НПО «Сатурн», в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией не рассматриваются, поскольку данные торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «КранКомплекс» не подлежит удовлетворению по процедуре, предусмотренной частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

Подпунктами 2, 9 пункта 21.2.2 Положения о закупочной деятельности ПАО «НПО «Сатурн» в документации об аукционе должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе, а также требования к участникам аукциона и перечень документов, представляемых участниками аукциона для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 22 части 3 «Информационная карта» аукционной документации установлен перечень документов, которые участник должен представить в составе первой части заявки на участие в аукциона. Как следует из данного перечня,

участник должен предоставить, в том числе, свидетельства СРО о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии) следующих видов работ:

- строительство временных: дорог, площадок, инженерных сетей и сооружений;

- пусконаладочные работы электрических машин электроприводов.

Кроме того, в составе первой части заявки участником должно быть представлено свидетельство НАКС (Национальное Агентство Контроля Сварки) о готовности организации-заявителя к использованию аттестованной технологии сварки в соответствии с требованиями РД 03-615-03 ( группы и технологические устройства: грузоподъемные краны, краны –трубоукладчики, краны-манипуляторы, тали, лебедки, устройства грузозахватные, подъемники (вышки), строительные подъемники, металлические конструкции для подъемно-транспортного оборудования, металлические строительные конструкции).

Пунктом 21.11.4. Положения о закупочной деятельности ПАО «НПО «Сатурн» определено, что в рамках оценки и выбора победителя Комиссия Заказчика проверяет сведения об участнике на соответствие условиям извещения о проведении аукциона и аукционной документации, в частности:

- соответствие предлагаемой продукции и предлагаемых условий договора;
- соответствие участника требованиям аукциона.

В случае несоответствия какому-либо из требования, указанных в данном пункте, все ценовые предложения такого участника могут быть отклонены (пункт 21.11.5 Положения).

Пунктом 11.10 аукционной документации установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок заявка участника будет отклонена Комиссией по размещению заказов ПАО «НПО «Сатурн», в том числе, в следующих случаях:

- в случае несоответствия заявки участника требованиям, изложенным в информационной карте настоящей документации;
- в случае не предоставления документов, указанных в информационной карте настоящей документации.

Изучив в ходе рассмотрения жалобы представленные Заказчиком заявку ООО «КранКомплекс», поступившую на участие в Аукционе, Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу об обоснованности принятого решения об ее отклонении как несоответствующих требованиям аукционной документации, а именно:

- в свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 001391-2012-7107530469-С-041 от 09.08.2012 СРО НПСНО «Нефтегазстрой» не были предусмотрены работы по строительству временных: дорог, площадок, инженерных сетей и сооружений, а также пусконаладочные работы электрических машин электроприводов, что было обязательным исходя из требований пункта 22 части 3 «Информационная карта» аукционной документации;

- в составе своей заявки ООО «КранКомплекс» свидетельство НАКС № АЦСТ-83-00245 от 20.03.2012 года на следующие группы и технические устройства: грузоподъемные краны, подъемники (вышки), металлические

конструкции для подъемно-транспортного оборудования. Данное свидетельство действительно до **20.03.2016** года.

Заявка на участие в Аукционе Заявителем оформлена 18.04.2016 года, то есть на момент подачи заявки свидетельство НАКС № АЦСТ-83-00245 от 20.03.2012 уже было недействительным в связи с истечением срока.

В жалобе ООО «КранКомплекс», а также в письме за № 28 от 18.04.2016 на имя председателя комиссии по размещению заказов ПАО «НПО «Сатурн», ссылается на наличие у него свидетельства НАКС № АЦСТ-83-00529 на следующие группы и технические устройства: грузоподъемные краны, и металлические конструкции для подъемно-транспортного оборудования. Однако данное свидетельство не было представлено Заявителем в составе своей заявки на участие в Аукционе. Кроме того, перечень группы и технические устройства, указанных в свидетельствах ООО «КранКомплекс», не в полной мере отвечал требованиям Заказчика.

Таким образом, решение Заказчика, сформулированное в пункте 10.1 протокола № 116/023-0417 от 28.04.2016 рассмотрения и оценки заявок, об отклонении заявки ООО «КранКомплекс» является законным и обоснованным.

Доводы жалобы о необоснованности (избыточности) установления Заказчиком в аукционной документации требований о наличии допуска СРО по строительству временных: дорог, площадок, инженерных сетей и сооружений, а также пусконаладочным работам электрических машин электроприводов, по мнению Комиссии являются несостоятельными, поскольку при выполнении работ по монтажу, демонтажу подкрановых путей необходим монтаж **временных площадок и сооружений** (пункты 33-35, подпункт «б» пункта 42 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения, утвержденных приказом Ростехнадзора от 12.11.2013 № 533), а также в виду того, что после монтажа электрических тельферов обязательно проведение пусконаладочных работ (пункт 48 ФНП), а сами кран-балки должны быть обеспечены приборами безопасности (ограничители подъема), которые также требуют проведения пусконаладочных работ (пункты 49-57 ФНП).

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а :**

1. Признать жалобу ООО «КранКомплекс» на действия заказчика закупки — ПАО «НПО «Сатурн», необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 16.05.2016 № 5145/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

С.В. Гаврилов

О.И. Мельникова