

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 242-16 МСЭД
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.05.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – заместителя руководителя Московского областного УФАС России.

Членов Комиссии:

Крылова С.В. – заместителя начальника отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России;

Воронова К.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля за экономической концентрацией и торговой деятельностью Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу физического лица (№ 242-16 МСЭД от 26.04.2016) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Истринского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов на территории Истринского муниципального района Московской области в присутствии представителей Администрации Истринского муниципального района Московской области <...> (доверенность от 28.04.2016 № 866), <...> (доверенность от 28.04.2016 № 870), участвующих в рассмотрении жалобы, и в отсутствие заявителя, уведомленного в соответствии с требованиями части 11 статьи Закона о защите конкуренции, о времени и месте рассмотрения жалобы после объявленного перерыва с 29.04.2016 до 04.05.2016,

УСТАНОВИЛА:

Конкурс на право размещения нестационарных торговых объектов на территории Истринского муниципального района Московской области проводился в соответствии с Положением о проведении конкурсов на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов на площадях (земельных участках), находящихся в муниципальной

собственности, и площадках (земельных участках), государственная собственность на которые не разграничена, на территории Истринского муниципального района Московской области, утвержденным постановлением администрации Истринского муниципального района Московской области от 14.10.2015 № 4958/10 (далее – Положение; Постановление от 14.10.2015 № 4958/10).

Состав Конкурсной комиссии утвержден постановлением администрации Истринского муниципального района Московской области от 25.09.2015 № 4681/9 «Об утверждении состава Комиссии по проведению конкурсов на право размещения нестационарных торговых объектов на площадях (земельных участках), находящихся в муниципальной собственности, и площадках (земельных участках), государственная собственность на которые не разграничена, на территории Истринского муниципального района Московской области».

Перечень объектов, в отношении которых проводится Конкурс (далее – Перечень) утвержден заместителем руководителя администрации Истринского муниципального района – начальником Управления градостроительства, развития потребительского рынка и услуг Истринского муниципального района – И.А. Синельниковым.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам Заявителя:

1. Организатором торгов выбрана не верная специализация нестационарного торгового объекта при расчете цены за лот № 1.
2. Организатором торгов допущены ошибки в ходе расчета и установления цены на лот № 5.
3. Организатором торгов допущены ошибки в ходе расчета и установления цены на лот № 12.
4. Организатором торгов в Перечне указана разная начальная цена и не указан размер денежных средств на обеспечение заявки по лоту № 13.
5. Организатором торгов допущены ошибки в ходе расчета и установления цены на лот № 17.
6. Организатором торгов допущены ошибки в ходе расчета и установления цены на лот № 20.
7. Организатором торгов указаны различные адреса места рассмотрения заявок претендентов.

8. Организатор торгов на момент проведения Конкурса не обладал полномочиями для его проведения.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 № 1025 утверждены Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации.

В соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению, утвержденным постановлением Госстандарта России от 28.06.1993 № 163, услуги по шиномонтажным работам относятся к бытовым услугам.

Таким образом, Организатором торгов выбрана верная специализация нестационарного торгового объекта при расчете цены лота № 1.

2. Организатором торгов довод 2 о наличии ошибок в ходе расчета и установления цены на лот № 5 не отрицается.

3. Организатором торгов расчет и установление цены на лот № 12 были проведены верно.

4. Организатором торгов довод 4 о наличии разных начальных цен и об отсутствии информации о размере денежных средств на обеспечение заявки на лот № 13 не отрицается.

5. Организатором торгов довод 5 о наличии ошибок в ходе расчета и установления цены на лот № 17 не отрицается.

6. Организатором торгов расчет и установление цены на лот № 20 были проведены верно.

7. Организатор торгов в Извещении о проведении конкурса на право заключения договоров на размещения нестационарных торговых объектов на территории Истринского муниципального района Московской области указал адрес приема заявок, в информационной карте – место рассмотрения заявок участников.

8. Организатор торгов обладал полномочиями на проведение указанного Конкурса.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Итоги Конкурса подведены Организатором торгов 28 марта 2016 года (Итоговый протокол открытого конкурса № 2). Согласно данным о регистрации входящей корреспонденции, жалоба на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Истринского муниципального района Московской области при организации конкурса на право заключения договоров на размещение нестационарного торгового объекта на территории Истринского муниципального района поступила в адрес Московского УФАС России 21 апреля 2016 года.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в

антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Кроме того, Организатором торгов по лотам №№ 1, 12, 20 представлены подлинники договоров, заключенных 08 апреля 2016 года по результатам Конкурса.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Таким образом, доводы 1, 3, 6 в соответствии с вышеуказанными нормами Комиссией не рассматривались.

2. В отношении довода жалобы 4 установлено следующее.

В соответствии с пунктом 4.1 Положения организатор торгов, в том числе утверждает состав лотов, выставляемых на торги; определяет размер и условия внесения денежных средств на обеспечение заявок для участия в торгах.

Согласно пункту 6.3 Положения извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе предмет торгов; начальную цену предмета торгов (лота); размер, сроки и порядок внесения денежных средств на обеспечение заявок для участия в торгах.

Также, частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно Извещения и Конкурсной документации о проведении торгов на право размещения нестационарных торговых объектов на территории Истринского муниципального района Московской области, на Конкурс выставлен лот № 13, начальная цена которого не определена, а именно по указанному лоту заявлено два значения начальной цены (38779,38 руб. и 4778,46 соответственно). Кроме того, организатором торгов не определен размер денежных средств на обеспечение заявок для участия в конкурсе.

Таким образом, организатором торгов нарушены требования статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Положения.

Довод обоснован.

3. В отношении доводов жалобы 2 и 5 установлено, что согласно Извещения и Конкурсной документации о проведении торгов, на Конкурс выставлены лоты №№ 5 и 17, начальная цена которых составляет 176514,72 руб. и 36357,66 руб. соответственно.

Начальная цена предмета торгов (лота) определяется в соответствии с Порядком расчета размера платы за право размещения нестационарных торговых объектов на площадях (земельных участках) находящихся в собственности Истринского муниципального района, или на площадях (земельных участках) государственная собственность на которые не разграничена, утвержденным решением Совета депутатов Истринского муниципального района Московской области от 02.07.2015 № 10/6 (далее – Порядок, утвержденный решением Совета депутатов Истринского муниципального района Московской области от 02.07.2015 № 10/6) по следующей формуле: Ц (цена договора или начальная цена лота) = С (стоимость кадастрового квартала) * К (площадь) * К (специализация) * К (количество месяцев) (далее - Формула).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что расчет начальной цены лотов №№ 5 и 17 произведен не верно. Согласно Формуле, начальная цена лотов №№ 5 и 17 должна составлять 353029,44 руб. и 109072,98 руб. соответственно.

Таким образом, организатором торгов при определении начальной цены предмета торгов (лот №№ 5 и 17) нарушен Порядок, утвержденный решением Совета депутатов Истринского муниципального района Московской области от 02.07.2015 № 10/6.

Доводы обоснованы.

4. По доводу 7 установлено, что в соответствии с Извещением о проведении конкурса местом рассмотрения заявок претендентов является: Московская область, г. Истра, пл. Революции, д. 4, каб. № 7.

Согласно информационной карте конкурса, содержащейся в Конкурсной документации, местом рассмотрения заявок претендентов является: Московская область, г. Истра, пл. Революции, д. 4, каб. № 70.

В соответствии с представленными сведения при рассмотрении Жалобы, Конкурсная документация является составной частью Извещения.

Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о

начальной цене.

Учитывая изложенное, указание противоречивых сведений в Извещении (извещении и информационной карте конкурса, содержащейся в Конкурсной документации) о месте рассмотрения заявок, является формальным нарушением требований статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и может ввести в заблуждение потенциальных участников конкурса.

В ходе рассмотрения жалобы, документы подтверждающие, что наличие в Извещении противоречивых сведений о месте рассмотрения заявок повлияло на процедуру рассмотрения заявок претендентов не представлено.

Довод обоснован.

5. В отношении довода жалобы 8, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Как следует из текста жалобы, между Организатором торгов и заявителем имеет место спор о праве, который подлежит разрешению в судебном порядке.

Довод заявителя не содержит указания на нарушение Организатором торгов порядка организации и проведения Конкурса и не может быть рассмотрен в порядке, определенном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы № 242-16 МСЭД в отношении лотов №№ 1, 12, 20 прекратить.

2. В отношении лотов № 5, 13, 17 признать жалобу № 242-16 МСЭД обоснованной.

3. Оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания не имеется.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Администрации Истринского муниципального района Московской области.

Члены Комиссии:

Стрельников Д.Ю.

Крылов С.В.

Воронов К.А.

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.