

В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11;

Заявитель:

Организатор торгов: Конкурсный управляющий ООО «Верхнесалдинский
металлургический завод»
620102, г. Екатеринбург, ул. Московская, 58-192

От 27 мая 2016г.

ЖАЛОБА
**на действия организатора торгов, при продаже имущества ООО «Верхнесалдинский
металлургический завод»**

Решением арбитражного суда Свердловской области от 01.09.2016 по делу №А60-53030/2014 ООО «Верхнесалдинский металлургический завод» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена , выступая в качестве организатора торгов, разместила в газете «Коммерсантъ» от 09.04.2016 № 61 официальное сообщение № 66030223178 о проведении на электронной интернет-площадке оператора ООО «УралБидИн» («UralBidIn» <http://www.uralbidin.ru>) торгов по продаже имущества ООО «Верхнесалдинский металлургический завод», состоящего из тринадцати лотов.

Платежным поручением №20160518/328001 от 18.05.2016г. на расчетный счет, указанный в публикации сообщения о проведении торгов, был оплачен задаток в размере 805 700 рублей, за участие в торгах по продаже лота №1.

Платежным поручением №20160518/329565 от 18.05.2016г. на расчетный счет, указанный в публикации сообщения о проведении торгов, был оплачен задаток в размере 939 310 рублей, за участие в торгах по продаже лота №5.

19.05.2016г. по поручению и в интересах в соответствии с агентским договором от 17.05.2016г. была направлена заявка на участие в торгах по продаже лота №1. с приложением к ней следующих документов: паспорт , ИНН , СНИЛС , агентский договор от 17.05.2016г.; паспорт , ИНН , СНИЛС , заявление об отсутствии заинтересованности , платежное поручение №20160518/328001 от 18.05.2016г. Данная заявка была зарегистрирована в автоматизированной системе торгов 19.05.2016 в 11:00:48.

19.05.2016г. по поручению и в интересах в соответствии с агентским договором от 17.05.2016г. была направлена заявка на участие в торгах по продаже лота №5, с приложением к ней следующих документов: паспорт , ИНН , СНИЛС , агентский договор от 17.05.2016г.; паспорт , ИНН , СНИЛС , заявление об отсутствии заинтересованности , платежное поручение №20160518/329565 от 18.05.2016г. Данная заявка была зарегистрирована в автоматизированной системе торгов 19.05.2016 в 11:11:58.

25.05.2016г. организатором торгов - конкурсным управляющим был составлен протокол об определении участников торгов по продаже лота №1, в соответствии с которым, заявка, поданная , для участия в торгах, не допускается в связи с тем, что полномочия лица, подписавшего заявку на участие в торгах, не подтверждены.

25.05.2016г. организатором торгов - конкурсным управляющим был составлен протокол об определении участников торгов по продаже лота №5, в соответствии с которым, заявка, поданная , для участия в торгах не допускается в связи с тем, что полномочия лица, подписавшего заявку на участие в торгах, не подтверждены.

считает, что у конкурсного управляющего ООО «Верхнесалдинский металлургический завод» отсутствовали основания для отклонения заявки. Отзаком организатора торгов от принятия заявки были нарушены его права на участие в торгах по продаже имущества должника-банкрота.

Вх. № 01-8032
« 27 » 05 2016 г. 15

В соответствии с протоколами об определении участников торгов от 25.05.2016г. по лоту №1 и лоту №5 основанием не допуска к торгам, заявки, поданной , стало следующее: «Не подтверждены полномочия лица, подписавшего заявку на участие в торгах».

Однако, как уже указывалось выше к заявкам на участие в торгах по лоту №1 и лоту №5, поданным . прикладывался агентский договор от 17 мая 2016 года, заключенный между и . в пункте 1.1. которого указано следующее: Агент обязуется по поручению за счет Принципала и в его интересах участвовать в электронных торгах на площадке ООО «УралБидИн» («UralBidIn»), сайт: <http://www.uralbidin.ru>. по продаже имущества **ООО «Верхнесалдинский металлургический завод»** (ИНН 6658176340, ОГРН 1036602690783), а именно: Лот №1 (....), Лот №2 (.....) В том числе, но не ограничиваясь:

- ✓ Подписывать (в том числе посредством своей электронно-цифровой подписи) и подавать заявку на участие в торгах и все приложенные к ней документы;
- ✓ Подписывать (в том числе посредством своей электронно-цифровой подписи) и подавать договор о задатке за участие в торгах;
- ✓ Подписывать (в том числе посредством своей электронно-цифровой подписи) и предоставлять организатору торгов все необходимые документы для допуска до участия в торгах;
- ✓ Участвовать в торгах;
- ✓ Предлагать за имущество, выставляемое на торги, цену, согласованную с Принципалом;
- ✓ Представлять, получать и подписывать (в том числе и посредством своей электронно-цифровой подписи) все необходимые документы для участия в торгах (журнал регистрации, протокол об итогах торгов и другие);
- ✓ Совершать иные действия, направленные на приобретение указанного выше имущества.

В соответствии с п. 1 ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала

При этом глава 52 Гражданского кодекса Российской Федерации не устанавливает, в какой форме должен быть заключен агентский договор. Однако право на совершение агентом юридических действий от имени принципала должно оформляться либо доверенностью, **либо письменным договором, содержащим полномочия агента**.

В соответствии с пунктом 125 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» **письменное уполномочие**, в том числе на представление интересов в суде, **может содержаться как в отдельном документе (доверенности), так и в договоре**, решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отношений.

Указанный вывод подтверждается сложившейся судебной практикой. Так, в Постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 24 июня 2013 г. N Ф09-4718/13 по делу N А60-38808/2012 указывается: «При этом полномочия агента на совершение юридических и фактических действий от имени принципала в отличие от полномочий поверенного в договоре поручения могут закрепляться только в договоре, имеющем письменную форму, при этом обязательной выдачи доверенности не требуется». А в Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июля 2014 г. N 17АП-3669/14 указывается: «Более того, полномочия лица в силу норм действующего законодательства могут явствовать из обстановки (абз. 2 п. 1 ст. 182 ГК РФ), соответственно, выдача доверенности обязательной не является».

Из приложенного к заявкам агентского договора от 17.05.2016г. следует, что он составлен в письменном виде, подписан сторонами и содержит явное и четкое указание на право Агента подписания заявки для участия в торгах.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Таким образом, заявка, поданная ..., соответствовала требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и оснований для отказа организатора торгов в принятии указанной заявки не было.

В соответствии со ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать как наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством, так и то, восстанавливается ли его нарушенное право при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

При этом основанием для признания торгов недействительными может служить не всякое нарушение, а лишь имеющее существенное влияние на результаты торгов и находящееся в причинной связи с ущемлением прав и законных интересов заявителя. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки (п. 1, 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства»).

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу, при этом организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, является ничтожным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОШУ:

Признать настоящую жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по продаже имущества ООО «Верхнесалдинский металлургический завод» обоснованной;

Признать в действиях Организатора торгов нарушение пунктов 12, 14 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

Выдать Организатору торгов предписание, направленное на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов по продаже имущества ООО «Верхнесалдинский металлургический

завод» путем отмены протоколов об определении участников торгов от 25.05.2016г., об итогах проведения торгов по лотам №1, №5;

Приостановить торги до рассмотрения настоящей жалобы;

Приложение (в копиях):

1. Объявление о проведении торгов №66030223178 от 09.04.2016г., опубликованное в газете «Коммерсантъ»;
2. Агентский договор от 17.05.2016г.;
3. Платежное поручение №20160518/328001 от 18.05.2016г.;
4. Платежное поручение №20160518/329565 от 18.05.2016г.;
5. Паспорт
6. ИНН
7. СНИЛС
8. Паспорт
9. ИНН
10. СНИЛС
11. Протокол об определении участников торгов от 25.05.2016г. по лоту №1;
12. Протокол об определении участников торгов от 25.05.2016г. по лоту №5;