



Заявитель:  
ООО «ЮНИКС»  
пер.Нахичеванский, 64, офис 10  
г.Ростов-на-Дону, 344010

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский. 2/2. офис 403  
г. Ростов-на-Дону. 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):  
ОАО «РЖД»  
344019, г.Ростов-на-Дону  
Театральная площадь, 4

27.05.16 № 9944/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «25 мая 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «27 мая 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ОАО «РЖД» (Заказчика) и представителя ООО «ЮНИКС» (Заявителя), дело № 939/05, возбужденное по жалобе ООО «ЮНИКС» (пер.Нахичеванский, 64, офис 10, г.Ростов-на-Дону, 344010), о нарушении ОАО «РЖД» (Театральная площадь, 4, г.Ростов-на-Дону, 344019) положений Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 1455/ОАЭ-ДОСС/16 на право заключения договора на поставку офисной мебели для нужд Южной дирекции скоростного сообщения – структурного подразделения Дирекции скоростного сообщения – филиала ОАО «РЖД»,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ЮНИКС» поступила в Ростовское УФАС России 25.05.2016 г.

В поданной жалобе ООО «ЮНИКС» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям, установленным в пункте 2.4.3.1 аукционной документации.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого аукциона осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. В составе заявки ООО «ЮНИКС» представило справку № 2311 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов по состоянию на 14.03.2016 г. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2.4.3.1 аукционной документации, указанная справка должна быть выдана налоговым органом по состоянию на дату не ранее дня опубликования извещения и аукционной документации на официальном сайте. Данные документы опубликованы Заказчиком на сайте 16.03.2016 г. Следовательно, заявка ООО «ЮНИКС» не соответствовала требованиям аукционной документации.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом аукционе было подано 5 заявок, в том числе от ООО «ЮНИКС».

Заявка ООО «ЮНИКС» была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным в пункте 2.4.3.1 аукционной документации.

В составе заявки ООО «ЮНИКС» представило справку № 2311 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов по состоянию на 14.03.2016 г. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2.4.3.1 аукционной документации, указанная справка должна быть выдана налоговым органом по состоянию на дату не ранее дня опубликования извещения и аукционной документации на официальном сайте.

Извещение и аукционная документация были опубликованы Заказчиком на официальном сайте закупок 16.03.2016 г.

Следовательно, заявка ООО «ЮНИКС» не соответствовала требованиям аукционной документации (в частности, пункту 2.4.3.1).

Поскольку процедура аукциона не предполагает направления заказчиком (организатором торгов) дополнительными запросами о предоставлении уточнений в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным заказчиком (организатором торгов).

Поданная ООО «ЮНИКС» заявка не соответствовала требованиям, установленным в пункте 2.4.3.1 аукционной документации.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ООО «ЮНИКС» является обоснованным.

Таким образом, нарушений в действиях ОАО «РЖД» положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЮНИКС» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко