



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.05.16 № 10026/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ЭнергомашКапитал»
Рождественский Бульвар, д.22/23
г.Москва, 107031
8(499)579-83-11, (499) 579-83-10

Заказчик:
ОАО «Донэнерго»
ул.Пушкинская, 162
г.Ростов-на-Дону, 344006
237-04-59, 237-04-44 (43)

Уведомление № 1008/05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **27.05.2016** г. жалобы на действия заказчика – ОАО «Донэнерго» при проведении открытого запроса предложений № 31603615751 (лот 1) на право заключения договора «Реконструкция КЛ-0,4 кВ по ул.Морская, ж/д №№ 66, 68, 132, 134, 136, 138 г.Волгодонск», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 03.06 2016 г. в 14 часов 30 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей ООО «ЭнергомашКапитал» и ОАО «Донэнерго» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

007864



ЭнергомашКапитал

Debes. Ergo Potes



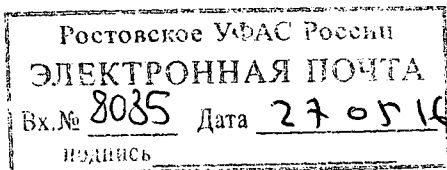
Исх. № 0562 от 26.05.2016 г.

Иванова ИЕ
[Signature]
30.05.16

В Ростовское УФАС России
344006, г. Ростов-на-Дону, пр.
Ворошиловский, 2/2, офис 403
Телефон: (863) 263-31-04
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ЭнергомашКапитал»
Юридический адрес: 121019 Москва, Большой
Знаменский пер., д. 4, офис 13,
Почтовый адрес: 107031 г. Москва,
Рождественский бульвар, д. 22/23
телефон 8 (499) 579-83-11
reception@energomashkapital.ru,
yana.en101@mail.ru

Заказчик, Организатор процедуры: Открытое
акционерное общество «Донэнерго»
Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д. 162.
тел./факс (8632) 37-04-67/37-04-44,
e-mail: mts01@donenergo.ru
Контактные лица: – Коржова Алина
Викторовна, тел. 8 (863) 237 04 33
torgi.donenergo@gmail.com



ЖАЛОБА

на неправомерное определение победителя открытого запроса предложений

ОАО «Донэнерго» 29.04.2016 г. на сайте www.roseltorg.ru было размещено извещение № № 11-22-16/062 ИПР о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора, предметом которого является «Реконструкция КЛ-0,4 кВ по ул. Морская, ж/д № 66, № 68, № 132, № 134, № 136, № 138, г. Волгодонск» (закупка № 31603615751, лот № 1).

18 мая 2016 г. Организатором процедуры на сайте www.roseltorg.ru был размещен Протокол подведения итогов № 31603615751 от 17.05.2016 г. (далее - Протокол).

Согласно Протоколу заявка ООО «ЭнергомашКапитал» была признана соответствующей требованиям документации по запросу предложений (далее - документация).

ООО «ЭнергомашКапитал» была предложена наименьшая среди всех участников закупки цена предложения: 5 150 926,00 руб.

Между тем, победителем было признано ООО «ЛИГА» с ценой предложения 5 385 000,00 руб.

ООО «ЭнергомашКапитал» полагает, что победитель запроса предложений был определен неправомерно, в связи с чем Протокол подлежит отмене, на основании следующего.



ЭнергомашКапитал

Debes. Ergo Potes



1. ОАО «Донэнерго» неправильно произведена оценка заявки ООО «ЭнергомашКапитал».

1.1. Согласно Порядку и критериям оценки предложений (работы/услуги), входящего в состав документации, оценка предложений проводится бальным методом и состоит из следующих этапов:

1. Техническая оценка – проводится на предмет определения надежности зарегистрированного участника, его опыта и способности выполнить работы (услуги), а также на соответствие выполняемых работ заданным документацией о закупке техническим параметрам.
2. Коммерческая оценка, без учета ценовой оценки – характеризует экономические и коммерческие показатели предложения и их соответствие требованиям документации о закупке.
3. Ценовая оценка – характеризует конкурентоспособность предложения.

Итоговая оценка – определяет место занятое предложением в закупке, путем суммирования технической, коммерческой и ценовой оценок с учетом коэффициентов значимости каждой из них.

По результатам рассмотрения в Ростовском УФАС жалобы ООО «ЭнергомашКапитал» по делу № 922/05 было установлено, что ООО «Донэнерго» присваивает ООО «ЭнергомашКапитал» на этапе «Техническая оценка» по подкритерию «Фактический опыт заказчика по выполнению работ (услуг)» оценку 1 балл, мотивируя это тем, что Заказчик имеет отрицательный опыт реализации подобных проектов зарегистрированным участником.

Между тем, ОАО «Донэнерго» не только не имеет отрицательного опыта сотрудничества с ООО «ЭнергомашКапитал», но имеет положительный опыт реализации подобных проектов участником ООО «ЭнергомашКапитал».

Между ОАО «Донэнерго» и ООО «ЭнергомашКапитал» были ранее заключены следующие Договоры подряда:

1. № 1410-44ЭМК-1063 СДО от 31.10.2014 г.,
2. № 1411-51ЭМК-1173 СДО от 23.10.2014 г.,
3. № 975-1409-34ЭМК-975 СДО от 23.10.2014 г.
4. № 1410-41ЭМК-1014 СДО от 27.10.2014 г.
5. № 1409-38ЭМК-976 СДО от 23.10.2014 г.

По всем указанным договорам обязательства ООО "ЭнергомашКапитал" были выполнены в срок и в согласованном объеме, что проиллюстрировано в прилагаемой к настоящей жалобе Сводной таблице по договорам, заключенным между ООО "ЭнергомашКапитал" и ОАО "Донэнерго".

Кроме того, сторонами был заключен договор № 1408-29ЭМК-875-СДО от 01.08.2014 г., который был позднее расторгнут по обоюдному согласию без претензий сторон друг к другу.

В подтверждение данных, указанных в Сводной таблице прилагаем к настоящей жалобе вышеуказанные договоры и дополнительные соглашения к ним и акты по форме КС-2.

В связи с изложенным какие-либо претензии ОАО «Донэнерго» в адрес ООО «ЭнергомашКапитал» или письма о нарушении ООО «ЭнергомашКапитал» сроков выполнения работ не имеют под собой никаких оснований.

Более того, сам факт направления претензии (ведения претензионной работы) не является надлежащим подтверждением отрицательного опыта работы ОАО «Донэнерго» с тем или иным участником.



ЭнергомашКапитал

Debes. Ergo Potes



Разногласия, ставшие причиной направления претензии, могут быть впоследствии урегулированы сторонами.

Кроме того, выставление тех или иных требований в претензии не свидетельствует об их безусловной правомерности.

Таким образом, обоснованность и правомерность предъявляемых в претензии требований могут быть установлены исключительно вступившим в законную силу решением суда. В настоящем случае судебные решения против ООО «ЭнергомашКапитал» у ОАО «Донэнерго» отсутствуют.

Так как все обязательства ООО «ЭнергомашКапитал» перед ОАО «Донэнерго» по ранее заключенным договорам были исполнены надлежащим образом и в срок, комиссия должна была присвоить заявке ООО «ЭнергомашКапитал» на этапе «Техническая оценка» по подкритерию «Фактический опыт заказчика по выполнению работ (услуг)» оценку 9 баллов («Заказчик имеет положительный опыт реализации подобных проектов зарегистрированным участником»).

Более того, оценка в 9 баллов должна была быть присвоена заявке ООО «ЭнергомашКапитал» по указанному подкритерию даже в том случае если хотя бы 1 (один) из договоров был исполнен ООО «ЭнергомашКапитал» надлежащим образом, так как у комиссии отсутствуют основания для присвоения заявке наименьшего балла в случае, когда у Заказчика одновременно есть и положительный, и отрицательный опыт работы с участником, то есть теоретически возможно присвоение заявке разного числа баллов (1 и 9).

Таким образом, если бы оценка заявки ООО «ЭнергомашКапитал» была произведена верно, ООО «ЭнергомашКапитал» было бы признано победителем.

1.2. В документации не раскрыто содержание понятия «отрицательный опыт реализации подобных проектов зарегистрированным участником».

При таких обстоятельствах при оценке заявок могут быть созданы незаконные преимущества для одних участников, и занижены баллы для других участников, то есть может быть нарушен порядок определения победителей.

Отсутствие критериев для определения «отрицательного опыта Заказчика» неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Отсутствие в Документации указанных критериев нарушает принцип информационной открытости закупки и принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленные в п.1 и п.2 ч.1 ст.3, а также положение п.13 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

2. Протокол составлен с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Федеральный закон 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;



ЭнергомашКапитал



Debes. Ergo Potes

2)

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Федерального закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. (Аналогичное положение содержится в п. 11.1.1 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Донэнерго»).

Содержание указанных принципов и норм предполагает, что при определении победителя закупки в протоколе должны быть отражены принцип и основания присвоения заявкам участников той или иной оценки (технической, коммерческой и ценовой) и порядок формирования итоговой оценки, позволяющие проверить справедливость оценки заявок и определения победителя.

Между тем, в настоящем случае в Протоколе не указаны ни коммерческие, технические, ценовые оценки (и порядок их формирования), ни итоговые оценки участников. Таким образом, Протокол составлен с нарушением Федерального закона 223-ФЗ и подлежит отмене.

В связи с изложенным порядок оценки заявок участников не отвечает принципу открытости закупки, и свидетельствует о дискриминации по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

На основании вышеизложенного ООО «ЭнергомашКапитал» просит Ростовское УФАС России:

1. Выдать предписание Организатору процедуры отменить Протокол подведения итогов № 31603615751 от 17.05.2016 г. по закупке № 31603615751, лот № 1, опубликованной на сайте www.roseltorg.ru.

2. Выдать предписание Организатору процедуры опубликовать новый протокол подведения итогов, в соответствии с которым признать ООО «ЭнергомашКапитал» победителем открытого запроса предложений.

Приложение:



ЭнергомашКапитал

Debes. Ergo Potes



1. Извещение о проведении запроса предложений № 11-22-16/062 ИПР (данные с сайта www.roseltorg.ru)
2. Протокол подведения итогов № 31603615751 от 17.05.2016 г. (данные с сайта www.roseltorg.ru)
3. Заявка ООО «ЭнергомашКапитал» (копия)
4. Порядок и критерии оценки предложений (работы/услуги) (данные с сайта www.roseltorg.ru)
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЭнергомашКапитал» (сведения с сайта ФНС);
6. Устав ООО «ЭнергомашКапитал» (копия);
7. Свидетельство о регистрации ООО «ЭнергомашКапитал» (копия);
8. Решение о назначении руководителя ООО «ЭнергомашКапитал» (копия).
9. Договор № 1410-44ЭМК-1063 СДО от 31.10.2014 г.,
10. ДС № 2-856 СДО от 12.01.2015 к договору № 1410-44ЭМК-1063 СДО от 31.10.2014 г.,
11. Акты КС-2 к договору № 1410-44ЭМК-1063 СДО от 31.10.2014 г.,
12. Договор № 1411-51ЭМК-1173 СДО от 23.10.2014 г.,
13. Акты КС-2 к договору № 1411-51ЭМК-1173 СДО от 23.10.2014 г.,
14. Договор № 975-1409-34ЭМК-975СДО от 23.10.2014 г.
15. ДС № 2 от 01.09.2015 к договору № 975-1409-34ЭМК-975СДО от 23.10.2014 г.
16. Акты КС-2 к договору № 975-1409-34ЭМК-975СДО от 23.10.2014 г.
17. Договор № 1410-41ЭМК-1014 СДО от 27.10.2014 г.
18. ДС № 2 от 01.09.2015 к договору № 1410-41ЭМК-1014 СДО от 27.10.2014 г.
19. Акты КС-2 к договору № 1410-41ЭМК-1014 СДО от 27.10.2014 г.
20. Договор № 1409-38ЭМК-976 СДО от 23.10.2014 г.
21. Акты КС-2 к договору № 1409-38ЭМК-976 СДО от 23.10.2014 г.
22. Договор № 1408-29ЭМК-875-СДО от 01.08.2014 г.
23. ДС № 2-855СДО от 12.01.2015 к договору № 1408-29ЭМК-875-СДО от 01.08.2014 г.
24. Сводная таблица по договорам, заключенным между ООО "ЭнергомашКапитал" и ОАО "Донэнерго".

Генеральный директор
ООО «ЭнергомашКапитал»



В.В. Мешалкин