

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5202
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.05.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 270116/0103846/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 27.08.2015 № 6409 и <...>, по доверенности от 07.12.2015 № 8587; от Заявителя – <...>, по доверенности от 01.12.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявитель не был допущен к

участию в Конкурсе, в связи с неверно указанной датой в заявках ООО «Альтернатива Профи». Организатор торгов мотивировал свое решение предписанием Московского областного УФАС России по жалобе № 3568 и изменением состава Конкурсной комиссии.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя:

- 1) сведения и документы о претенденте:
 - наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес – для юридического лица;
 - фамилию, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя;
 - номер телефона;
 - выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица;
 - выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – для индивидуального предпринимателя;
 - документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;
 - реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;
- 2) документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:
 - документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;
 - копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;
 - копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период;
- 3) реквизиты банковского счета для внесения собственниками помещений в многоквартирном доме, лицами, принявшими помещения, и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за

коммунальные услуги.

Форма заявки на участие в конкурсе утверждена Приложением № 4 к Правилам. Организатор конкурса и претенденты не в праве изменить утвержденную форму заявки, в связи с этим при рассмотрении заявок конкурсной комиссией год «20016», указанный в заявке, будет считаться как «2016».

Комиссией осмотрены протоколы рассмотрения заявок от 27.04.2016, в соответствии с которыми Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с: «не соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52-53 Правил (в заявке неправильно указана дата оформления заявки)».

В заявках ООО «Альтернатива Профи» указан год «2016».

Решением Комиссии по жалобе № 3568 установлено, что Организатор торгов, при рассмотрении заявок Общества с ограниченной ответственностью «Сфера», Общества с ограниченной ответственностью «УК Август ЖКХ» и ООО «Альтернатива Профи» нарушен принцип единообразия подходов к рассмотрению заявок.

Указанное решение содержит оценку совершенных Организатором торгов (Конкурсной комиссией) действий при рассмотрении заявок, поданных на участие в Конкурсе, и указание на нарушение принципа единообразия подходов к рассмотрению заявок.

По итогам рассмотрения жалобы № 3568 Комиссией выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений принципа единообразия подходов к рассмотрению заявок.

Организатор торгов (Конкурсная комиссия) при рассмотрении заявок должен руководствоваться требованиями закона и принципами, указанными, в том числе, в пункте 4 Правил.

Принимая решение об отказе в допуске ООО «Альтернатива Профи» к участию в Конкурсе, Организатор торгов (Конкурсная комиссия) применил формальный подход к рассмотрению заявок, и, в силу пункта 4 Правил, аналогичный подход должен быть применен и при рассмотрении заявок, поданных иными претендентами.

Все поданные на участие в Конкурсе заявки были отклонены.

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией рассмотрены иные обстоятельства организации и проведения торгов.

Согласно пояснениям Организатора торгов, из состава Конкурсной комиссии был исключен председатель – Гольцов А.В., а включен Грачев А.Н., в связи с перераспределением должностных обязанностей.

Организатор торгов не отрицал, что часть членов Конкурсной комиссии также была изменена после объявления Конкурса.

В соответствии с пунктом 21 Правил организатор конкурса не позднее чем за 5 рабочих дней до размещения извещения о проведении конкурса принимает решение о создании конкурсной комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии. Организатор конкурса

может создать одну или несколько постоянно действующих комиссий, при этом срок полномочий комиссии не может превышать 2 года.

Согласно пункту 23 Правил, членами конкурсной комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах конкурса (в том числе лица, являющиеся претендентами, участниками конкурса или состоящие в трудовых отношениях с организациями, являющимися претендентами, участниками конкурса, а также родственники претендента (участника конкурса) – физического лица (физических лиц), состоящего в трудовых отношениях с организациями, являющимися претендентами, участниками конкурса, либо физические лица, на которых способны оказывать влияние претенденты, участники конкурса (в том числе лица, являющиеся участниками (акционерами) указанных организаций, членами их органов управления, кредиторами участников конкурса). В случае выявления таких лиц организатор конкурса обязан незамедлительно исключить их из состава конкурсной комиссии и назначить иных лиц в соответствии с Правилами.

Правилами не установлено иных обстоятельств, в соответствии с которыми персональный состав Конкурсной комиссии может быть изменен.

Документов и сведений о возникновении обстоятельств, указанных в пункте 23 Правил, Организатором торгов не представлено.

Действия Организатора торгов по изменению состава Конкурсной комиссии после объявления Конкурса не основаны на нормах Правил.

Конкурсная комиссия 27.04.2016 работала в составе, который не может быть признан правомочным для проведения Конкурса, в том числе вскрытия конвертов с заявками, рассмотрения заявок и принятия решения о допуске (недопуске) претендентов к участию в Конкурсе.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» необоснованной.
2. Установить иные нарушения организации и проведения торгов.
3. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Т.Л. Ефремова

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.