



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 02.11.15 № 19645/05
от _____

Заявитель:
ООО «СтройСервисТехнология»
414028, г. Астрахань,
ул. Солнечная, 38 литер А, стр.Б
jaloba.14@mail.ru
8 512 59 23 47

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «МРСК Юга»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 49
+7 (863) 3070483
kluchnikovaos@mrsk-yuga.ru

Резолютивная часть решения оглашена «28» октября 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «02» ноября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК-Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49, далее - Заказчик) дело №2060/05, возбужденное по жалобе ООО «СтройСервисТехнология», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31502820405 «выполнения работ по ремонту административных зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», положений Закона №223-ФЗ, в части несоответствия документации закупки №31502820405 требованиям утвержденного положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Юга».

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «СтройСервисТехнология» поступила в Ростовское УФАС России 19.10.2015г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки №31502820405 положений Закона №223-ФЗ в части несоответствия документации закупки №31502820405 требованиям утвержденного положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Юга».

Представители ПАО «МРСК-Юга», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК-Юга» (далее – положение о закупках ПАО

«МРСК-Юга»). Документация закупки №31502820405 не противоречит требованиям положения о закупках ПАО «МРСК Юга». Исходя из вышеизложенного, просили признать жалобу ООО «СтройСервисТехнология» необоснованной.

В рассмотрении дела объявлялся перерыв до 28.10.2015.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ПАО «МРСК-Юга» в установленный срок было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК-Юга».

Проводя закупку №31502820405 «выполнения работ по ремонту административных зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», ПАО «МРСК Юга» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При проверке доводов жалобы ООО «СтройСервисТехнология» на действия (бездействие) ПАО «МРСК Юга» вышеуказанных нарушений не установлено.

Таким образом, жалоба ООО «СтройСервисТехнология» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

3) Заказчиком 02.10.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликована информация о проведении Открытого запроса предложений в электронной

форме №31502820405 «Право заключения договора выполнения работ по ремонту административных зданий и сооружений для нужд филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» с ценой 9 592 010,00 рублей.

В ходе изучения документации о закупке установлено следующее.

Частью 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

При этом, документация закупки №31502820405 содержит следующую информацию:

Вскрытие поступивших на запрос предложений конвертов с Предложениями

2.3.14.1 Процедура вскрытия электронных конвертов с Предложениями будет проведена в порядке, предусмотренном правилами работы на ЭТП В2В-mrsk (www.b2b-mrsk.ru). Вскрытие конвертов в Системе будет производиться автоматически.

2.3.14.2 **Время и дата вскрытия конвертов с Предложениями участников указаны в извещении о проведении запроса предложений, которое размещено** в соответствии с пунктом 1.1.1. настоящей документации на ЭТП В2В-mrsk (www.b2b-mrsk.ru).

2.3.14.3 По результатам процедуры вскрытия конвертов с Предложениями закупочная комиссия формирует в Системе Протокол заседания Конкурсной комиссии по вскрытию поступивших конвертов.

Таким образом, документация в нарушение требований части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ не содержит информации о дате начала и окончания подачи заявок, а также информации о месте и дате подведения итогов.

Ссылка на сайт торговой площадки www.b2b-mrsk.ru не является достаточным способом доведения информации о закупке, прямо поименованной в части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ. В связи с изложенным, Заказчик нарушил пункт 8) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

4) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

Заказчиком как указывалось Выше утверждено положение о закупках ПАО «МРСК-Юга», которое в силу ст.2 Закона №223-ФЗ является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Глава 9 положения о закупках ПАО «МРСК-Юга» регламентирует порядок заключения и исполнения договоров.

Согласно разделу 9.1.1 упомянутого положения, порядок заключения и исполнения договора регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, локальными актами Заказчика с учетом норм настоящего подраздела.

Из п. 9.1.3 положения о закупках ПАО «МРСК-Юга» следует, что срок для подписания договора участником, выбранным в качестве Победителя и (или) представившим по решению закупочной комиссии наилучшую заявку, определяется документацией о закупке.

При этом в случае проведения закупки в соответствии с пп. б) п. 4.4.4 настоящего Положения срок подписания договора должен составлять не более 20 рабочих дней со дня принятия заказчиком решения о заключении такого договора, за исключением случаев, когда действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупки обжалуются в антимонопольном органе либо в судебном порядке. **В указанных случаях договор должен быть заключен в течение 20 рабочих дней со дня вступления в силу решения антимонопольного органа или судебного акта, предусматривающего заключение договора.**

Вместе с тем ч.4 ст.18.1 Закона №135-ФЗ **предоставляет участникам закупки право на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган** в порядке, установленном настоящей статьей, не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Установленный законодателем срок (ч.4 ст.18.1 Закона №135-ФЗ) на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган направлен на защиту интересов заявителя (подателя жалобы) являвшегося участником (потенциальным участником) закупки.

Защита интересов участника (потенциального участника) выразилось в предусмотренных сроках на обжалование действий (бездействия) заказчика в органы, осуществляющие публичные полномочия, на соответствие закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, положение о закупках ПАО «МРСК-Юга» не содержит моратория по срокам заключение договоров, подразумевающих, запрет на заключение договора ранее определенного срока с момента подведения итогов закупки (публикации на сайте итогов покупки).

Следовательно, если жалоба признается обоснованной, а договор будет заключен до истечения 10-дневного срока Комиссия антимонопольной службы, рассматривающая жалобу в порядке ст.18.1 Закона №135-ФЗ, не вправе выдавать предписание об устранении допущенных нарушений.

Проводя аналогию публичного права применяемого в сфере закупочных процедур, можно констатировать волю законодателя в необходимости моратория заключения договора, и наличия в документации положений регламентирующих срок ранее которого договор не может быть заключен, что обеспечивает эффективную защиту интересов подателей жалобы (участников закупок).

В частности такие требования закреплены в следующих нормах:

- заключение договоров не допускается ранее, чем через 10 дней со дня размещения информации о результатах конкурса или аукциона на официальном сайте торгов (ч. 7 ст. 17.1 Закона №135-ФЗ). Десятидневный мораторий на заключение договора необходим для обеспечения процедуры обжалования торгов по ст.18.1 Закона №135-ФЗ;
- контракт заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания такого протокола (ч.2 ст.54 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»);

Данные требования, закрепленные в упомянутых нормах, направлены среди прочего на реализацию требований антимонопольного законодательства, на предупреждение и пересечение ущемления прав участников закупки на обжалование действий (бездействий) заказчиков (организаторов закупки) в административном порядке.

Антимонопольные требования к торгам закреплены в ст.17 Закона №135-ФЗ, согласно которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, отсутствие в положении о закупках ПАО «МРСК-Юга» моратория заключения договора по результатам закупки до истечения срока, установленного ч.4 ст.18.1 Закона №135-ФЗ, на обжалование результатов такой закупки приводит и/или может привести к ограничению конкуренции, а действия (бездействие) Заказчика нарушают требования ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройСервисТехнология» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ПАО «МРСК-Юга» нарушившим ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ
3. Признать Заказчика - ПАО «МРСК-Юга» нарушившим ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева