



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной**  
**службы**  
**по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

30 МАЙ 2016 от № 6206

**Заказчик:**

Публичное акционерное общество  
«Машиностроительный завод имени М.И.  
Калинина, г. Екатеринбург»  
620017, Свердловская, Екатеринбург,  
Космонавтов, дом 18

**Заявитель:**

ООО «МПК «Гудвилл»  
404130, обл. Волгоградская,  
г. Волжский а/я13

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 134-А**

28 апреля 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя комиссии;

Авакяна А.В. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

✓ Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;  
при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» - А.М. Незнаева (доверенность № 345/1 от 12.01.2016 года), Сенцова А.В. (доверенность № 88/189 от 09.12.2015 года),

- в отсутствие заявителя жалобы в лице ООО «МПК «Гудвилл», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобы ООО «МПК «Гудвилл» (вх. № 01-5892 от 19.04.2016) с информацией о нарушении допущенного организатором торгов (заказчиком) в лице ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссией при проведении закупки в форме аукциона в электронной форме № 31603438742 на право заключения договора подряда на выполнение работ по обследованию и оценке технического состояния строительных конструкций здания корпуса 27,

**УСТАНОВИЛА:**

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть

заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В своей жалобе заявитель указал, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «МПК «Гудвилл», которая соответствовала требованиям извещения и документации о проведении аукциона в электронной форме.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке ПАО "Машиностроительный завод им. М.И.Калинина, г. Екатеринбург" (далее по тексту – Положение о закупках), в редакции с изменениями и дополнениями, утвержденными решением совета директоров ПАО «МЗИК» от 12.08.2015 года Протокол № 17/20, размещенного в единой информационной системе 12.08.2015 года.

18.03.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме № 31603438742 на право заключения договора подряда на выполнение работ по обследованию и оценке технического состояния строительных конструкций здания корпуса 27.

Начальная (максимальная) цена договора - 765 225 ,00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок № 31603438742 от 18.04.2016г. заявке ООО «МПК «Гудвилл» отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик работ (товаров, работ, услуг), предлагаемых участником, требованиям, установленным конкурсной документацией.

В соответствии с п.2 ч. 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пп. 10 ч. 4.3 Положения о закупках документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе, требования к участникам процедуры размещения заказа и перечень документов, представляемых участниками процедуры размещения заказа для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно ч. 9.7.3 Положения о закупках при проведении аукциона, запроса котировок и ПДО Заказчик вправе установить следующие квалификационные требования к участникам закупки:

- 1) наличие опыта и квалификации;
- 2) наличие материальных, финансовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения обязательств по договору и обеспечивающих финансовую устойчивость участника;
- 3) наличие кадрового потенциала.

Согласно п. 11 ч. 9.7.7 Положения в целях подтверждения соответствия обязательным требованиям участник размещения заказа должен представить, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом закупки в соответствии с перечнем, установленным документацией процедуры размещения заказа.

В соответствии с п. 15 информационной карты р. 7.1 аукционной документации заявка на участие в открытом конкурсе должна быть подготовлена по формам, прилагаемым к настоящей документации и содержать сведения и документы, указанные в настоящей документации, а также документы, подтверждающие соответствие Участника процедуры закупки требованиям, предусмотренным настоящей документацией, в соответствии с Разделом 8.1, Разделом 8.2. и Разделом 7.1.

В соответствии с ч. 7.1, 1 п. 8.1 Документации о закупке установлено требование организатора торгов к участникам процедуры размещения заказа о соответствии участника размещения заказа требованиям, установленным аукционной документацией, а также документов, подтверждающих наличие материальных, финансовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения обязательств по договору и обеспечивающих финансовую устойчивость Участника, в том числе:

- Справки, подготовленные по форме и в соответствии с требованиями настоящей (по формам 10.3., 10.4.);

- Копии паспортов РФ работников, которые будут задействованы в исполнении договора (данное требование обусловлено тем, что в соответствии с требованиями Закона РФ «О государственной тайне», «Инструкцией по обеспечению режима секретности в Российской Федерации», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.2004г. №3-1, другими нормативными документами, в ПАО «МЗИК» установлен и обеспечивается режим секретности, направленный на сохранность сведений, составляющих государственную тайну. Работа предприятия связана с использованием сведений, составляющих государственную тайну и ПАО «МЗИК» является режимным объектом, а территория является охраняемой, на которой введен режим ограниченного доступа (пропускной и внутриобъектовый режим). В связи с вышеизложенным, в целях соблюдения вышеуказанных требований законодательства и исключения несанкционированного доступа на охраняемую территорию ПАО «МЗИК» иностранных граждан, в соответствии с требованиями нормативных документов по доступу иностранных граждан на режимные объекты, выставляется требование о том, что специалисты Подрядчика, которые будут задействованы в исполнении договора, должны быть гражданами Российской Федерации и соблюдать внутренний режим предприятия);

- Квалификационное удостоверение специалиста неразрушающего контроля не ниже 2 уровня, находящегося в штате Участника;

- Свидетельство (удостоверение) о повышении квалификации специалиста, прошедшего повышение квалификации по темам: «Проектирование зданий и сооружений» и «Обследование строительных конструкций зданий и сооружений» в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах;

- Свидетельство (удостоверение) о повышении квалификации специалиста, прошедшего повышение квалификации по теме: «Оценка механической безопасности (включая инструментальный контроль) объектов строительного комплекса»;

- Свидетельство (удостоверение) о повышении квалификации специалиста, прошедшего повышение квалификации по теме: «Обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений»;

По каждому специалисту необходимо предоставить: копии квалифицированных удостоверений, копии трудовых книжек и Протокол аттестации штатных экспертов;

- Свидетельства о поверке всех средств измерений;

- Обложка и раздел «Технические характеристики» инструкции по эксплуатации (или иного документа) электронного тахеометра с разрешающей способностью не менее 3,5” и договор с арендодателем (в том случае, если тахеометр не является собственностью Участника);

- Сертификат пользователя или лицензионный договор или другой документ о праве использования сертифицированных программных комплексов (программного обеспечения - ПО), предназначенных для выполнения чертежей – «ZWCad» или аналог;

- Сертификат пользователя или лицензионный договор или другой документ о праве использования Подрядчиком сертифицированных программных комплексов (программного обеспечения - ПО), предназначенных для выполнения проверочных расчетов строительных конструкций – «Лира», «NormCad» или аналог;

- Сертификат пользователя или лицензионный договор или другой документ о праве использования Подрядчиком сертифицированных программных комплексов (программного обеспечения - ПО), содержащих нормативно-техническую документацию в строительстве (СНиП, СП, ГОСТ и пр.);

- Сертификат пользователя или лицензионный договор или другой документ о праве использования Подрядчиком сертифицированных программных комплексов (программного обеспечения - ПО), содержащих типовую проектную документацию в строительстве (серии);

- Сертификат системы менеджмента качества ИСО 9001 (при наличии);

На заседании Комиссии, представители заказчика пояснили, что в сведениях, приложенных в составе заявки ООО «МПК «Гудвилл» не представлены, установленные ч. 1 п. 8.1 аукционной документации, следующие документы:

- Квалификационное удостоверение специалиста неразрушающего контроля не ниже 2 уровня, находящегося в штате Участника;

- Свидетельства о поверке всех средств измерений;

- Обложка и раздел «Технические характеристики» инструкции по эксплуатации (или иного документа) электронного тахеометра с разрешающей способностью не менее 3,5” и договор с арендодателем (в том случае, если тахеометр не является собственностью Участника);

Таким образом, участником закупки ООО «МПК «Гудвилл» не представлены документы подтверждающие наличие материальных, финансовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения обязательств по договору и обеспечивающих финансовую устойчивость участника закупки. Доказательств обратного, Комиссии Свердловского УФАС России представлено не было.

В соответствии с п. 11.6.5 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в аукционе в случае:

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено документацией;

- несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным документацией об аукционе, в том числе непредставления документов, указанных в документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией;

- несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным документацией об аукционе;

- наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств или иного обеспечения заявки на участие в аукционе в соответствии с документацией об аукционе, если условие о таком обеспечении было установлено документацией.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка ООО «МПК «Гудвилл» не соответствует требованиям п. 7.1, ч. 1 п. 8.1 Документации о закупке, в связи с чем была правомерна отклонена.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МПК «Гудвилл» необоснованной.

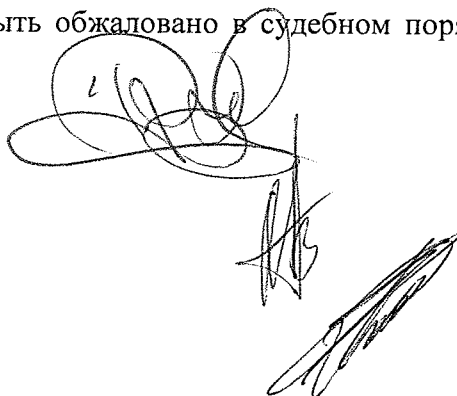
2. В действиях заказчика в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии нарушения Закона о закупках не выявлены.

3. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников

А.В. Авакян

В.А. Алиев

