

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-14.55-99/00-26-16

24 февраля 2016 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) Прилепский А.С., в помещении ФАС России по адресу: 101990, г. Москва, Уланский пер., д. 16, корп.1, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и материалы дела в отношении генерального директора АО «Брянский автомобильный завод» <...> по факту нарушения условий договора поставки от 05.09.2014 № 411/144-14, заключенного в рамках выполнения государственного оборонного заказа по государственным контрактам от 27.05.2014 № 3-1/6-6-14, от 05.07.201 № 3-1/7-24-13, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Заместителем прокурора Бежицкого района города Брянска <...> 1 декабря 2015 года возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 14.55 КоАП в отношении генерального директора АО «Брянский автомобильный завод» <...>

По результатам рассмотрения материалов проверки исполнения законодательства о государственном оборонном заказе установлено следующее.

Между ЗАО «БАЗ» и ОАО «НПП «Старт» заключен договор поставки продукции (19 седельных тягачей БАЗ-6402-0000015) от 05.09.2014 № 411/144-14. Срок исполнения договорных обязательств сторонами определен на 4 тягача - 1 квартал 2015 года, на 2 тягача - 2 квартал 2015 года.

Указанный договор заключен во исполнение государственных контрактов от 27.05.2014 № 3-1/6-6-14, от 05.07.201 № 3-1/7-24-13.

Согласно ведомости поставки сроки поставки по договору определены: 7 тягачей - 1 квартал 2015 г., 5 тягачей - 2 квартал 2015 г., 7 тягачей - 3 квартал 2015 г.

Дополнительным соглашением к договору № 2 от 20.04.2015 порядок поставки был изменен, а именно в 1-м квартале 2015 года 4 - тягача, в июле



2015 года - 10 тягачей, в августе 2015 года - 5 тягачей.

Поставка тягачей в 1 квартале 2015 года АО «БАЗ» произведена в полном объеме своевременно.

Поставка 10 тягачей предусмотренная в июле 2015 года, произведена в период с 08.08.2015 по 17.10.2015, что подтверждается товарными накладными №№ 1215, 1221, 1260, 1283, 1428, 1431, 1456, 1460, 1651, 1686.

В соответствие с пунктом 2.6 договора, продукция считается поставленной с момента передачи продукции первому ж/д грузоперевозчику на станции отправления.

Указанное свидетельствует о нарушении ОАО «БАЗ» условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся сроков поставки товаров.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» исполнитель обеспечивает соответствие поставок продукции по государственному оборонному заказу, в том числе материалов и комплектующих изделий, требованиям, установленным контрактом. Таким образом АО «БАЗ» нарушена норма пункта 1 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Лицом, ответственным за исполнение АО «БАЗ» условий договора по указанному контракту является <...>, в период действия договора занимавший должность генерального директора.

Согласно части 1 статьи 14.55 КоАП РФ нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг образует состав административного правонарушения.

<...> в ФАС России представлены объяснения, в которых он сообщает, что АО «БАЗ» на момент исполнения договора испытывало недостаток оборотных средств, в результате чего образовалась кредиторская задолженность по оплате энергоресурсов, налогов и сборов. Также <...> поясняет, что в связи с вступлением в силу с 01.07.2015 Федерального закона от 29.06.2015 № 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» осуществляется перевод взаиморасчетов в рамках государственного оборонного

заказа на использование отдельных счетов в уполномоченных банках. На момент возбуждения дела данные вопросы в АО «БАЗ» урегулированы не были.

Однако указанные причины не исключают вины <...>, так как им не приняты все необходимые меры по недопущению срыва сроков поставки товара по указанному договору.

Событие административного правонарушения заключается в нарушении (не выполнении) условий договора, заключенного в целях исполнения государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся сроков и количества поставляемого товара.

Временем совершения административного правонарушения является 01.08.2015, т. е. день следующий за днем, когда договорные обязательства должны были быть исполнены.

Место совершения правонарушения: г. Брянск, ул. Сталелитейная д.1.

В соответствии с частью 1 статьи 14.55 КоАП нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, сроков поставки товаров, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Отягчающих или смягчающих вину обстоятельств при рассмотрении дела не установлено.

<...> о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом, в деле имеются уведомления о получении телеграмм. На рассмотрение дела не явился, ходатайств не заявлял.

Заместитель прокурора Бежицкого района г. Брянска юрист 1 класса <...> о времени и месте рассмотрение дела уведомлен надлежащим образом в деле имеются уведомления о получении телеграммы. На рассмотрение дела не явился, ходатайств не заявлял.

На основании изложенного, оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 4.1, 23.82, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

2. Назначить <...> административное наказание в виде административного

штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, *по факсу (495)982-16-30 или электронной почте dvshevtsova@fas.gov.ru*.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент Банка России г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Назначение платежа: оплата штрафа по делу 4-14.55-99/00-26-16

ID начисления : 0210295033030100000390140

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.