



Исх. № 01-11/100 от 28.04.2016 г.

Корисной
а.в.
2016.05.16

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Ростовской области**

Место нахождения: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский,
2/2, офис 403

Телефон/факс: (863)263-31-04/(863)240-99-59

E-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью ТД
«Нижегородская Промышленная Компания» (ООО ТД «НПК»)
(ОГРН 1085260000759, ИНН 5260216473)

Место нахождения: 603163, г. Нижний Новгород, Слобода Подновье,
д.83

Адрес для направления корреспонденции: 603123, г. Нижний
Новгород, ул. Героя Шнитникова, д.3, оф.3

Тел.(факс): 8(831) 2-000022

Адрес электронной почты: info@npk-nnov.ru

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие
"Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт
радиосвязи" (ИНН 6152001024, ОГРН 1026103711204)

Место нахождения: 344038, Ростовская область, Ростов-на-Дону,
Нансена улица, дом 130

Адрес электронной почты: minprice@rniirs.ru

Тел.: +7 (863) 218-69-52

Жалоба

**на положения документации открытого запроса цен в электронной форме на поставку расходных
материалов для электроэрозионных станков (извещение №31603567844 от 19.04.2016 г.)**

19.04.2016 г. Федеральное государственное унитарное предприятие "Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи" (далее по тексту – Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов по адресу: www.zakupki.gov.ru разместило извещение №31603567844 о проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку расходных материалов для электроэрозионных станков, а также документацию данной закупки (Наименование электронной площадки в сети Интернет - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП); адрес электронной площадки в сети Интернет - <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>, ссылка на закупку в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeld=3672866&epz=true&style44=false>).

Заявитель считает, что положения закупочной документации являются незаконными, ограничивают конкуренцию среди хозяйствующих субъектов, а именно в приложении №1 к уведомлению о проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку расходных материалов для электроэрозионных станков, установлены следующие требования к товару, подлежащему к поставке:

госзаказ
04.05.16
2:00

Вх №	6803
№	04 05 16 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на поставку расходных материалов для электроэрозионных станков

1. Технические условия и количество:

№ п.п.	Наименование	Обозначение, размер (мм)	ГОСТ/ISO	Ед. изм.	Кол-во	Допустимое отклонение весового объема	Срок поставки после подписания договора
1	Проволока	Berkenhoff Megacut Pro 900 0.25мм K160 (1кат. =5кг.)	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	кг	200	±10%	не позднее 20 дней
2	Проволока	Berkenhoff Megacut Pro 900 0.25мм K160 (1кат. =10кг.)	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	кг	800	±10%	
3	Проволока	Berkenhoff Bercocut Pro 900 0.2мм P5 (1кат. =5кг.)	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	кг	250	±10%	
4	Фильтр	IONEX 125C	ГОСТ Р ИСО 9001-2008	шт	120		

Таким образом, в наименовании товара, подлежащего к поставке указаны товарные знаки. При этом, не указывается на возможность поставки аналогичного по своим техническим характеристикам и свойствам товара иного товарного знака (аналога, эквивалента), что приводит к ограничению конкуренции и не способствует эффективному использованию средств, что противоречит целям, предусмотренным ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель, воспользовавшись предоставленным ему законодательством правом, а также урегулирования спорных вопросов, обратился к Заказчику с запросом о разъяснении положений закупочной документации в части возможности поставки аналогичного товара.

Заказчик на данный запрос сообщил, что поставка аналогичного (эквивалентного) товара не допускается.

В связи с чем, Заявитель вынужден обратиться за защитой своих прав в антимонопольный орган с настоящей жалобой.

Заявитель имеет предложение к поставке товара, аналогичного с запрашиваемым в закупочной документации, но иной торговой марки.

Заявитель является эксклюзивным дилером на территории РФ немецкого завода по производству прецизионной электрод-проволоки Heinrich Stamm GMBH (Германия). Данная проволока является полным аналогом проволоки Berkenhoff Megacut, Bercocut. Heinrich Stamm GMBH, как и Berkenhoff GMBH (Германия), являются общепризнанными мировыми лидерами по изготовлению проволоки. Ранее на ФГУП "РНИИРС" неоднократно уже использовалась наша латунная проволока STAMMCUT BRASS.

Запрашиваемые фильтры IONEX 125C не являются оригинальными. Поставщик станков заявляет ACF43/5 Фильтр 340×300 с центральным штуцером, аналогичный фильтр с идентичными характеристиками ранее мы поставляли на ФГУП "РНИИРС" по приемлемым ценам.

Характеристики приведены ниже.

STAMMCUT®BRASS 900

Проволока из латуни без покрытия для решения широкого круга задач. Исключительная химическая чистота материала, минимальный допуск на диаметр и чистота поверхности гарантируют высокую точность при электроискровой обработке. Оптимальные физические характеристики обеспечивают стабильную работу системы автоматической заправки проволоки. Благодаря высокой пластичности латунной проволоки достигаются отличные результаты при конусном резании.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ- CuZn36

ПРОЧНОСТЬ НА РАЗРЫВ|УДЕЛЬНАЯ ПРОВОДИМОСТЬ- 900-950 N / mm² | 135 kPSI

ЦВЕТ - желтый

Фильтр OMF-340FK125(125 340*46*300MM

Техническое описание изделия

Параметры	
Наименование технико-экономических эксплуатационных показателей	и Технические характеристики
Расположение фильтра	Вертикальное
Установочные и присоединительные размеры: - диаметр (внешний) фильтра, мм - высота фильтра, мм - диаметр присоединительного штуцера, дюйм	340 300 1/2"
Исполнение корпуса фильтра	Стальной с антикоррозионным покрытием
Степень фильтрации, мкм	3
Площадь фильтрации, м ²	13 000
Масса одной единицы, кг	6,5

В соответствии с п. 1. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно п.3. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Закупочную деятельность, порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупок), условия их применения, а также иные связанные с обеспечением закупок

положения за счет средств Федерального государственного унитарного предприятия «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» (ФГУП «РНИИРС») регулирует Положение о закупках товаров, работ и услуг Федеральным государственным унитарным предприятием «Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи» (ФГУП «РНИИРС»), утвержденное приказом директора ФГУП «РНИИРС» от «20» января 2014 г. № 16 (далее по тексту Положение о закупке).

Данное Положение опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 21.01.2014 г.

В соответствии с п. 4. Стандарт осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц", утв. ФАС России, законом о закупках установлено, что документация о закупке должна содержать в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При установлении вышеуказанных требований заказчикам необходимо учитывать, что такие требования не могут приводить к ограничению числа участников закупок, и, как следствие, к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при осуществлении закупок, в частности, в результате:

- объединения в предмет закупки товаров, работ, услуг технологически и функционально не связанных между собой (например, закупка систем кондиционирования и компьютерного оборудования);

- установления требований, непредусмотренных законодательством Российской Федерации и ограничивающих доступ к участию в закупке (например, установление требования о наличии у участника закупки лицензии на деятельность, не осуществляемую при исполнении договора);

- укрупнения предмета закупки для ограничения числа участников закупки, в том числе путем необходимости выполнения работ, оказания услуг на территории значительного числа субъектов Российской Федерации в один временной интервал при необходимости наличия у участника закупки в каждом субъекте Российской Федерации соответствующих материальных и трудовых ресурсов (например, оказание услуг по ремонту и обслуживанию автотранспорта на территории нескольких федеральных округов);

- установления требований к поставляемому товару, которым соответствует товар единственного производителя, в том числе указание на товарный знак, модель, марку товара без сопровождения словами "или эквивалент", "или аналог" и определения параметров эквивалентности, за исключением случаев необходимости обеспечения технологической совместимости предмета закупки с товаром, имеющимся у заказчика, а также в случае закупки уникального (наилучшего) товара из товаров, имеющихся на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе **обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.**

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", который является «профилирующим», центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на

участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

В соответствии с пп.2 п.10. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 9 ст. 3, п. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.17, 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

1. Признать положения документации открытого запроса цен в электронной форме на поставку расходных материалов для электроэрозионных станков (извещение №31603567844 от 19.04.2016 г.) незаконными, а именно, в части установления в техническом задании требований к подлежащему к поставке товару с определенным товарным знаком без возможности поставки эквивалента ;
2. До момента вынесения решения по настоящей жалобе приостановить закупку №31603567844 от 19.04.2016 г.).

Приложение:

1. Решение об избрании единоличного исполнительного органа Заявителя (копия) – на 1 листе.

Генеральный директор



Владимир Александрович Савинов

РЕШЕНИЕ № 6
Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью
ТД «Нижегородская Промышленная Компания»

г. Нижний Новгород

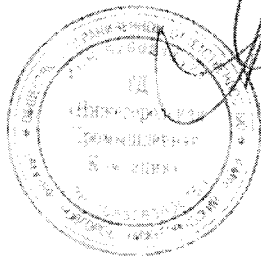
« 23 » октября 2013 г.

Я, **Савинова Ангелина Сергеевна**, паспорт серии 22 06 номер 899870, выдан Управлением внутренних дел Ленинского района города Нижнего Новгорода 23.01.2007, код подразделения 522-003, состоящая на регистрационном учете по адресу: г. Нижний Новгород, улица Белинского, дом 38, квартира 70, единственный участник Общества с ограниченной ответственностью ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (далее по тексту – Общество),

РЕШИЛ:

1. Прекратить полномочия Генерального директора **Савиновой Ангелины Сергеевны**, паспорт серии 22 06 номер 899870, выдан Управлением внутренних дел Ленинского района города Нижнего Новгорода 23.01.2007, код подразделения 522-003, состоящей на регистрационном учете по адресу: г. Нижний Новгород, улица Белинского, дом 38, квартира 70, с « 31 » октября 2013 г.
2. Избрать Генеральным директором Общества **Савинова Владимира Александровича**, паспорт серии 22 99 номер 212425, выдан УВД Нижегородского р-на гор. Нижнего Новгорода 09.11.2000, состоящего на регистрационном учете по адресу: г. Нижний Новгород, ул. В. Печерская, д.2 корп.1, кв.85, с « 01 » ноября 2013 г. сроком на 3 года.

Единственный участник
ООО ТД «НПК»



А.С. Савинова

КОПИЯ
ВЕРНА

