

В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

От Резанова Сергея Михайловича
Адрес 644116 г.Омск, ул. 24 Северная 192 кв.187
e-mail: rsm.55@mail.ru телефон: 89136052375

Жалоба

На действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ФОРТЭК-97»
Звонаревой Александры Сергеевны. Адрес: : 620000, г. Екатеринбург, почтамп. а/я 529
тел. 8-922-120-00-51, e-mail: azvonareva@list.ru . совершенные при проведении торгов в форме
публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ФОРТЭК-97» РАД-78639
(Комплектная холод.машина Bitzer RM 4EC-2.2Y-40S), РАД-78607 (Комплектная холод.машина
Bitzer RM 22EC-2.2Y). РАД-78600 (Холодильная машина BITZER 2EC 3.2-40S).

«29» января 2016 г. в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических
лиц размещено сообщение о проведении торгов по реализации имущества должника ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ФОРТЭК-97»
<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=E5EF204AADD4694A45B445BB15A0EAE4> на
электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» (www.lot-online.ru).
На этой площадке расписан порядок приема заявок с 01.02.2016 по 10.05.2016 и опубликована
таблица периодов проведения торгов (с даты – по дату), с указанием ценового предложения на
каждом периоде. Скриншот страницы с площадки прилагаю к жалобе. Здесь же (на ЭТП)
опубликовано, что – «время изменения цены для периода происходит в 9-0 мин.» и дано
разъяснение к какой дате на каждом периоде это изменение цены относится, а именно –
«Внимание! Снижение цены в новом периоде происходит с первого дня действия нового
периода снижения цены!».

Здесь же дано разъяснение, что - «время подведения результатов торгов для периода: 9 час. 0
мин.» (время подведения результатов торгов для периода однозначно понимается как время
завершения приема заявок на периоде).

Выше изложенная информация, опубликованная на ЭТП полностью соответствует п.14 ст.110
Закона о несостоятельности (банкротстве), и обеспечивает равный доступ всех лиц к участию в
торгах, в том числе и к информации о порядке проведения торгов. Данное толкование времени
для подачи заявок на каждом новом периоде является однозначным и понятным для
пользователей площадки и не нарушает права и законные интересы участников торгов.

19 апреля (на периоде проведения торгов с 16.04 по 20.04.2016г.) и 25 апреля (на периоде
проведения торгов с 21.04 по 25.04.2016г) мной были поданы три заявки на участие в торгах по
лотам РАД-78607, РАД-78639, РАД-78600 которые были допущены к участию в торгах.

Согласно вышеуказанным торгам, на ЭТП bankruptcy.lot-online.ru 21.04.2016 и 26.04.2016 были
подведены итоги торгов. Протоколы определения участников и победителя торгов прилагаю к
данной жалобе. Согласно данным протоколам, победителем был признан участник - Общество с
ограниченной ответственностью «РУССКИЙ ПРОДУКТ» (ИНН 7842496270).

Участник торгов ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» (ИНН 7842496270), подавший заявки по лоту РАД-78607 20.04.2016г в 20:57:38, по лоту РАД-78639 20.04.2016г. в 20:54:57, по лоту РАД-78600 25.04.2016г. в 21:08:36 (согласно протоколам определения победителя торгов), не попадает во временной период подачи заявок, определенный организатором торгов на этих периодах проведения торгов (заявки ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» были поданы после 9:00 последнего дня приема заявок на соответствующем периоде приема заявок). И соответственно не может рассматриваться организатором торгов, как претендент на участие в торгах на этих периодах проведения торгов. Согласно протоколу определения победителей торгов на этих двух периодах проведения торгов соответственно были допущены только мной поданные заявки. Мои заявки были рассмотрены и допущены во временном интервале этого периода торгов, следовательно, согласно п.5.2 приказа Министерства Экономического развития от 23.07.2015г. № 495, мои заявки должны были быть рассмотрены до принятия во внимание заявок второго участника (ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ»). Согласно п.15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Таким образом, имеется нарушение данного пункта организатором торгов.

Абзацем 4 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения. Согласно абзаца 5 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. Следовательно, учитывая то, что заявитель был единственным участником на этом периоде торгов (с 16.04.2016г. по 20.04.2016г.), он и является победителем вышеуказанных торгов.

Дополнительно проанализировав все выпущенные протоколы продаж имущества ООО «ФОРТЭК-97» по этим торгам (их всего 14 шт. все они прилагаются к жалобе) я смею предположить о сговоре организатора торгов и участника торгов ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» (ИНН 7842496270). А именно:

1. В торгах, в которых ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» принимало участие в числе единственного участника (9 лотов) его ценовые предложения с небольшим отклонением от минимальной цены имущества, установленной организатором торгов на периоде участия в торгах ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» (от 2 до 250 рублей). Это лоты: РАД-78585, РАД-78590, РАД-78591, РАД-78594, РАД-78602, РАД-78603, РАД-78624, РАД-78640, РАД-78641.
2. Мной 13 апреля были поданы 4 задатка по лотам РАД-78607, РАД-78639, РАД-78600, РАД-78624, но я не принимал участия в торгах на этапе подачи заявок, тем не менее заявки именно по этим лотам были поданы и отозваны ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ».
3. 19 апреля мной были поданы 2 заявки по лотам РАД-78607, РАД-78639 с ценой моего предложения близкой к минимальной цене, установленной организатором торгов на этом периоде проведения торгов (я видел на площадке, что по имуществу ООО «ФОРТЭК-97» заявок не подавалось). ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» на этих лотах подало ценовые предложения уже на 640 руб выше минимальной цены на периоде (т.е. на 100 руб. выше



- моего предложения) для РАД-78607 и на 1000 руб. выше минимальной цены на периоде (и на 495руб. выше моего предложения) для РАД-78639.
4. 25 апреля мной была подана заявка по лоту РАД-78600 с ценой моего предложения 33 333 руб. (минимальная цена на периоде = 27139,36 руб.). Так вот ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» на этом лоте подало ценовое предложение уже на 6 811 руб. выше минимальной цены на периоде (и на 617 руб. выше моего предложения).
 5. 25 апреля были поданы 3 заявки третьим участником торгов Миллер Павей Валерьевичем по лотам РАД-78589, РАД-78605, РАД-78635 кратко цена предложения ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» / минимальная цена периода/ цена предложения Миллер

Лот РАД-78589 :	40 950 руб. / 34 439,76 руб. / 40 000 руб.
Лот РАД-78605 :	50 000 руб. / 42 879,1 руб. / 49 850 руб.
Лот РАД-78635 :	53 950 руб. / 47 282,54 руб. / 53 100 руб.

 В этих заявках ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» предложил ценовое предложение выше минимальной цены на периоде на 6510, 7120, 6667 рублей соответственно.
 6. Также обращаю внимание, что во всех выше перечисленных торгах принимать участие, подавали, отзывали, вновь подавали заявки ещё три организации, но они всегда и во всех торгах отклонялись организатором торгов (видимо для видимости участия в торгах). Это: Общество с ограниченной ответственностью "Фортэк", Общество с ограниченной ответственностью "ДАНКОР", ООО "ПИРРА".
 7. Дополнительно сообщаю, что организатором торгов и ее помощниками чинились всяческие препятствия к ознакомлению имуществом, а именно по телефону говорили, что имущество находится в крайне неудовлетворительном состоянии, в стадии металлолома, а при осмотре имущества (а я ездил специально из Омска в Екатеринбург) нам сначала показали имущество в полностью разукomплектованном, сломанном состоянии и только после полуторачасового перезвона с организатором торгов и сообщением о том, что мной уже поданы 2 заявки, и я хотел бы ознакомиться с имуществом этих лотов, нам рабочие, чинившие крышу здания, после урагана, передали ключи от помещения, где мы ознакомились с частью имущества, кстати находящегося во вполне приличном состоянии. А также сообщили, что другое имущество расположено по магазинам, которые сданы в аренду.

Резюме :

1. если ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» участвует в торгах в единственном числе то её ценовое предложение подаётся почти по минимальной цене текущего периода
2. Как только появляется задатки от других претендентов ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» подает и отзывает заявки на тех лотах, на которых поданы задатки.
3. На лотах, где участвуют другие претенденты ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» за ценой не стоит – подает хоть на 100 руб., но больше претендента = уже от 6 000 до 7 000 рублей выше минимальной цены текущего периода.

На основании вышеизложенного прошу Вас:

1. Рассмотреть мою жалобу по существу, признать её обоснованной, выдать организатору торгов Звонаревой Александре Сергеевне предписание подвести итоги торгов по

Вещь

вышеуказанным лотам РАД-78607, РАД-78639, РАД-78600, устранить организатором торгов допущенное нарушение, и признать меня победителем.

2. Дать оценку действиям организатора торгов в части 100% победы ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в торгах.

Прошу результат рассмотрения данной жалобы направить на адрес электронной почты: RSM.55@MAIL.RU

Список приложенных документов:

1. Скриншот страницы торгов на ЭТП.
2. ПРОТОКОЛЫ о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «ФОРТЭК-97» лоты РАД-78585, РАД-78590, РАД-78591, РАД-78594, РАД-78602, РАД-78603, РАД-78624, РАД-78640, РАД-78641, РАД-78607, РАД-78639, РАД-78600, РАД-78589, РАД-78605, РАД-78635 (14 лотов).

Настоящая жалоба, поданная в электронной форме, направлена также посредством почтового отправления.

«29» апреля 2016 года



Резанов Сергей Михайлович