

В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ

От Миллера Ильи Валерьевича  
Адрес г.Екатеринбург, ул. Таганская 89-279  
e-mail: miller-ilya@yandex.ru телефон:89126231067

**Жалоба**

На действия конкурсного управляющего - организатора торгов Общества с Ограниченной Ответственностью «ФОРТЭК-97» Звонаревой Александры Сергеевны, Адрес: : 620000, г. Екатеринбург, почтамт, а/я 529 тел. 8-922-120-00-51, e-mail: [azvonareva@list.ru](mailto:azvonareva@list.ru) . совершенные при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ФОРТЭК-97» .

«29» января 2016 г. в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц размещено сообщение о проведении торгов по реализации имущества должника ООО «ФОРТЭК-97» (<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=E5EF204AADD4694A45B445BB15A0EAE4>) на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» ([www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)).

Мной 25.04.2016г. были поданы три заявки на участие в торгах по без залоговому имуществу ООО «ФОРТЭК-97», а именно: лот РАД-78589 «Агрегат среднетемпературный 4 ЕС-6,2 Y с регулятором производительности и щитом управления+конденсатор с вентиляторами LHQ-114», лот РАД-78605 «Комплектная холодильная машина Bitzer RM 22EC-2.2Y, лот РАД-78635 Комплектная холод.машина Bitzer RM 22EC-2.2Y».

Согласно Протоколам о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФОРТЭК-97", выпущенных организатором торгов, мои заявки были допущены к участию в торгах. На периоде проведения торгов, в котором я участвовал других участников, допущенных к участию в торгах кроме меня, не было. Однако организатор торгов признал победителем торгов участника ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ», который подал свое предложение во временном интервале с 21-05 по 21-14 периода проведения торгов с 21.04.2016 по 25.04.2016.

На площадке лот –онлайн размещен следующий регламент проведения торговых процедур на указанных в таблице периодах проведения торгов - по времени изменения цены на каждом периоде проведения торгов – «Время изменения цены и подведения результатов торгов для периода: 9 час. 0 мин.» и дано пояснение к какой дате на каждом периоде это изменение цены относится – «Внимание! Снижение цены в новом периоде происходит с первого дня действия нового периода снижения цены!». В этом же тексте дано пояснение, что «время подведения результатов торгов для периода: 9 час. 0 мин.» или другими словами время подачи заявок на периоде до 9 часов 0 мин последнего дня периода. Данные фразы понимаются однозначно так, что для периода подачи моих заявок (25.04.2016) время подведения результатов 9 часов 0 минут., без разночтений (скриншот страницы торгов с указанием периодов и времени их изменения прилагается), ссылки на завершённые торги:

1.<http://bankruptcy.lot-online.ru/e-auction/auctionLotProperty.xhtml?parm=organizerUnid=1;lotUnid=960000094050;mode=just>  
2.<http://bankruptcy.lot-online.ru/e-auction/auctionLotProperty.xhtml?parm=organizerUnid=1;lotUnid=960000094034;mode=just>

3. <http://bankruptcy.lot-online.ru/e-auction/auctionLotProperty.xhtml?parm=organizerUnid=1;lotUnid=960000094080;mode=just>

Следует отметить, что в сообщении о проведении торгов <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=E5EF204AADD4694A45B445BB15A0EAE4> период приема заявок указан совершенно другой, а именно «с 9:00 до 16:00 в рабочие дни», что вводит окончательно в заблуждение участников торгов.

На мое обращение за разъяснениями к организатору торгов было дано разъяснения, что организатором торгов, с целью обеспечения более широкого доступа к возможности участия в торгах возможных претендентов были расширены границы временного приема заявок до 24-00 на конце каждого периода. Считаю такие действия организатора торгов самоуправными, так как ни в одном из официальных источников информации такие уточнения не публиковались.

Кроме вышеизложенного нарушения присутствует сговор – в торгах имуществом должника ООО «Фортэк-97» организатор торгов Звонарева Александра Сергеевна невозможно выиграть по причине того, что участник торгов ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» всегда знает ценовое предложение других участников торгов и ставит свою цену хоть на 100 рублей, но выше ценового предложения других участников торгов, это видно по тем 15 протоколам, выпущенным организатором торгов. Например, в тех торгах, где участвует только ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» - его ценовое предложение всегда практически не отличается от цены, установленной организатором торгов для данного периода проведения торгов. И его тактика совершенно меняется, если в торгах принимают участие другие участники торгов. Он существенно поднимает ценовое предложение на 6000 – 7000 рублей, но относительно участника торгов - также чуть-чуть, но выше. Налицо сговор участника торгов ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» и организатора торгов.

Также сообщаю, что организатором торгов и ее помощниками для ознакомления с имуществом перед определением с участием в торгах чинились разного рода препятствия, начиная с дезинформации о состоянии имущества по телефонному звонку – (например заявления «имущество находится в разукomплектованном состоянии, сваленным в общую кучу, пригодном на запчасти по цене последних периодов торгов»). При осмотре имущества также чинились преграды, в назначенный день и время на осмотр представитель Арбитражного управляющего вовремя не явился, опаздав на 30 минут, вводили в заблуждение на осмотре, говоря, что все, что есть все стоит на улице (это был рефрежератор, камера холодильная и один старый нерабочий компрессор, которые в запросе на осмотр не фигурировали). Не открывали склад ссылаясь на кладовщика, только благодаря своей настойчивости получилось добиться, чтобы открыли склад, так мучили около трех часов. При осмотре оказалось, что оборудование, которое было на складе укомплектовано и исправно, также при звонке по телефону, для уточнения местонахождения лотов, от организатора торгов узнал, что часть оборудования находится в аренде в магазинах, значит работает и исправно. Вообще сомнительна правомерность факта аренды арестованного имущества.

На основании вышеизложенного прошу Вас:

1. Рассмотреть мою жалобу по существу и принять меры по восстановлению моих нарушенных прав, устранить организатором торгов допущенное нарушение, и признать меня победителем: по лоту РАД-78589 «Агрегат среднетемпературный 4 ЕС-6,2 У с регулятором производительности и щитом управления+конденсатор с вентиляторами LHQ-114», лоту РАД-78605 «Комплектная холодильная машина Bitzer RM 22EC-2.2Y», лоту РАД-78635 «Комплектная холод.машина Bitzer RM 22EC-2.2Y».

2. Дать оценку действиям организатора торгов. Признать торги с единоличным участием ООО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» недействительным и возобновить торги по этим лотам.

Прошу результат рассмотрения данной жалобы направить на адрес электронной почты

Список приложенных документов:

1. Скриншот страницы торгов на ЭТП.
2. ПРОТОКОЛЫ о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО "ФОРТЭК-97" лоты РАД-78589, РАД-78605 , РАД-78635
3. Протоколы по другим торгам должника РАД – 78585, 78590, 78591, 78594, 78600, 78602, 78603, 78607, 78616, 78639, 78640, 78641.
4. Записи телефонного разговора
5. Запрос на осмотр имущества, отправленный на электронную почту Арбитражного управляющего

Настоящая жалоба, поданная в электронной форме, направлена также посредством почтового отправления.

«04» апреля 2016 года



\_\_\_\_\_/Миллер Илья Валерьевич/